

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Молодость

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПАРТКОМА, КОМСОМОЛЬСКОЙ И ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОМСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

№ 8 (450) ■ Среда, 23 февраля 1977 г. ■ Год издания XIII ■ Цена 1 коп.



СОВЕТСКИЙ НАРОД МОЖЕТ БЫТЬ УВЕРЕН, ЧТО ПЛОДЫ ЕГО СОЗДАТЕЛЬНОГО ТРУДА НАХОДЯТСЯ ПОД НАДЕЖНОЙ ЗАЩИТОЙ.

Плакат художников Л. Бельского и В. Потапова.

Фотохроника ТАСС.

АРМИИ

Видела вся планета в тучах огня и дыма — слава твоя бессмертна, воля несокрушима. Сила твоя стальная двигалась, как лавина, по берегам Дуная, по площадям Берлина.

Мы на огне горели, мы по сугробам спали, многие — постарели, многие — в поле пали. Многие нынче память восстановить не может. Новый день наступает, старый со славою прожит. Только не смеет время вынуть из песни слова, только доброе семя

входит снова и снова — в новых подках и ротах, в детях и внуках наших, в новых твоих походах, в новых железных маршах. Вижу ныне лица, штык и строку Устава — старая слава длится, новая зреет слава!

Николай ГРИБАЧЕВ.

НАШЕЙ АРМИИ — СЛАВА!

Сегодня, 23 февраля, советский народ и его Вооруженные Силы торжественно отмечают 59-ю годовщину Советской Армии.

23 февраля 1918 года первые полки молодой Красной Армии по призыву Ленина «Отечество в опасности!» приняли боевое крещение, остановили под Псковом интервентов и кровью своих бойцов скрепили беззаветную преданность завоеваниям Великого Октября. Неувядаемой славой покрыли свои боевые знамена дивизии, армии в годы гражданской войны, в том числе и 27-я Омская дивизия. Освобожденные народные массы выдвинули из своей среды талантливых полководцев, бесстрашных героев, защищавших Советскую власть, великое дело партии. Их славные имена — М. В. Фрунзе, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников и др.

Выше 15 тысяч воинов за мужество и беззаветную преданность делу революции, проявленные в боях на фронтах гражданской войны, были удостоены ордена Красного Знамени — высшей по тому времени награды.

Славные боевые традиции героев Октября и гражданской войны бессмертны. Советские воины, наследники своих дедов и отцов, не только сохранили их, но и приумножили в еще более трудных и напряженных боях.

Всем известно, что самым суровым, тяжелым испытанием боевых качеств Советских Вооруженных Сил являлась Великая Отечественная война 1941—45 гг. Нелегко был путь советского народа к победе. Но ничто не поколебало стойкости наших людей, не ослабило их воли и желания победить во что бы то ни стало.

Героическая оборона Бреста, Ленинграда, Киева, Севастополя, Советского Заполярья сорвала расчеты захватчиков молниеносно разгромить Советский Союз. Поражения немецко-фашистских войск в битвах под Москвой, Сталинградом, на Курской дуге и в других крупных операциях явились важнейшими этапами на пути к победе советского народа в Великой Отечественной войне. Битва за Берлин явилась завершающим актом полного разгрома немецко-фашистской армии. Война вернулась туда, откуда она пришла. Не в Москве, а в Берлине раздали заключительные орудийные залпы войны. В Москве же в знаменательный день 9 мая 1945 года прогремели залпы торжест-

венного салюта, возвестившие об окончательной победе над фашистской Германией.

В борьбе с фашизмом советский народ и его доблестные Вооруженные Силы проявили невиданный массовый героизм. Выше 7 млн. советских воинов были награждены орденами и медалями Советского Союза, 11 тыс. удостоены звания Героя Советского Союза, в том числе 104 — дважды и 3 человека — трижды.

В ходе войны 200 раз был повторен подвиг Александра Матросова и 74 раза — подвиг Николая Гастелло.

Важный вклад в дело победы над врагом внесла Сибирь. Воины-сибиряки заслужили высокую оценку в лице многих прославленных полководцев Советской Армии. В своих воспоминаниях маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский писал: «У нас, фронтовиков, укрепились глубокое уважение к питомцам седого Урала и безбрежной Сибири... Лучших воинов, чем сибиряк и уралец, бесспорно, мало в мире...»

За доблесть и героизм в боях с немецко-фашистскими захватчиками тысячи омичей награждены орденами и медалями, из них более 60 получили звание Героя Советского Союза. Это — Д. М. Карбышев, М. И. Кучерявенко, Н. Г. Душак, П. Н. Гуртьев, Н. П. Дмитриев, Мария Цуканова и др. В Великой Отечественной войне ярко проявились преимущества Советской Армии как армии нового типа, неотделимой от народа.

В послевоенный период боевая мощь Советских Вооруженных Сил неизмеримо выросла.

Наша армия находится на уровне современных требований и располагает всем необходимым для выполнения своего исторического предназначения — быть стражем созидательного труда советского народа, оплотом всеобщего мира.

Воины встречают 59-ю годовщину Советской Армии новыми успехами в совершенствовании боевой выучки, идейной закалки и организованности. Воплощая в жизнь решения 25 съезда КПСС, советские воины в эти дни трудятся под девизом — достойно встретить 60-летие Великого Октября.

Н. ТОПОРОВ, начальник кафедры ГО.

ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ — ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ!

Центральный Комитет КПСС обращается к рабочим и колхозникам, советской интеллигенции, к воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота, к коммунистам и комсомольцам, к нашим славным женщинам, к юношам и девушкам, ко всем трудящимся с призывом — встретить 60-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции новыми успехами в труде, ознаменованной юбилей нашей могучей социалистической державы новыми достижениями в развитии экономики, науки и культуры.

Центральный Комитет КПСС выражает твердую уверенность в том, что все советские люди еще теснее сплотятся вокруг ленинской партии в борьбе за претворение в жизнь величественных планов коммунистического строительства, намеченных XXV съездом КПСС, встретят праздник шестидесятилетия Великого Октября славными трудовыми победами.

(«О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции»)

НАШИ ГОСТИ — ПСИХОЛОГИ СИБИРИ

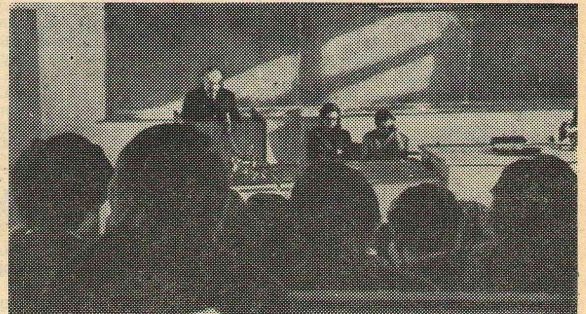
(МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ)

Три дня с первого по третье февраля 1977 года наш институт жил в атмосфере психологии. В эти дни состоялась IV зональная конференция психологов Сибири, конференция, к которой омские психологи, а также ректорат и кафедра педагогики уже давно и тщательно готовились.

К нам приехали гости из Москвы и Ленинграда, из сибирских городов Новосибирска, Томска, Кемерово, Новокузнецка, Ишима и Красноярска, а также из городов Дальнего Востока — Владивостока, Комсомольска-на-Амуре, Иркутска, Петропавловска-Камчатского. Были получены заявки и тезисы выступлений от психологов Смоленска, Липецка и из ряда городов Украины. Так что предполагавшая-

ся, является юбилейным и для Общества психологов СССР. Ровно 20 лет тому назад в 1957 году было положено начало организации Общества, которое объединило психологов СССР и установило тесные научные связи с зарубежными психологами.

Во вторую половину первого дня работы конференции и с утра второго дня в разных аудиториях института шли заседания секций: общей психологии, детской и педагогической психологии, психологии обучения и воспитания в вузе, инженерной психологии и психологии спорта. В представленных на данной полосе газеты статьях председателей секций дан обзор зачитанных докладов, анализ поставленных в них проблем и характер



Пленарное заседание. Выступает Н. И. Кувшинов, доцент ОПГи.

ся конференция психологов Западно-Сибирской зоны, по сути дела переросла во Всероссийскую.

1 февраля, накануне открытия, был день заезда участников. Гости прибывали в Омск, проходили регистрацию, размещались в гостинице, а некоторые, приехавшие раньше, уже знакомились с нашим институтом, его кабинетами и лабораториями, которые были гостеприимно открыты для обозрения. Экскурсии по институту и по городу продолжались и в последующие дни.

2 февраля было торжественное открытие конференции. С первым докладом выступил ректор ОПГи имени А. М. Горького В. М. Самосудов, который говорил о задачах психологов в разработке вопросов коммунистического воспитания и обучения студентов. После этого был прочитан доклад профессора ЛРПИ имени А. И. Герцена З. И. Васильевой «Комплексный подход к воспитанию школьников в свете решений XXV съезда КПСС». Пленарное заседание было завершено двумя докладами Р. А. Вороновой «Проблемы детской и педагогической психологии на XXI Международном конгрессе психологов (Париж, 1976)» и Н. И. Кувшинова «К истории Западно-Сибирского отделения психологов». Кстати, Н. И. Кувшинов сказал, что 1977 год, год 60-летия Великой Октябрьской социалистической револю-

дискуссий, которые развертывались при обсуждении докладов.

Конференция приняла развернутое решение. Выступавшие на заключительном пленарном заседании отметили актуальность поставленных и обсужденных на конференции вопросов, серьезную научную разработку и практическую значимость проведенных исследований. Выступившие отметили и отличную организацию конференции, создание весьма благоприятных условий для работы участников конференции.

Н. КУВШИНОВ, председатель Западно-Сибирского отделения Общества психологов СССР.



На трибуне Л. А. Фомин, доцент Томского пединститута. ФОТО В. ШВЕЦОВА.

РАБОТА СЕКЦИЙ

На секции общей психологии были заслушаны доклады, охватывающие разные аспекты психологии личности (познавательная активность личности, личность в группе, индивидуальный стиль деятельности, психические состояния и психические свойства личности). Заседание секции открылось

ности (системный подход к стилю деятельности). Проведенное автором исследование имеет непосредственный выход в практику: стилевая ориентация в проблеме профдадактики.

Единодушное одобрение получили доклады представителей Новосибирского пединсти-

ности и ее референтных выборов в условиях группового давления. Автор стремится преодолеть недостатки традиционной методики подставной группы. Изучалась позиция испытуемого в свободных от группового давления условиях, затем выделялась референтная группа и давался анализ позиции испытуемого в новых условиях. В результате исследования были выделены группы испытуемых с разной позицией (устойчиво — коллективистическая, неустойчивая, конформистская, индивидуалистическая). В докладе И. А. Вишнякова (Омск) «Некоторые аспекты экспериментального исследования тревожности» было проанализировано поведение на экзамене испытуемых — студентов с разной степенью тревожности, которая как свойство личности изучалась с помощью шкалы Тейлора, опросника Кэттелла, самооценки и некоторых объективных критериев (динамометрия, тремор и т. д.).

Н. С. Коновалова (Омск) доложила об исследовании скорости переработки зрительной информации (СПЗИ) у школьников и студентов. В исследовании показаны лучшие данные СПЗИ у школьников, занимающихся спортом, по сравнению с неспортсменами, отмечены волны изменения СПЗИ в связи СПЗИ с функциональным состоянием организма. Новый подход к изучению свойств нервной системы человека был предложен в сообщении Н. И. Макаровой (Новосибирск). Автор предложила опираться при диагностике свойств нервной системы на психофизиологические показатели тех анализаторов, которые, по мнению автора, не подвержены значительному прижизненному изменению (вкусовой, температурный и вибрационный).

Все участники секции общей психологии выразили свое одобрение как прослушанным докладам, так и интересной дискуссии по затронутым в сообщениях проблемам.

В. ИВАНОВА, кандидат психологических наук.

ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

докладом Л. Г. Сагатовской (Томск), в котором был предложен новый подход к структуре личности. Автор вместо традиционных структурных элементов личности (направленность, темперамент, характер, способности) выделяет две внутренние подструктуры — потребности и возможности, которые проявляются в таких видах деятельности, как биологическая, социальная и психологическая. Причем биологическая деятельность рассматривается как проявление индивида, социальная деятельность как проявление личности, психологическая деятельность как проявление индивидуальности. В этом последнем виде деятельности две внутренние подструктуры проявляются как самосознание (подструктура потребностей) и воля (подструктура возможностей). Попытка дать новую структуру личности вызвала в аудитории бурную дискуссию, особенно много споров вызвало нетрадиционное понимание «индивида — индивидуальности — личности» и новая классификация видов деятельности, а также разделение социальной и психологической деятельности.

Большой интерес и активное обсуждение вызвал доклад Ю. Л. Котляревского (Новосибирск) на тему «Исследование первичных индивидуальных характеристик, определяющих систему индивидуального стиля деятельности». Положительной следует признать попытку выделения из многих индивидуальных показателей тех, которые имеют определяющее значение для конкретного вида деятель-

тута В. Г. Леонтьева и Н. А. Беляевой. Проблема стимуляции познавательной активности личности, которой занимается В. Г. Леонтьев, имеет и теоретический, и практический интерес. Н. А. Беляева много лет



Дискуссия увлекла.

изучает психологические аспекты деятельности учителя. На этот раз был дан интересный и глубокий анализ стрессовых ситуаций в работе учителя, показаны причины стрессов, сопоставлено отношение к эмоциональным факторам в группах учителей с повышенным и пониженным интересом к своей профессии и проанализирована программа преодоления стресса.

Близким по затронутой проблеме к указанному сообщению был доклад Р. А. Вороной (Барнаул), посвященный анализу экстремальных ситуаций в деятельности учителя.

Н. А. Федоров (Горно-Алтайск) познакомил аудиторию с экспериментальной методикой исследования позиции лич-

Заседание открылось докладами по проблемам практического мышления. Г. П. Горбунова (Кемерово) осветила вопрос об особенностях решения детей

ДЕТСКОЙ

И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ми-дошкольниками практических задач. Она показала, что способы решения задачи с использованием лабиринта есть показатель, мерило умственного развития ребенка (подражание, стереотип, открытие нового пути). Н. В. Соломин (Новокузнецк) доложил о результатах экспериментального обучения учащихся планированию при овладении электротехническими работами. Он нашел, что обучение приемам планирования способствует не только более быстрому усвоению двигательных приемов при монтаже, но и овладению графическими навыками. С обобщающим докладом по проблемам практического мышления выступил Н. И. Кувшинов. Он рассказал о значении этого вида мышления в деятельности человека, о путях изучения и формирования практического ума в ходе обучения труду.

Вторую группу составили доклады по проблемам восприятия. Это доклады Е. И. Игнатьевой (Новокузнецк), К. П. Пономаревой и Н. Г. Булавиной (Омск). Слушатели отметили тщательность обработки собранного материала Е. И. Игнатьевой, которая доложила о тенденциях к абстрагированию или конкретизации при восприятии художественного текста подростками.

Н. Г. Булавина доложила об эстетическом восприятии учащихся художественной прозы, а К. П. Пономарева о восприятии газетной информации учащимися старших классов.

Проблемы развития мыслительных особенностей учащихся в процессе обучения математике были раскрыты в докладах В. А. Байдака и М. П. Лапчика. Они изложили материалы собственных исследований по вооружению учащихся приемами алгоритмизации и осуществления в преподавании межпредметных связей. Близко к рассмотренным проблемам доклады Т. В. Бедягиной и В. Д. Евсюковой

(Омск). Они сообщили о роли жизненного опыта в усвоении учащимися материала по биологии и истории, о возможных ошибках вследствие опоры на опыт при усвоении научных понятий.

Две последние группы докладов были посвящены проблемам психологии воспита-

ния. Это пути и средства формирования ответственности как качества личности учащихся (М. А. Дмитриенко, Новокузнецк), формирования мотивов учения старшеклассников (А. П. Медведицов, Омск; Н. В. Кузнецова, Ленинград). Группа докладов посвящена проблемам формирования у учащихся самооценки. Так, И. М. Черевов говорил о развитии у учащихся объективной самооценки при групповых формах учебной работы, в процессе контроля своих работ товарищей. З. Н. Лукьянова (Барнаул) доложила о своих исследованиях по проблеме адекватного восприятия учащимися своего внешнего вида, о развитии объективной самооценки и оценки своих товарищей.

Три прослушанных доклада не вошли ни в одну из перечисленных групп. Это доклад С. А. Ширяева (Новосибирск) о факультативе по психологии, который он организовал в одной из школ города. Интересным был доклад омичей Л. Д. Ермаковой, Л. П. Поповой, Л. С. Ровкиной о формировании педагогических умений у студентов в процессе подработки и практических занятий по педагогике.

Л. М. Казачкова (Красноярск) доложила о взаимосвязи умственной деятельности и нравственного воспитания школьника. Выявлено прямое соотношение высокого коэффициента нравственной воспитанности и хорошей успеваемости и наоборот.

В обсуждении участники секции отметили высокий научный уровень прослушанных докладов, оригинальные методики, использованные психологами. Выступающие отметили также очень удачное сочетание молодых исследователей и опытных ученых в работе секции.

Н. КУВШИНОВ,
Е. ОШЕВСКАЯ,
руководители секции.



Выступает Л. С. Ровкина (ОГПИ, Омск).

ПСИХОЛОГИИ СПОРТА

На секции психологии спорта были заслушаны доклады, обобщающие исследования, направленные на изучение психологических аспектов в различных видах спортивной деятельности. В докладе кандидата педагогических наук Г. Д. Вабушкина (институт физкультуры) показан психофизиологический комплекс — сочетание основных свойств нервной системы у спортсменов, занимающихся спортивной гимнастикой. Зная это сочетание, тренер может наиболее эффективно организовать учебно-тренировочный процесс и производить выбор для комплектования команды к наиболее ответственному соревнованию.

С особым интересом собравшиеся прослушали доклад кан-

дидата педагогических наук Н. К. Волкова (институт физкультуры) «Зависимость динамики предстартового состояния у борцов от особенностей высшей нервной деятельности». Докладчиком проведено фундаментальное исследование на сборной команде СССР по классической борьбе, в котором приводятся очень интересные данные. В докладе показано применение психорегулирующей тренировки с целью регулирования эмоционального состояния спортсменов с различными типологическими особенностями к соревнованиям.

Г. БАБУШКИН,
кандидат педагогических наук.

Редактор Д. В. ЗАВИША

ВУЗОВСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

На заседании секции было заслушано 9 докладов: «Развитие гностических умений в процессе решения проблемных ситуаций» (Н. М. Костикина, ст. преподаватель Омского института физкультуры), «Научно-познавательный интерес и его влияние на формирование творческой активности учащихся вузов» (Т. М. Рождественская, зав. кафедрой Омского высшего общесоюзного училища им. М. В. Фрунзе), «К вопросу о диагностике умственного развития абитуриентов» (Д. К. Гилев, доцент Ишимского пединститута и др.).

Доклады были направлены на совершенствование подготовки учителя в системе педаго-

гического образования. Различные по направлению (теоретические и экспериментальные), по степени завершенности (от постановки проблемы до обсуждения результатов зрительского исследования), все доклады, как отмечали выступающие в прениях, имеют научную и практическую ценность, поднимают острые современные проблемы, выявляют новые аспекты и открывают перспективные пути их решения. Доклады отличались оригинальностью подхода, глубиной и содержательностью. Участники секции отметили, что все сообщения заслуживают опубликования.

Л. ЗАКОТНОВА, председатель секции.

ПСИХОЛОГИЯ — ПРОИЗВОДСТВУ

Широкое внедрение автоматизированных систем управления, механизация и автоматизация производственных процессов оказывают существенное влияние на изменение характера трудовой деятельности, на взаимодействие человека и техники. Управление сложными механизмами, технологическими процессами становится невозможным без учета психофизиологических возможностей человека, без изучения в едином комплексе системы «человек — машина». Возникшую задачу согласования конструкции машин с возможностями человека и призвана решать самая молодая отрасль психологии — инженерная психология.

Доклады, представленные на секции инженерной психологии, были построены на экспериментальном материале изучения психофизиологических возможностей человека в самых различных областях деятельности. Так, живой интерес вызвало сообщение капи-

тана - наставника Дальневосточного пароходства Г. П. Шереметьева о профессиональной психофизиологической оценке судоводителей. Изменчивость деятельности судоводителей, нередко протекающей при крайне жестком лимите времени для обдумывания предстоящих действий и большой сложности принятия решения при непрерывном потоке информации, предъявляет высокие требования к уровню развития психических качеств. Необходимость выделения таких качеств, в наибольшей степени характеризующих успешность деятельности судоводителя, и предопределило выбор соответствующих методик, применяемых в экспериментальной психологии. Проведенное исследование уже сейчас позволило подойти к разработке практических рекомендаций, способствующих определению профессиональной пригодности судоводителей.

Часть докладов (А. А. Гераськин — Омск, Л. П. Капи-

нинский — Тюмень, А. Н. Перепелов — Омск) была посвящена профессиональному анализу деятельности, связанной с высокой частотой повторения трудовых действий, называемых монотонными. Успешное выполнение монотонной работы в значительной степени определяется степенью приспособленности, чувствительности и устойчивости к действию однообразных раздражителей. Анализ полученных данных указывает на существование достоверных взаимосвязей ряда психофизиологических показателей с успешностью выполнения работы и убеждает в необходимости профотбора.

Таким образом, представленные на секции доклады свидетельствуют о том, что вопросы обеспечения эффективного взаимодействия человека и техники получают в настоящее время все более интенсивное развитие и, в конечном итоге, направлены на повышение производительности труда.

А. ПЕРЕПЕЛОВ,
кандидат педагогических наук, доцент.