

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.051.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 г., № 83-08/148

О присуждении Пивоваровой Наталье Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Применение ивент-анализа при изучении материалов печатных СМИ в исторических исследованиях (на примере анализа репрезентации Венесуэлы в американской прессе в 1998–2013 гг.)» по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки) принята к защите 8 октября 2025 г. (протокол заседания № 83-08/141) диссертационным советом 99.2.051.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и образования РФ, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14 (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.)

Соискатель – Пивоварова Наталья Сергеевна, 1987 года рождения.

В 2009 г. окончила ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по направлению «История», квалификация «Бакалавр». В 2011 г. освоила магистерскую программу в ГОУ ВПО «Томский государственный университет» по направлению «История», квалификация «Магистр». В 2024 г. освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности «Исторические науки и археология» в ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». С 2023 г. по настоящее время работает в должности менеджера Центра дистанционных образовательных технологий Общества с ограниченной ответственностью «Джей энд Эс».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории международных отношений ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Научный руководитель – Миронов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений, социологии и политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Официальные оппоненты:

Худолеев Алексей Николаевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и обществознания Кузбасского гуманитарно-педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»;

Хахалкина Елена Владимировна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры мировой политики факультета исторических и политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», в своем положительном заключении, подписанном Бурнасовым Александром Сергеевичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой зарубежного регионоведения отмечает актуальность исследования, подчеркнув что диссертация восполняет существующие лакуны в изучении новейшей истории Венесуэлы и демонстрирует возможности ивент-анализа как инструмента исследования печатных СМИ Сделан вывод о том, что работа находится на стыке актуальных методологических поисков в исторической науке и востребованной исторической проблематики. Согласно заключению, научная новизна диссертации состоит в том, что дано теоретическое обоснование применения ивент-анализа в исторической науке, проведена апробация метода на конкретно-историческом материале, сформирован уникальный банк данных по истории Венесуэлы, разработана и апробирована оригинальная интервальная шкала для анализа международных отношений.

В качестве замечаний указано, что некоторые тезисы требуют дополнительной аргументации или являются дискуссионными. Во-первых, отмечено, что остается открытым вопрос о репрезентативности выбранных автором четырех крупных изданий американской медиасреды. Во-вторых, обозначена потребность в усилении раздела, посвященного верификации событийного ряда, отраженного в прессе, за счет привлечения других типов источников. В-третьих, отмечено, что утверждение о том, что ивент-анализ позволяет нивелировать эмоциональность СМИ, выглядит несколько упрощенным.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 9,82 печатных листов, 3 из которых (общим объемом около 6,82 печ. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В публикациях введены в научный оборот массивы материалов печатных СМИ, ранее использовавшиеся фрагментарно, представлены различные методики проведения ивент-анализа, а также отражены результаты применения ивент-анализа при изучении истории Венесуэлы на различных временных отрезках. Опубликованные исследования соискателя дополняют и конкретизируют научные знания о применении ивент-анализа в исторических исследованиях. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Авторский вклад в опубликованные соискателем работы составляет 9,82 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Пивоварова, Н. С. Имидж Уго Чавеса на страницах американской прессы в контексте президентских выборов в Венесуэле 1998 г. / Н. С. Пивоварова // Известия Алтайского государственного университета. – 2021. – № 3(119). – С. 66-70. – DOI 10.14258/izvasu(2021)3-09. – 1,39 п.л.

2. Пивоварова, Н. С. Применение метода ивент-анализа при изучении

образа Венесуэлы в переходный период президентства У. Чавеса / Н. С. Пивоварова // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2022. – Т. 9, № 3(35). – С. 173-184. – DOI 10.24147/2312-1300.2022.9(3).173-184. – 3,12 п.л.

3. Пивоварова, Н. С. Всеобщая забастовка в Венесуэле в 2002-2003 гг.: опыт применения ивент-анализа / Н. С. Пивоварова // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2023. – Т. 10, № 2(38). – С. 78-85. – DOI 10.24147/2312-1300.2023.10(2).78-85. – 2,31 п.л.

Публикации в других научных изданиях

4. Пивоварова, Н. С. Попытка государственного переворота в Венесуэле (апрель 2002 г.): ивент-анализ американских печатных СМИ / Н. С. Пивоварова // Новые концепции и технологии исследований в междисциплинарных областях истории и культуры : Сборник статей международного научного симпозиума, Пермь, 27 октября 2022 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2022. – С. 28-36. – 1,5 п.л.

5. Пивоварова, Н. С. Изучение американо-венесуэльских отношений в 1998-2013 гг.: разработка шкалы для метода ивент-анализа / Н. С. Пивоварова // Международные отношения и региональные процессы : Материалы III Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Омск, 19 декабря 2023 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2024. – С. 55-60. – 0,92 п.л.

6. Пивоварова, Н. С. Верификация данных при изучении американо-венесуэльских отношений с помощью метода ивент-анализа / Н. С. Пивоварова // Россия и мир: история и современность: тезисы XII всероссийской конференции студентов и молодых ученых. – Сургут: РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2024. – С. 29-30. – 0,58 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов. Отзывы составили:

1. Чернышов Юрий Георгиевич, доктор исторических наук (г. Барнаул). В отзыве подчеркнута актуальность темы исследования, научная новизна работы, практическая ценность и обоснованность выводов, солидность источниковой базы. Предложено детальнее описать виды использованных источников и разделить по видам «дополнительные» источники.

2. Мостовенко Максим Станиславович, кандидат исторических наук (г. Сургут). К достоинствам работы отнесены ее широкая источниковая база и применяемая методика, применение ивент-анализа для реконструкции отношений двух государств, демонстрация практической применимости и значимости цифровых подходов к работе с массовыми источниками в современных гуманитарных исследованиях. Отмечено, что работа обладает необходимой научной новизной, в диссертации использована региональная периодика, разработана и апробирована интервальная шкала для анализа американо-венесуэльских отношений.

3. Олейников Илья Васильевич, кандидат исторических наук (г. Иркутск). Среди достоинств работы отмечено создание полноценного обзора применения метода ивент-анализа в исторических исследованиях. Подчеркнут объем и разнообразие использованных источников, привлечение значительного количества материалов масс-медиа США. Рекомендовано показать вклад авторов в исследуемую проблему, не ограничиваясь аннотацией их работ, а также расширить ряд применяемых методик ивент-анализа за счет схемы макроанализа «крупных событий» Г. Хафбауэра.

4. Лагутина Мария Львовна, доктор политических наук (г. Санкт-Петербург). Отмечены внушительный массив источников, обработанный ручным способом, а также авторитетность исследований, на основании которых сделаны теоретические выводы работы. Подчеркнуто, что работа вносит вклад в понимание перспектив диалога между историками и

политологами, актуализирует источниковедческие и серьезные методические вопросы изучения цифровых источников.

5. Юматов Константин Владимирович, доктор исторических наук (г. Кемерово). Отмечена актуальность темы и научная новизна исследования, репрезентативность источниковой базы, практическая ценность полученных результатов для исторических исследований и преподавания дисциплин по методике и методологии исторической науки. Задан вопрос о причинах ограниченного использования в работе источников личного происхождения, а также высказано замечание об отсутствии сравнительного анализа трех методик в положениях, выносимых на защиту.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что кафедра зарубежного регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – одна из ведущих научных школ в области изучения политических процессов в зарубежных государствах в истории и современности, Алексей Николаевич Худолеев – признанный специалист в сфере изучения проблем историографии, источниковедения и методов исторического исследования. Елена Владимировна Хахалкина является известным специалистом по всеобщей истории нового и новейшего времени, специализирующимся на исследовании политических процессов современности и политологии.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. В диссертационном исследовании Н.С. Пивоваровой решена важная научная задача: выявлены теоретические и прикладные аспекты применения метода ивент-анализа при изучении конкретной исторической темы – исследовании

социально-политических процессов в Венесуэле в 1998–2023 гг. на материалах американских СМИ.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании применения и адаптации метода ивент-анализа при изучении материалов периодической печати в исторической науке; выявлении предпосылок интеграции ивент-анализа в историческую науку; определении исследовательского потенциала метода при изучении материалов печатных СМИ и границ его применения; установлении особенностей репрезентации политической истории Венесуэлы, американо-венесуэльских отношений и отношений венесуэльской власти и оппозиции в 1998-2013 гг. в американских печатных СМИ.

Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут выступать в качестве примера практического применения ивент-анализа при проведении исторических исследований с привлечением данного метода. Сформированная база данных, а также полученные выводы могут быть использованы при проведении дальнейших исследований по истории Венесуэлы и американо-венесуэльских отношений.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается соблюдением логики и последовательной реализацией теоретико-методологических основ исследования, широтой и репрезентативностью источниковой базы, использованием общенаучных и специальных методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя заключается в выявлении предпосылок интеграции ивент-анализа в историческую науку, определении исследовательского потенциала метода при изучении материалов печатных СМИ и границ его применения, выявлении специфики американских печатных СМИ как исторического источника, а также апробации исследуемого метода при изучении политической истории Венесуэлы, анализе

американо-венесуэльских отношений и отношений венесуэльской власти и оппозиции в 1998-2013 гг.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: пп. 1–4 Положений, выносимых на защиту, сформулированы без привязки к результату и довольно широко; автор мало пишет об ограничениях метода, его слабых сторонах; кажется неудачной формулировка третьей группы историографического обзора – «исследования, посвященные анализу особенностей генезиса современной исторической науки» (С. 14), сведенной к дигитализации; утверждение автора о том, что ивент-анализ позволяет нивелировать эмоциональность СМИ, выглядит несколько упрощенным.

Соискатель Н.С. Пивоварова в целом согласилась с критическими замечаниями, однако пояснила, что положения 1–4 отнесены к результатам исследования, поскольку теоретическое обоснование применения ивент-анализа сформулировано автором диссертации самостоятельно в ходе проведенного анализа, полученные выводы не являются заимствованными; утверждение о том, что ивент-анализ «позволяет нивелировать эмоциональность СМИ» отражает преимущество метода, которое заключается в том, что он не учитывает тональность сообщений СМИ и особенности восприятия событий автором публикации, приводя информацию, отраженную в тексте, к схеме: «когда?», «кто?», «кому?», «что сделал?».

На заседании 19 декабря 2025 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Н.С. Пивоваровой представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по разработке теоретических и прикладных аспектов применения метода ивент-анализа при изучении конкретной исторической темы на материалах СМИ, соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), и принял решение

присудить Наталье Сергеевне Пивоваровой ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Михаил Константинович Чуркин

Ученый секретарь

диссертационного совета

Артем Игоревич Ключев

19 декабря 2025 г.