

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.051.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____,

решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 г., № 83-08/149

О присуждении Черноножкину Александру Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Периодизация Гражданской войны в советской историографии (1920-е – начало 1990-х гг.)» по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки) принята к защите 8 октября 2025 г. (протокол заседания № 83-08/142) диссертационным советом 99.2.051.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Министерства просвещения РФ, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и

образования РФ, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14 (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.)

Соискатель – Черноножкин Александр Васильевич, 1998 года рождения.

В 2020 г. окончил ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению «История», квалификация «Бакалавр». В 2022 г. освоил с отличием магистерскую программу в ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению «Отечественная история», квалификация «Магистр». В 2025 г. освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности «Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки)» в ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». В 2022–2025 гг., обучаясь в аспирантуре, под руководством С.П. Бычкова вёл работу над диссертацией «Периодизация Гражданской войны в советской историографии (1920-е – начало 1990-х гг.)».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории и историографии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Научный руководитель: Бычков Сергей Павлович, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и историографии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Официальные оппоненты:

Суслов Алексей Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры регионоведения и цифровой гуманитаристики Института международных отношений, истории и востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Петин Дмитрий Игоревич, кандидат исторических наук, доцент, начальник сектора изучения истории Гражданской войны отдела использования и публикации документов бюджетного учреждения Омской области «Исторический архив Омской области», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (ФГАОУ ВО «НИ ТГУ»), в своем положительном заключении, подписанном Шевелевым Дмитрием Николаевичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории древнего мира, средних веков и методологии истории, отмечает новизну и актуальность исследования А.В. Черноножкина, подчеркнув, что вопрос о времени начала и окончания Гражданской войны в России, её внутренней периодизации был и по-прежнему остается одним из наиболее сложных, открытых и дискуссионных в отечественной исторической науке. Солидная источниковая база позволила автору выявить новые факты, проводить перекрестный анализ источников, переосмысливать традиционные концепции, выдвинуть и обосновать свои собственные, оригинальные тезисы по рассматриваемым проблемам.

В качестве замечаний указано, что в сочетании с избыточным для кандидатской диссертации количеством исследовательских задач они не отражают целостного понимания автором советской историографии и ее подходов к периодизации Гражданской войны. Отмечается, что вне поля зрения соискателя остался ряд значимых выводов российских историков, обращавшихся к проблеме периодизации Гражданской войны (А.Н. Валиахметов). Формулировки некоторых положений, выносимых на защиту, сегодня являются очевидными, либо уже доказанными в современной российской историографии. Не до конца раскрыто понятие «исторического»

гранднарратива, встречаются неточности в классификации разделов списка литературы.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,4 печатных листов, 5 из которых (общим объемом около 3,6 п. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В публикациях введены в научный оборот новые архивные источники, представлены основные критерии, которые определяли советские историки, выдвигая ту или иную датировку хронологических рамок Гражданской войны в России. Опубликованные исследования соискателя дополняют и конкретизируют научные знания о периодизации вооруженного противостояния. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Авторский вклад в опубликованные соискателем работы составляет 8,4 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Черноножкин А.В. О критериях датировки начала Гражданской войны в трудах советских историков 1920-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2024. Т. 11. № 1 (41). С. 88–93. 0,6 п.л.

2. Черноножкин А.В. К вопросу о периодизации Гражданской войны в трудах историков-эмигрантов 1920 – 1930-х гг. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2024. № 3. С. 36–40. 0,8 п.л.

3. Черноножкин А.В. О роли В.А. Антонова-Овсеенко в подготовке I тома «Истории Гражданской войны»: историография проблемы // История и современное мировоззрение. 2024. Т. 6. № 4. С. 136–141. 0,7 п.л.

4. Черноножкин А.В. К изучению вариантов периодизации Гражданской войны в современной отечественной историографии // Учёные записки

Петрозаводского государственного университета. 2025. Т. 47. № 4. С. 29–35. 0,6 п.л.

5. Кожевин В.Л., Черноножкин А.В. К вопросу о периодизации Гражданской войны в отечественной учебной литературе второй половины 1930-х – начала 1950-х гг. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2025. Т. 12. № 2 (46). С. 51–60. 0,9 п.л.

Публикации в других изданиях:

6. Черноножкин А.В. Периодизация Гражданской войны на территории Донбасса и Приазовья в трактовке М.Я. Острогорского, А.В. Голубева и Г.М. Петровского // Человек на изломах истории: материалы Всероссийской научной конференции. (Нижний Новгород, 13-14 октября 2023 г.) / под общ. ред. А.В. Грехова и А.Н. Фатенкова. – Нижний Новгород: Изд-во Приволжского исследовательского медицинского университета. 2023. С. 83–88. 0,5 п.л.

7. Черноножкин А.В. Формирование периодизации Гражданской войны 1920 – середина 1930-х гг. (начальный период) // X Садыковские чтения. Современность: Постмодернизм. Пост-капитализм. Пост-правда: материалы Международной междисциплинарной научно-образовательной конференции, Казань, 17-18 ноября 2023 года. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет. 2023. С. 403–410. 0,7 п.л.

8. Черноножкин А.В. Периодизация Гражданской войны в работах А.И. Деникина // Патриот: актуальные вопросы военной истории России и ее силовых структур. Военная история России и воспитание гражданственности: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Сталинградской битвы, 105-й годовщине образования органов государственной безопасности, 100-летию образования СССР и 85-летию Новосибирской области. / отв. ред. А. В. Запорожченко. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО. 2023. С. 102–105. 0,3 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов. Отзывы составили:

1. Тишкина Ксения Алексеевна, кандидат исторических наук (г. Барнаул), которая подчеркнула актуальность заявленной темы, обширность источниковой базы исследования, логичность структуры и чёткую постановку цели и задач диссертации. В отзыве отражены следующие замечания: в первой и третьей главах присутствуют параграфы с одинаковым названием, не упомянуты труды Л.Д. Троцкого, Л.М. Рейснер и др., в диссертации не учтен факт существования учебника «История ВКП (б). Краткий курс» (1938);

2. Позднякова Анастасия Сергеевна, кандидат исторических наук (г. Москва) отметила обстоятельность историографического обзора, в котором выделены основные траектории в исследовании заявленной проблемы. Однако в работе встречаются и недостатки: при определении верхней хронологической рамки автор не упоминает круглый стол, состоявшийся в марте – апреле 1992 года в Институте российской истории РАН, не рассмотрены труды Л.Д. Троцкого, по проблеме периодизации Гражданской войны в России;

3. Скипина Ирина Васильевна, доктор исторических наук (г. Тюмень) подтвердила актуальность изучаемой проблемы в научном плане, так как дискуссии о периодизации Гражданской войны и ее хронологии продолжаются, советская историческая литература, внесшая значительный вклад в исследование данного вопроса, нуждается в дальнейшем осмыслении. Предложено обратить внимание на процесс формирования источниковой базы исследования в 1920-е – середине 1930-х гг. и репрессивную сущность государственной политики И.В. Сталина;

4. Красильникова Екатерина Ивановна, доктор исторических наук (г. Новосибирск) отметила целостность и завершенность научного исследования соискателя, что выразилось в обработке обширного массива репрезентативных источников, имеющих несомненную новизну. Однако задала автору следующие вопросы: Каковы территориальные рамки

исследования? Кто является разработчиком понятия «гранд нарратив»? Каков опыт применения этого концепта к исследованиям подобного рода?

5. Меер Евгения Сергеевна, кандидат исторических наук (г. Красноярск) указала, что вклад автора заключается в систематизации точек зрения советских историков на периодизацию Гражданской войны в России, выявлении факторов, повлиявших на осмысление ими проблемы, в привлечении источников, неиспользовавшихся ранее. Отмечено выявление автором основных этапов периодизации Гражданской войны в советской историографии, а также критерии их выделения. Высказаны следующие замечания: при характеристике степени изученности темы было бы лучше сфокусироваться на исследовании периодизации Гражданской войны в России, а не рассеиваться на исследование трудов, анализировавших другие сюжеты, связанные с Гражданской войной; при описании этапа современной российской историографии в автореферате отсутствуют ссылки; имеет место нецелесообразность разделения источников, используемых в работе, на историографические и исторические; не до конца понятно, какие периоды в развитии советской историографии определены автором;

6. Морозов Андрей Анатольевич, кандидат исторических наук (г. Омск) отметил актуальность проведенного исследования, которое заключается в переосмыслении как самого феномена Гражданской войны, так и ее концептуальных научных образов. В качестве недостатков указано на игнорирование автором мемуаров участников партизанского движения в Сибири, отсутствие выводов о влиянии «перестройки» на осмысление советскими историками Гражданской войны.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (ФГАОУ ВО «НИ ТГУ») – одна из ведущих школ в области изучения истории и историографии

Гражданской войны в России; ее проблемных вопросов, сотрудники имеют многочисленные публикации по заявленной в диссертации проблеме; Дмитрий Николаевич Шевелев – признанный специалист, в сфере изучения историографии Гражданской войны в России; идеологии противоборствующих сторон и режимов власти; Наталья Ивановна Наумова является специалистом по изучению политики белых правительств на территории Сибири в 1918-1920 гг.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование имеет высокую степень актуальности, научную и практическую значимость. В диссертационном исследовании А.В. Черноножкиным решена важная научная задача: выявлено содержание основных подходов к периодизации Гражданской войны в России в советской исторической науке за весь период ее существования. В ходе исследования раскрыты складывание, эволюция и значение как «политических», так и «научных» нарративов осмысления Гражданской войны в России, исходивших от партийных лидеров, В.И. Ленина и И.В. Сталина. Определяется их роль в становлении советской исторической науки. Выявлены критерии периодизации вооружённого противостояния, которыми руководствовались историки при написании научных трудов. Особенностью исследования является скрупулёзное изучение локальных периодизаций Гражданской войны и выявление их влияния на советскую историографию общесоюзного уровня.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в реконструкции «политического» нарратива Гражданской войны в России, сформированного усилиями партийных лидеров, вождей, идеологов советской власти; обосновано влияние «политического» нарратива на формирование «научного» нарратива, повлиявшего на осмысление Гражданской войны историками СССР; осуществлена верификация основных характеристик советской исторической науки для современной российской историографии; теоретически определены три этапа эволюции советской историографии:

1920-е – середина 1930-х гг., середина 1930-х – первая половина 1950-х гг., вторая половина 1950-х – начало 1990-х гг.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «История России», «История исторической науки», «Новая политическая история России» в образовательных организациях общего, среднего и высшего образования.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается соблюдением логики и последовательной реализацией теоретико-методологических основ исследования, широтой и репрезентативностью источниковой базы, использованием общенаучных и специальных методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя заключается в конкретизации научных знаний об этапах становления и развития советской историографии Гражданской войны в России. Диссертант проанализировал процесс формирования советской историографии Гражданской войны во взаимосвязи с совокупностью условий, оказавших влияние на трансформацию научной парадигмы исторических исследований. Особое внимание в исследовании уделено становлению и эволюции «научного» нарратива в среде советских историков в 1920-е – начале 1990-х гг. Изучение периодизации Гражданской войны в советской историографии представлено как сложный, многокомпонентный процесс.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: вызывает вопрос отсутствие в исследовании работ Л.Д. Троцкого, посвящённых Гражданской войне в России; недостаточное внимание уделено в работе научным трудам историков-эмигрантов.

Соискатель А.В. Черноножкин в целом согласился с критическими замечаниями, однако пояснил, что труды историков-эмигрантов были

рассмотрены им в статье, входящей в перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

На заседании 19 декабря 2025 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация А.В. Черноножкина представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по выявлению содержания разнообразных подходов к периодизации Гражданской войны в России в советской исторической науке соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), и принял решение присудить Черноножкину Александру Васильевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13, против – 3, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Михаил Константинович Чуркин

Ученый секретарь

диссертационного совета

Артем Игоревич Ключев

19 декабря 2025 г.