

**Отзыв на автореферат
диссертации Михайлова Ивана Сергеевича
на тему «Диалектика разума и рациональности в пространстве
культуры»
на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности**

**5.7.8. Философская антропология, философия культуры
(философские науки)**

Исследование И.С. Михайлова посвящено проблеме поиска механизмов взаимодействия индивидуального творческого начала (разума) и устойчивых коллективных форм мышления (рациональности). Сама проблема имеет теоретическое и практическое значение для понимания динамики контемпоральных социокультурных процессов. Автором проделана значительная работа по историко-философской реконструкции ключевых категорий исследования (в их числе, разум, рациональность, культура, смысл), предложен оригинальный понятийный аппарат и собственная ноологическая концепция.

Логика автореферата выстроена от анализа эволюции понятий разума и рациональности через выявление их диалектической оппозиции (индивидуальное – коллективное) к введению категории смысла как их синтеза и, наконец, к разработке ноологического подхода и одноименной концепции культуры. Внимания заслуживает предложенная двухэтапная модель смыслогенеза (преодоление рациональности разумом и именованье), которая открывает возможности для эмпирических исследований культурных инноваций. Апробация работы включает 7 публикаций в изданиях из перечня ВАК и выступления на конференциях, что свидетельствует о достаточной степени обоснованности выводов.

Вместе с тем, при общей положительной оценке работы, позволю себе сформулировать замечание в виде вопроса. На странице 16 автореферата автор раскрывает содержание ноологического подхода, суть которого, по его мысли, заключается в «диалектическом анализе формально-рационального и ценностно-смыслового пластов культуры» и рассмотрении культуры как результата «взаимодействия разума и рациональности». В этом, согласно тексту, состоит новизна предложенной автором методологии (пп. 4 и 6 положений, выносимых на защиту, соответственно, с. 9). Вопрос: в чем заключается принципиальная новизна данного подхода в сравнении с классической диалектической традицией, где культура и история также рассматривались как результат разрешения противоречий между индивидуальным и коллективным (духом народа, классовым сознанием, абсолютной идеей)? Не является ли ноологический подход, при всей его терминологической самобытности, по сути, указанием на уже известные сущности (индивидуальное творчество -- коллективные нормы), поименованные в исследовании разумом и рациональностью? Что именно в методологическом плане добавляет категория ноос, помимо констатации

описанного в философии конфликта между живым поиском и застывшей формой?

Указанное замечание не снижает общего высокого научного уровня представленной работы, не ставит под сомнение достоверность выводов и не влияет на положительное решение о соответствии диссертации установленным требованиям.

Автореферат диссертации соответствует требованиям пп. 9-11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а автор диссертационного исследования, Михайлов Иван Сергеевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, доцент
профессор кафедры философии
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный
исследовательский университет)»
Пеннер Регина Владимировна

22.05.2026

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Институт медиа и социально-гуманитарных наук, кафедра философии

Адрес: 454080 Челябинск, проспект Ленина, 76

Тел.: +7 (351) 267-99-00

E-mail: pennerrv@susu.ru

Я, Пеннер Регина Владимировна, даю согласие на включения моих персональных данных, в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.
«22» мая 2026 г. (Р.В. Пеннер)

ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ФГУ
Н.Е. Циулина