

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жданко Кирилла Евграфовича «Субъект («Мыслитель») в «возможных мирах» в контексте проблемы сознания», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания (философские науки).

Представленный на рассмотрение автореферат диссертационного исследования Жданко К. Е. производит положительное впечатление с точки зрения структуры, логики изложения и оформления. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, отличается внутренней согласованностью, где все элементы исследования логически взаимосвязаны и направлены на достижение поставленных целей. Цели и задачи исследования чётко сформулированы и находят отражение в положениях, выносимых на защиту.

Структура работы полностью соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых содержит три параграфа, заключения и списка литературы. Такая композиция позволяет последовательно раскрыть тему: от историко-философского анализа проблемы сознания в первой главе до построения собственной авторской концепции во второй. Материал изложен последовательно и системно, что свидетельствует о продуманном подходе автора к организации исследования.

Вместе с тем, для повышения теоретической и методологической значимости работы, а также для устранения отдельных логических лакун, представляется целесообразным высказать ряд рекомендаций.

Во-первых, введение термина «опосредованная авторефлексия» как ключевого механизма самопознания субъекта в «возможных мирах» выглядит перспективным, однако его универсальность вызывает вопросы. В тексте не раскрыто, насколько этот механизм применим к различным типам субъектов, например, к субъектам с ограниченной рефлексивной способностью или к коллективным субъектам. Неясно, не сводится ли опосредованная авторефлексия к уже известным феноменологическим или аналитическим процедурам.

Во-вторых, несмотря на подробную типологию «возможных миров» и вымысла, в работе не до конца прояснено, как именно различие между этими типами миров влияет на структуру самопознания субъекта. Неясно, не приводит ли сближение «возможных» и «вымышленных» миров к размыванию границ между реальным и воображаемым, что может ослабить онтологическую строгость анализа.

В-третьих, выделение двух сторон «Мыслителя» модельной и модальной логики – выглядит перспективно, однако в работе не показано, как именно их

взаимодействие реализуется на практике. Неясно, не приводит ли такой дуализм к фрагментации анализа субъекта, затрудняя построение целостной картины.

Несмотря на высказанные замечания, которые носят характер рекомендаций по дальнейшему совершенствованию текста диссертации, общая оценка работы остаётся высокой.

Диссертационное исследование Жданко Кирилла Евграфовича представляет собой завершённый научный труд, обладающий признаками новизны и теоретической значимости. Поставленные цели в основном достигнуты. Автореферат даёт полное представление о содержании работы.

Считаю, что диссертационная работа «Субъект («Мыслитель») в «возможных мирах» в контексте проблемы сознания» отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор, Жданко Кирилл Евграфович, заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1 – Онтология и теория познания (философские науки).

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
медиа и журналистики Института
социально-гуманитарных наук
Тюменского государственного университета

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6;
Тел. 8-(3452)-59-74-60; E-mail: a.i.pavlovskij@utmn.ru

27.05.2026

Павловский Алексей Игоревич

