

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жданко Кирилла Евграфовича
«Субъект («мыслитель») в «возможных мирах» в контексте проблемы
сознания», представленной на соискание ученой степени кандидата
философских наук по научной специальности 5.7.1. Онтология и теория
познания (философские науки)

Диссертационное исследование Жданко К.Е. посвящено важной проблеме современного философского дискурса – осмыслению роли субъекта в процессах формирования «возможных миров». Возможные миры в гуманитарных науках трактуются предельно широко, здесь кроме чисто философских (онтологических) проектов можно наблюдать литературные, информационные, игровые, политические и другие «возможные миры», меняющие наши представления о реальности и требующие вдумчивой философской рефлексии. В этой связи диссертационное исследование Жданко К.Е. вносит свой вклад в существующие дискуссии по теме, предлагая оригинальные результаты и выводы.

В первую очередь заслуживает внимания исследовательская установка Жданко К.Е. на синтез континентальной (экзистенциально-феноменологической) и аналитической философских традиций, принципиальные расхождения между которыми предопределили некоторые важные дискуссии XX века. Можно согласиться с автором, что проблема сознания (при всей сложности и неоднозначности данного понятия в современных когнитивных науках) требует обновления методологии исследования и расширения контекста для понимания сущности проблемы. Здесь уместно использовать идеологию того «кризиса сознания», о котором говорили представители (пост)структурализма и постмодернизма, но при этом не забывать о классических исследованиях Р. Декарта, Г. Лейбница, Э. Гуссерля и др., которые продолжают задавать определенный уровень философской рефлексии. Следует согласиться с диссертантом Жданко К.Е., полагающим, что «...концепция «возможных миров» функционирует в качестве инструмента познания, расширяя горизонты интеллектуальной деятельности субъекта» (с.7), именно это позволяет автору предложить качественный анализ сознания, концептуализируя его через конструкт «мыслителя» с последующим его описанием и проблематизацией.

Другим несомненным достоинством диссертационного исследования Жданко К.Е. является глубокий анализ проблемы сознания в рамках аналитической философии, предполагающий знакомство автора с оригинальным материалом по проблеме и вдумчивой собственной позицией по обсуждаемым вопросам. Если континентальная философская традиция, в частности французский постструктурализм и постмодернизм в целом уже получили свою интерпретацию, то аналитическая философия находится на самом остром когнитивных наук, многие вопросы здесь имеют статус «горячих». В диссертационном исследовании Жданко К.Е. демонстрируется

понимание сущности обсуждаемых проблем и корректное использование аналитической методологии для изучения проблемы субъекта в контексте философии «возможных миров».

В качестве **замечаний** к работе можно указать следующие положения, требующие уточнения:

1. В тексте автореферата сказано, что «...проанализированы произведения культуры интеллектуального досуга в контексте реализации и развития их сюжетов в «возможных мирах» (с.8). Однако в дальнейшем содержании работы проблема «культуры интеллектуального досуга» упоминается только один раз на с.18, где говорится, что «...примеры реализации концепции «возможных миров» встречаются в задачах и головоломках культуры интеллектуального досуга, заимствующих приемы литературных фантасмагорий» (с.18). Хотелось бы уточнить, что автор имел в виду, о каких «головоломках» и «фантасмагориях» идет речь? Что вообще такое «культура интеллектуального досуга»?
2. Бросается в глаза отсутствие в диссертационном исследовании ссылок на работы отечественных авторов, внесших существенный вклад в разработку проблемы сознания, таких как М.К. Мамардашвили и А.М. Пятигорский («Символ и сознание»), В.В. Налимов («Спонтанность сознания»), В.И. Молчанов («Исследования по феноменологии сознания»), В.П. Руднев («Прочь от реальности», «Новая модель реальности» и др.), где дается анализ проблемы сознания в различных контекстах, в том числе в рамках проблемы «возможных миров».

Разумеется, данные замечания не могут умалить несомненные достоинства представленного диссертационного исследования. Тематика научной работы Жданко К.Е. соответствует паспорту научной специальности 5.7.1. Онтология и теория познания (философские науки). Диссертационная работа «Субъект («Мыслитель») в «возможных мирах» в контексте проблемы сознания» отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (в текущей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования Жданко Кирилл Евграфович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Еникеев Анатолий Анатольевич
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина».
350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13.
E-mail: enikeev.a@edu.kubsau.ru

27.05.2026

Личную подпись тов.
ЗАВЕРЯЮ: 
Начальник отдела кадров
М. И. Удoviцкая