ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Черкасовой Ирины Ивановны на диссертацию Алексеевой Татьяны Юрьевны «Формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов во внеучебной деятельности педагогического университета», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Высшее педагогическое образование в настоящее время переживает этап системного обновления, связанного с переходом к суверенной национальной модели подготовки учителя, усилением воспитательной составляющей образовательного процесса и повышением требований к личностным и профессиональным качествам выпускника педагогического вуза. В условиях реализации «Ядра высшего педагогического образования», обновления профессионального стандарта «Педагог» и актуализации задач закрепления молодых специалистов в школе особое значение приобретает не только формирование предметных и методических компетенций, но и становление устойчивой системы профессионально-ценностных ориентаций будущих учителей. Своевременность обращения к проблеме исследования характерна не только для практики образования, но и для науки, в педагогической теории остается недостаточно разработанным вопрос о том, какие образовательные пространства и организационно-педагогические условия обеспечивают результативное присвоение студентами профессионально-педагогических ценностей.

В этой связи диссертационное исследование Т. Ю. Алексеевой представляется актуальным, своевременным и перспективным. Автор обращается к недостаточно изученной проблеме – формированию профессионально-ценностных ориентаций студентов во внеучебной деятельности педагогического университета с учетом полиукладности образовательной организации. Актуальность работы видится также в избранном исследователем ракурсе решения проблемы – обосновании

организационно-педагогических условий, обеспечивающих стадиально-циклический характер формирования профессионально-ценностных ориентаций, персонификацию внеучебной деятельности и оценку ее результативности на основе критериально-диагностического комплекса.

Анализ автореферата, диссертации и работ, опубликованных соискателем по теме исследования, убеждает, что соискатель хорошо понимает суть решаемой проблемы, ориентируется в исследовательском материале, что позволяет ему оформить замысел исследования, обосновать методологические и теоретические основы, представить качественную интерпретацию результатов опытно-экспериментальной работы.

Автор грамотно и согласованно определил методологический аппарат исследования. Объект, предмет, цель работы коррелируют с проблемой и темой. Совокупность выдвинутых задач отражает цель и гипотезу исследования. Методы исследования соответствуют поставленным цели и задачам. Методологическая и теоретическая основы исследования обоснованы глубоко, всесторонне и современно. Положения, выносимые на защиту, доказательно представлены в содержании диссертационного исследования.

Построение диссертации отличается логикой, стройность представленного материала, обоснованностью выводов. Логика работы видится в последовательном движении диссертанта от анализа теоретических оснований и нормативных документов к выявлению потенциала внеучебной деятельности, обоснованию стадиально-циклического характера формирования профессионально-ценностных ориентаций, характеристике полиукладности педагогического университета как содержательного контекста внеучебной деятельности, разработке критериально-диагностического комплекса и последующей опытно-экспериментальной проверке организационно-педагогических условий.

Структура диссертации и логика ее изложения соответствуют целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав,

заключения, списка литературы и приложений. В первой главе раскрываются основы формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов во внеучебной деятельности педагогического университета, во второй – представлены программа и результаты опытно-экспериментальной работы по апробации организационного-педагогических условий.

Обоснованность и достоверность научных положений диссертации определяется направлениями решения проблемы исследования, для чего Т.Ю. Алексеева обращается к идеям личностно-деятельностного и аксиологического подходов, составляющих методологическую основу работы и позволяющих изучить принципы, особенности и направления формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов; анализу накопленных теоретических знаний о ценностях, ценностных отношениях, ценностных ориентациях и профессионально-педагогических ценностях, что приводит исследователя к выбору теоретических концепций, дающих возможность выстроить авторскую позицию в отношении логики формирования профессионально-ценностных ориентаций; анализу нормативно-правовых документов, позволяющих обозначить требования к воспитательной деятельности педагогического университета и качеству профессиональной подготовки будущих педагогов; обобщению результатов опытно-экспериментальной работы, что становится основой выводов автора о результативности разработанных организационно-педагогических условий.

Использование количественных и качественных методов, методов математической статистики, нарративных методов, фокус-группового исследования, метода монографических характеристик, включенного наблюдения и анализа портфолио обеспечивает достоверность и обоснованность сформулированных в диссертации положений.

В диссертации можно выделить ряд новых теоретически и практически значимых результатов. Новизна работы заключается в том, что описан процесс актуализации потенциала внеучебной деятельности педагогического университета в формировании профессионально-ценностных ориентаций

будущих педагогов через совокупность возможностей: аксиологических, воспитательных и организационных.

Заслуживает поддержки разработанный на основе теории ценностного ориентирования и обоснованный автором стадиально-цикличный характер процесса формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов. Татьяна Юрьевна в исследовании показывает, что каждый этап имеет собственные формы, содержание и характер совместной деятельности преподавателей и студентов, а их прохождение не является жестко закрепленным за курсом обучения, что отражает нелинейность профессионально-личностного развития студентов. В работе предложена идея полиукладности педагогического университета как характеристики многомерности и уникальности типов уклада факультетов, которые сосуществуют в едином образовательном пространстве вуза. Результат применения дифференцированных маршрутов организации внеучебной деятельности, разработанных на основе типов уклада открывает новые возможности для персонификации воспитательной деятельности в педагогическом университете.

Разработан и апробирован критериально-диагностический комплекс оценки результативности формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов, интегрирующий внутренние и внешние критерии и показатели. Внутренние критерии отражают субъектную динамику студента и конкретизируют содержание стадий ценностного ориентирования; внешние критерии характеризуют степень актуализации потенциала внеучебной деятельности педагогического университета через показатели событийности, со-общности, рефлексивности и полиукладности. Сопоставление данных критериев и показателей позволяет оценить качество организационно-педагогических условий, что становится важным подтверждением полученных результатов.

Результаты исследования обладают определенной теоретической значимостью, которая заключается в том, что теория и методика

профессионального образования обогащены представлениями о потенциале внеучебной деятельности педагогического университета, о стадиально-цикличном характере формирования профессионально-ценностных ориентаций, о полиукладности как содержательном контексте организации внеучебной деятельности и о критериально-диагностическом обеспечении оценки результативности исследуемого процесса.

Практическая значимость диссертационной работы определяется ее направленностью на осмысление особенностей формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов во внеучебной деятельности педагогического университета, что позволило разработать значительный объем методических материалов. Автором разработаны и апробированы диагностический комплекс (опросники, «Рефлексивная шкала», рефлексивный раздел портфолио), позволяющий выявить профессионально-ценностные ориентации студентов, динамику их формирования и результативность организационно-педагогических условий. Практическую ценность имеют разработанные автором программа научно-методического семинара для преподавателей, кураторов академических групп, заместителей деканов по воспитательной работе, методический блок «Организация внеучебной деятельности как пространство формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов». Полученные данные прошли экспертную оценку в научно-педагогическом сообществе.

Кроме этого, следует отметить важные моменты и аспекты исследования, нашедшие отражение в диссертации. В работе представлен большой эмпирический материал, описаны разные типы уклада факультетов, обобщены лучшие практики реализации организационного-педагогических условий в разных типах уклада; разработанные автором приложения к диссертации имеют большую практическую значимость; представленная авторская методика определения результативности формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов, включающая критериально-диагностический инструментарий и описание его применения

для самоанализа и внешнего аудита состояния внеучебной деятельности вуза. Значимо, что соискатель не только осознает актуальность заявленной проблемы, но и видит перспективы ее дальнейшего исследования.

Работа Алексеевой Т.Ю. производит положительное впечатление. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода, в тексте соблюдена этика цитирования. Полученные в ходе исследования результаты позволяют решать проблему формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов во внеучебной деятельности педагогического университета. Автором полно представлен собственный опыт воспитательной, ориентационной и методической деятельности, что свидетельствует о высокой степени личного участия в проведенном исследовании.

По объему основного текста работа соответствует требованиям ВАК РФ для диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные идеи, результаты и выводы исследования отражены в 23 публикациях, в том числе в 7 научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ, в главе коллективной монографии. Работа прошла широкую апробацию, ее результаты внедрены в практику внеучебной деятельности Омского государственного педагогического университета.

Вместе с тем в процессе знакомства с диссертацией возникло несколько вопросов, имеющих перспективно-дискуссионный характер:

1. В диссертации обоснована идея полиукладности педагогического университета и выделены гуманистический, когнитивный, технологический и рационалистический типы уклада. Автор отмечает, что предложенная классификация носит эмпирический и экспериментально-теоретический характер. Хотелось бы уточнить, насколько устойчивы выделенные типы уклада во времени и могут ли они изменяться под влиянием целенаправленной воспитательной деятельности? Каким образом обеспечивается доминирование

гуманистического типа уклада, наиболее отвечающего задачам формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов педагогического университета?

2. Важным элементом целостного процесса формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов является критериально-диагностический комплекс, интегрирующий внутренние и внешние критерии. В работе подробно описаны показатели стадиальной динамики студентов и показатели актуализации потенциала внеучебной деятельности. Вместе с тем остается вопрос о том, каким образом в диагностическом инструментарии учитывается возможный эффект социальной желательности, особенно при использовании рефлексивной шкалы и рефлексивного раздела портфолио? Как соотносятся субъективные самооценки студентов и объективные данные наблюдения, портфолио и монографических характеристик?

3. В работе подробно описан стадиально-цикличный характер формирования профессионально-ценностных ориентаций студентов, раскрыты этапы «поиск», «оценка», «выбор», «проекция». Автор справедливо отмечает, что прохождение этапов не предполагает жесткого закрепления за курсами обучения. В этой связи интересно, каким образом в практике внеучебной деятельности отслеживаются индивидуальные темпы прохождения этапов студентами? Какие инструменты позволяют своевременно выявлять «застревание» студента на определенном этапе и корректировать индивидуальный маршрут его профессионально-ценностного развития?

Высказанные вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они носят уточняющий характер и свидетельствуют о сложности и многоаспектности рассматриваемой проблемы.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов диссертация Алексеевой Татьяны Юрьевны «Формирование

профессионально-ценностных ориентаций студентов во внеучебной деятельности педагогического университета», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), является самостоятельным, законченным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической науки, и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции). Автор работы, Алексеева Татьяна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогического, психологического и социального образования Тобольского педагогического института им. Д. И. Менделеева (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».
626150, г. Тобольск, ул. Знаменского, д. 58

_ _ И. И. Черкасова

«16» ноября 2026 г.

Я, Черкасова Ирина Ивановна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации Алексеевой Татьяны Юрьевны «Формирование профессионально-ценностных ориентаций студентов во внеучебной деятельности педагогического университета» и оформлением аттестационного дела соискателя.

_ _ И. И. Черкасова

«16» ноября 2026 г.

Подпись Черкасовой Ирины Ивановны удостоверяю:

Начальник отдела документационного обеспечения ТПИ им. Д.И.Менделеева (филиал) ТюмГУ

_ Вахрушева Н.Н.

«16» ноября 2026 г.