

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Богданов Вячеслав Александрович

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ
В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ**

Специальность 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Маврина Ирина Андреевна

Омск – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы социально-педагогической деятельности специалистов отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия в комплексных центрах социального обслуживания населения.....	19
1.1. Организация социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения.....	19
1.2. Субъекты проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.....	41
1.3. Проектирование как метод организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.....	69
Выводы по первой главе	96
ГЛАВА 2. Опытно-экспериментальная работа по осуществлению проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в комплексных центрах социального обслуживания населения	99
2.1. Диагностика проблем несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и организации социально-педагогической деятельности с данной категорией граждан	99
2.2. Социально-педагогические проекты как средство организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.....	126
2.3. Оценка результативности проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.....	158
Выводы по второй главе.....	185
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	189
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	193
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	215

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Российская Федерация, являясь демократическим правовым государством, большое внимание уделяет воспитанию, обучению и развитию несовершеннолетних граждан. Однако возникающие в процессе социальных и экономических отношений проблемы, создают значительные трудности в части успешной социальной адаптации несовершеннолетних.

Положения статьи 20 Федерального закона от 28.12.2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» обозначают структурную и нормативную неопределенность осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, что не позволяет учреждениям социального обслуживания населения, на которые возложен данный функционал, в полной мере способствовать интеграции в социум несовершеннолетних в социально опасном положении. Другой гранью проблемы выступает неумение и нежелание родителей несовершеннолетних содействовать последним в преодолении социально опасного положения. Приведенные обстоятельства подчеркивают необходимость поиска и применения новых способов организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении с целью осознанной социализации последних. Результативность процесса осознанной социализации во многом зависит от успешного проектирования социально-педагогической деятельности в учреждениях социального обслуживания населения.

Актуальность проблемы организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексных центрах социального обслуживания населения нашла отражение в трудах И.В. Авдиенко (2015 г.), Е.Н. Андреевой (2019 г.), К.И. Бардаковой (2019 г.), Т.И. Беляевой (2020 г.), В.О. Борисенко (2022 г.), З.К. Бурдиной (2020 г.), Е.С.

Введенной (2022 г.), В.М. Гребенниковой (2017 г.), И.П. Егоровой (2023 г.), И.Н. Зайцевой (2018 г.), Н.П. Ивановой (2019 г.), Г.М. Исаевой (2022 г.) и др.

Степень научной разработанности проблемы диссертационного исследования. Большое число работ, освещающих проблемы функционирования учреждений социального обслуживания населения в России, посвящено внешним (юридическим, экономическим, социологическим, историческим, политическим и педагогическим) факторам этой работы (В.О. Борисенко (2023 г.), М.О. Буянова (2025 г.), Д.А. Вагапова (2021 г.), В.С. Иванов (2013 г.) и др.). В них анализируются общие вопросы правового регулирования отношений в сфере социального обслуживания населения, муниципальные, региональные, общегосударственные, институциональные теоретико-организационные аспекты функционирования учреждений социального обслуживания населения. С позиций изучения истории деятельности последних, диссертационные исследования посвящены изучению периода становления и формирования системы социального обслуживания населения, а также вопросам осуществления государственной политики и подготовки специалистов в этой сфере.

Также наличествуют исследования, посвященные социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях образовательных организаций различных типов (И.Н. Андреева (2000 г.), К.И. Бардакова (2019 г.), Е.С. Введенная (2021 г.), А.В. Дмитриев (2014 г.), О.С. Кушинцева (2022 г.) и др.).

При этом, число исследований, посвященных педагогическим аспектам организации социального обслуживания населения, весьма ограничено. В них анализируются вопросы социально-правовой защищенности учащихся общеобразовательных (В.В. Дзюбан (2002 г.)), профессиональных образовательных (Мухаметзянова С.В. (2005 г.)) и высших учебных (Мирзоян М.В. (2024 г.)) заведений, возрастных (Масалимова А.Р., (2014 г.)) Гусейнов Р.Д. (2006 г.)) и профессиональных (Матвейчук Л.В. (1996 г.)) групп.

Анализ литературы и современного состояния проблемы позволил выделить **противоречия** между:

- актуальностью проблемы формирования у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения и недостаточной разработанностью проектирования социально-педагогической деятельности по формированию у несовершеннолетних данных навыков в комплексном центре социального обслуживания населения;

- потенциальными возможностями комплексного центра социального обслуживания населения в организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и недостаточным уровнем кадрового и организационно-методического обеспечения такой деятельности с несовершеннолетними в комплексном центре социального обслуживания населения.

Данные противоречия позволяют сформировать **научную задачу исследования**, которая состоит в поиске ответа на вопрос о том, каковы особенности проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, осуществляемой на базе комплексного центра социального обслуживания населения.

Ключевой **идеей исследования** является мысль о том, что несовершеннолетние в ситуации социально опасного положения, постоянно подвержены рискам вовлечения в противоправную и антиобщественную деятельность. Формирование у них навыков социально одобряемого поведения, в целях устранения этих рисков, может быть осуществлено в процессе специально спроектированной социально-педагогической деятельности в комплексном центре социального обслуживания населения.

Условия проведения опытной работы требуют введения следующих **ограничений**:

- среда, в которой организуется социально-педагогическая деятельность – это среда комплексного центра социального обслуживания населения, где могут

предоставляться социально-педагогические услуги в соответствии с нормами статьи 20 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;

- среда проживания: несовершеннолетние в социально опасном положении и состоящие на учете в комплексном центре социального обслуживания населения, проживают в обычных семьях вместе со своими родителями и обучаются в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях;

- субъектами социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении являются специалисты по социальной работе и специалисты по работе с семьей комплексного центра социального обслуживания населения, студенты педагогического университета и социальные партнеры;

- партнерские отношения, которые комплексный центр социального обслуживания населения выстраивает с общеобразовательными, профессиональными образовательными организациями и организациями дополнительного образования.

Объект исследования: социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в комплексном центре социального обслуживания населения.

Предмет исследования: процесс проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и опытной проверке специально спроектированной социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что процесс проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения будет результативным, если:

- социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними *моделируется* на основе анализа рисков попадания несовершеннолетних в противоправную или антиобщественную деятельность;

- *разрабатывается* специальным образом организованное взаимодействие субъектов деятельности (специалистов комплексного центра социального обслуживания населения; студентов педагогического университета; социальных партнеров) для решения задач социализации и воспитания несовершеннолетних в социально опасном положении;

- *конструируются* направления и организационно-педагогические условия социально-педагогической деятельности специалистов КЦСОН по решению проблем несовершеннолетних в социально опасном положении;

- *осуществляется* оценка результативности социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе установленных критериев и показателей.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность и содержание социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения и выявить риски попадания несовершеннолетних в ситуацию социально опасного положения.

2. Разработать модель социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения.

3. Спроектировать задачи и формы специальным образом организованного взаимодействия субъектов проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения.

4. Сконструировать направления социально-педагогического проектирования и организационно-педагогические условия, обеспечивающие реализацию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении В КЦСОН.

5. Оценить результативность спроектированной социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения на основе установленных критериев и показателей.

Методологической основой исследования выступил личностно-деятельностный подход, определяющий возможность социализации личности за счет специальным образом организованной совместной деятельности субъектов социально-педагогической деятельности комплексного центра социального обслуживания населения (А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

- теория общенаучного системного подхода (О. Ю. Ефремова, М. С. Каган, А. Р. Камалеева и др.);

- теории, раскрывающие социально опасное положение несовершеннолетних как социокультурное явление (Г. М. Исаева, А. В. Кузьмин, Е. С. Чернова и др.);

- теории в области правовых основ профилактики преступности несовершеннолетних (Т. А. Анбрехт, Р. Д. Гусейнов, А. Г. Майстренко, А. С. Максимов и др.), в которых определен приоритет педагогических решений проблемы;

- теория социально-педагогической профилактики (И. П. Егорова, Э. К. Иосифова, М. С. Мартынова, Ю. П. Яблонских и др.), рассматривающая ее как особую форму педагогической деятельности, научно обоснованным способом организующая педагогическое воздействие на личность несовершеннолетних;

- теории социального обучения и воспитания (А. В. Мудрик, М. М. Плоткин, В. А. Фокин и др.), раскрывающие социальный опыт личности через содержание воспитательного процесса, обосновывающие дидактические принципы его освоения;

- теории педагогического сопровождения (О. И. Истрофилова, О. А. Коряковцева, Т. В. Левашкина, Н. А. Степанова), изучающие его как особый вид педагогической деятельности, основанный на развитии собственной активности личности, помощи несовершеннолетним в разрешении противоречий личностного развития.

В работе также использованы законодательные акты и нормативно-правовые документы, обеспечивающие правовую основу педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

В исследовании применялись следующие *методы*:

а) теоретические: ретроспективный анализ, теоретический анализ, синтез, проектирование, моделирование, программирование;

б) эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, опросные методы, изучение документации, метод экспертных оценок, метод экстраполяции;

в) статистические: методы обработки и графического представления данных, метод корреляции данных, частные диагностические методики (Д. Голланд, П. Н. Иванов, В.В. Козлов, Е. Ф. Колобова, Е.А. Климов, Д. А. Леонтьев, Г.М. Мануйлов, С.А. Смирнова, С.В. Фролова, Н.П. Фетискин).

Экспериментальной базой исследования выступили: бюджетное учреждение Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Любава» Советского административного округа» города Омска,

бюджетное учреждение Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Рябинушка» Центрального административного округа» города Омска, бюджетное учреждение Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Вдохновение» Октябрьского административного округа», бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области «Омский монтажный техникум».

Исследованием было охвачено 380 несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении и состоящих на социальном патронаже в комплексных центрах социального обслуживания населения.

Исследование проведено в три этапа:

На первом - поисковом - этапе (2020-2021 гг.) была изучена научная литература; проанализированы имеющиеся теоретические подходы к исследованию проблемы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения; обобщен положительный педагогический опыт; сформирован методологический аппарат исследования; подготовлена программа опытной работы.

На втором - опытно-аналитическом - этапе (2022-2023 гг.) в соответствии с гипотезой исследования была разработана и апробирована модель социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на базе комплексного центра социального обслуживания населения, уточнены содержание, формы и методы социально-педагогической деятельности, осуществлено обобщение и проверка полученных результатов.

На третьем - контрольно-обобщающем - этапе (2024-2025 гг.) подводились итоги исследования, уточнялись теоретические положения, оформлялся текст диссертации, формулировались выводы, разрабатывались и внедрялись в практику методические рекомендации, оформлялась диссертация.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнены риски попадания несовершеннолетних в ситуацию социально опасного положения (педагогическая запущенность, инфантильность, склонность к правонарушениям, личностные деструкции);
- обогащено содержательное наполнение этапов проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения: социально-педагогическое моделирование (создание модели); социально-педагогического проектирования (создание проекта); социально-педагогического конструирования (детализация созданного проекта);
- разработана модель социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения, включающая следующие модули: диагностический, аналитический, результативный и модуль социально-педагогического сопровождения;
- определены организационно-педагогические условия осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении (педагогическое воздействие на несовершеннолетних в социально опасном положении в процессе социально-педагогической деятельности; конструктивное взаимодействие субъектов социально-педагогической деятельности для реализации социально-педагогических проектов с несовершеннолетними в социально опасном положении; соблюдение этических норм со стороны субъектов проектирования социально-педагогической деятельности по отношению к несовершеннолетним в социально опасном положении).

Теоретическая значимость состоит в следующем:

- уточнены сущность и содержание социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении как

особого вида педагогической деятельности в комплексном центре социального обслуживания населения, который представляет собой научно обоснованную форму педагогического воздействия на личность несовершеннолетнего; это воздействие обеспечивает ослабление возможных рисков попадания несовершеннолетних в противоправную и антиобщественную деятельность, а также формирование навыков социально одобряемого поведения;

- определены и содержательно наполнены этапы проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения: социально-педагогическое моделирование (создание модели); социально-педагогическое проектирование (создание проекта); социально-педагогическое конструирование (детализация созданного проекта);

- определены задачи субъектов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения: специалистов комплексного центра социального обслуживания населения, студентов педагогического университета, социальных партнеров;

- в дополнение к имеющимся предложен ряд принципов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении (нормативности, обязательности, исполнительности, инициативности), опора на которые способствует повышению результативности этой деятельности в комплексном центре социального обслуживания населения;

- выявлен ряд внешних (традиция оказания помощи нуждающимся; проведение государственной политики в области предоставления социальных услуг; встраивание российской системы социального обслуживания населения в общеевропейскую; распространение института социально-педагогической деятельности на различные сферы функционирования российского общества) и внутренних (изменение законодательства о социальном обслуживании населения; кадровый потенциал и уровень профессионализма специалистов

КЦСОН) факторов, влияющих на успешность реализации социально-педагогической деятельности в КЦСОН;

- предложено обоснование специфики педагогического воздействия посредством проявления созидательной активности через участие в специально создаваемых социально-педагогических проектах в целях формирования навыков социально одобряемого поведения, личностного развития и встраивания в социум, обеспечивающего ослабление возможных рисков вовлечения и попадания несовершеннолетних в противоправную и антиобщественную деятельность (педагогическая запущенность, инфантильность, склонность к правонарушениям, личностные деструкции).

Практическая значимость исследования определяется следующим:

– предложен диагностический инструментарий оценки результатов проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении; выделены критерии сформированности у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения (способность к самостоятельному социальному развитию, способность к соблюдению бесконфликтного поведения на основе норм действующего уголовного и административного законодательства, наличие одобряемых обществом жизненных целей и стратегий).

– разработан ряд социально-педагогических проектов, направленных на формирование способности несовершеннолетних в социально опасном положении к преодолению рисков проявления противоправного и асоциального поведения, а также рекомендации по реализации проектных мероприятий в условиях комплексного центра социального обслуживания населения; система заданий, моделируемых ситуаций, направленных на формирование у несовершеннолетних навыков социально одобряемого поведения в бытовых ситуациях, которые могут быть использованы в широкой практике;

– разработаны учебно-методические материалы (учебно-методическое пособие, рабочая учебная программа по дисциплинам «Технология социально-педагогического проектирования»; «Методические рекомендации применения проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения», которые могут использоваться при создании учебных материалов для специалистов комплексного центра социального обслуживания населения, а также студентов педагогических вузов с целью повышения качества подготовки будущих социальных педагогов и педагогов-психологов к работе с несовершеннолетними в условиях комплексного центра социального обслуживания населения.

Достоверность и обоснованность результатов и научных выводов исследования обеспечивается рациональным сочетанием теоретической и опытной деятельности; обоснованностью и широтой выбора теоретической базы, позволяющей всесторонне изучить процесс проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении; адекватностью исследовательских процедур и методов целям и задачам исследования, непротиворечивостью эмпирических данных исходным теоретическим положениям, разнообразием методов исследования; длительностью проведения опытной работы по проектированию социально-педагогической деятельности в целях содействия несовершеннолетним в преодолении ситуации социально опасного положения; подтверждением выдвинутой гипотезы полученными результатами исследования; репрезентативностью экспериментальной базы исследования; апробацией и внедрением результатов исследования в практику работы комплексного центра социального обслуживания населения; осуществлением успешного пролонгированного влияния на успешную социализацию несовершеннолетних в социально опасном положении представляющем собой совместную деятельность специалистов комплексного центра социального обслуживания

населения, студентов с опытом социально-педагогической деятельности, сотрудников заинтересованных государственных организаций, в определении ее содержания, принципов и условий.

Личное участие автора. Для получения результатов автором самостоятельно выполнен анализ научно-педагогической литературы с позиции поставленных в исследовании задач; автором использован адекватный проблеме понятийно-терминологический аппарат, разработана модель социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения. Самостоятельно организованы и проведены диагностическое исследование причин попадания несовершеннолетних в ситуации социально опасного положения, опытная работа по проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях бюджетного учреждения Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Любава» Советского административного округа» в г. Омске.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения является особым видом педагогической деятельности, включающего педагогическое воздействие, обеспечивающее ослабление возможных рисков вовлечения и попадания несовершеннолетних в противоправную и антиобщественную деятельность (педагогическая запущенность, инфантильность, склонность к правонарушениям, личностные деструкции). Такое воздействие обеспечивает подготовку несовершеннолетнего к сопротивлению указанным рискам посредством проявления созидательной активности через участие в специально создаваемых социально-педагогических проектах в целях формирования навыков социально одобряемого поведения, личностного развития и встраивания в социум.

Для проектирования такой деятельности специальным образом организуется взаимодействие субъектов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, в качестве которых выступают специалисты комплексного центра социального обслуживания населения, студенты педагогического университета и социальные партнеры.

К задачам субъектов проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения относятся разработка и ресурсное обеспечение социально-педагогических проектов по формированию у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения, конструирование, проведение и анализ проектных мероприятий, контроль за ходом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

2. Проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения включает следующие этапы:

- **моделирование** — создание модели социально-педагогической деятельности, определение цели, идеи и путей реализации, включающей следующие модули: аналитический (предусматривающий анализ поступившей информации о попадании несовершеннолетнего в ситуацию социально опасного положения); диагностический (в ходе которого планируется и осуществляется диагностика и анализ проблем несовершеннолетних); содержательный модуль (направленный на разработку социально-педагогического проекта по формированию у несовершеннолетнего навыков социально одобряемого поведения и реализацию мероприятий социально-педагогического проекта для решения выявленной проблемы) и результативный (предусматривающий анализ результативности реализации социально-педагогического проекта по формированию у несовершеннолетнего навыков социально одобряемого

поведения и принятие решения о дальнейшем участии несовершеннолетнего в мероприятиях социально-педагогического проекта и его социально-педагогическом сопровождении);

- **проектирование** (создание проекта) — разработка социально-педагогических проектов на основе созданной модели для их последующей реализации через специальным образом организованное взаимодействие субъектов деятельности (специалистов комплексного центра социального обслуживания населения; студентов педагогического университета; социальных партнеров) для решения задач социализации несовершеннолетних в социально опасном положении;

- **конструирование** направлений социально-педагогического проектирования (профилактика правонарушений, мотивация к ведению здорового образа жизни, формирование навыков бесконфликтного общения с окружающими, формирование убеждения в необходимости занимать активную жизненную позицию) и созданных в рамках данных направлений проектов с целью их реализации субъектами социально-педагогической деятельности совместно с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения, а также конструирование организационно-педагогических условий реализации модели.

3. Организационно-педагогическими условиями социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, являются:

- педагогическое воздействие на несовершеннолетних в социально опасном положении в процессе социально-педагогической деятельности;

- конструктивное взаимодействие субъектов социально-педагогической деятельности для реализации социально-педагогических проектов с несовершеннолетними в социально опасном положении;

– соблюдение этических норм со стороны субъектов проектирования социально-педагогической деятельности по отношению к несовершеннолетним в социально опасном положении.

4. Результативность социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении заключается в положительной динамике индивидуальных свойств (активность в учебной и общественно-полезной деятельности; целеустремленность в решении поставленных задач) и поведенческих характеристик (бесконфликтное общение; законопослушное поведение) несовершеннолетних, отслеживание которой осуществляется с применением ряда критериев:

– умение несовершеннолетних соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных ситуациях (показатели: способность к устойчивому и бесконфликтному взаимодействию с окружающими; соблюдение действующих в обществе законодательных и морально-этических норм);

– наличие активной жизненной позиции (показатели: стремление инициировать и реализовывать социально полезные действия и поступки сообразно интеллектуальным и физическим возможностям; стремление развивать свои интеллектуальные и физические возможности);

– наличие позитивных жизненных целей и стратегий (достижения и самореализация в личностной сфере на основе одобряемых обществом норм и правил; достижения и самореализация в профессиональной сфере на основе одобряемых обществом норм и правил; достижения и самореализация в общественной сфере на основе одобряемых обществом норм и правил).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 172 наименований, 5 приложений. Диссертация содержит 8 рисунков и 24 таблицы. Общий объем рукописи 269 страниц.

ГЛАВА 1. Теоретические основы социально-педагогической деятельности специалистов отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия в комплексных центрах социального обслуживания населения

1.1. Организация социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в комплексном центре социального обслуживания населения

В настоящее время усилия российского государства на всех уровнях, от федерального до муниципального, направлены на обеспечение здоровой социальной среды жизнедеятельности человека, создание системы поддержки семьи и детей, развитие потенциальных ресурсов всех граждан, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, для их успешной социализации, предоставление в этих целях социально-педагогической поддержки посредством консультирования, социально-педагогического патронажа и использования иных мер социальной реабилитации [92]. Регулирование отношений между гражданами и государством в сферах повышения уровня жизни и доходов населения, трудовой занятости, демографической и семейной политики, опеки и попечительства несовершеннолетних, социального сопровождения отдельных категорий населения осуществляет система учреждений социального обслуживания населения [77].

Учреждения социального обслуживания населения, функционирующие на территории всех муниципальных районов и городских округов Российской Федерации, образуют разветвленную сеть, в которую входят комплексные центры социального обслуживания населения, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, реабилитационные центры для детей с ограниченными возможностями, социальные приюты для несовершеннолетних, кризисные центры помощи женщинам, центры социальной помощи семье и

детям, центры психолого-педагогической помощи населению и др. [34]. Несмотря на такое разнообразие, центральным звеном этой системы выступают комплексные центры социального обслуживания населения. Это объясняется тем, что комплексные центры социального обслуживания населения оказывают гражданам, проживающим на подведомственной территории, весь комплекс социальных услуг, оговоренных в федеральном законе от 29.12.2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [118].

Под комплексным центром социального обслуживания населения (далее – комплексный центр) понимаются учреждения социального обслуживания, находящиеся в ведении органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации или муниципальных органов социальной защиты населения, создаваемые в целях оказания семьям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, помощи в реализации законных прав и интересов, содействия в улучшении их социального и материального положения, а также психологического статуса [33].

Актуальность функционирования учреждений социального обслуживания населения на различных уровнях территориальной организации обслуживания подчеркивали в своих трудах Т.А. Анбрехт, А.И. Артюхина, В.Г. Бочарова, М.О. Буянова, М.В. Воронцова, И.В. Дианова, О.Н. Иванова и др.

В силу отнесенности к конкретной территории, вхождению в систему органов исполнительной власти муниципальных образований, комплексный центр имеет широкий спектр направлений по социальному обслуживанию граждан, в том числе социальное обслуживание семей, женщин и детей, предоставление им психолого-педагогических услуг при условии соблюдения принципов адресности и преемственности помощи и др. [32]. Одно из важнейших мест в этой работе занимает социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении (далее – несовершеннолетние в социально опасном положении).

Уточним, что социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении, проводимая в комплексном центре как центральном звене территориальных органов социального обслуживания населения, является основной темой нашего исследования. В связи с этим в дальнейшем социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении, осуществляемую в территориальных органах социального обслуживания населения, мы будем рассматривать на примере работы комплексного центра, а именно – специалистов по работе семей и специалистов по социальной работе (далее – специалисты).

Деятельность, по мнению А.Н. Леонтьева [91] и А.В. Петровского [126], представляет собой динамическую систему действий субъекта, основанную на мотивах, преследующую определенные цели, направленную на достижение конкретного результата, предполагающую последующий анализ принятых решений и произведенных действий. Социально-педагогическая деятельность включает в себя комплекс мероприятий по педагогической, психологической, правовой и иной социальной поддержке, проведению мероприятий по социальной адаптации и реабилитации несовершеннолетних в социально опасном положении.

Согласно действующему законодательству, понятие «социально опасное положение» относится к несовершеннолетним и семьям, в которых они проживают. Под несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, понимается лицо, вследствие безнадзорности или беспризорности находящееся в обстановке, представляющей опасность для его жизни, не соответствующей требованиям к воспитанию или содержанию несовершеннолетнего, либо совершающее правонарушение или антиобщественные действия». Под семьями, находящимися в социально опасном положении, понимаются семьи, в которых проживают несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, либо в

которых их родители (законные представители) не исполняют обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних, отрицательно влияют на их поведение или жестоко обращаются с ним [120].

В качестве факторов социально опасного положения Федеральный закон определяет беспризорность, безнадзорность, девиантные или делинквентные отношения в семье, следствием чего выступает асоциальное или антисоциальное поведение несовершеннолетних. При этом статус несовершеннолетнего приписывается и его семье, как педагогически несостоятельной и не выполняющей функций первичного социального контроля. Следовательно, можно говорить о тавтологичности понятий «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении» и «семья, находящаяся в социально опасном положении», а также о выделении их в специфические социальные категории, взаимоувязанные между собой, правовой основой для которых является признание несовершеннолетнего члена семьи в социально опасном положении.

Исходя из детоцентристского толкования понятия «социально опасное положение», в ходе дальнейшего исследования мы будем использовать понятие «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении».

Несовершеннолетние в социально опасном положении состоят в территориальном банке данных о семьях в социально опасном положении, в силу чего имеют право на предоставление социально-педагогических услуг на безвозмездной основе, становясь, таким образом, объектами социально-педагогической деятельности [91].

Юридическое обоснование необходимости социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении содержится в статье 12 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [120], а также закреплено в уставе комплексного центра. В соответствии с этими документами социально-педагогическая деятельность с

несовершеннолетними в социально опасном положении осуществляется с их согласия, а также с согласия их родителей (законных представителей) либо по инициативе органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений. В этих рамках происходит выявление несовершеннолетних в социально опасном положении, коррекционная, профилактическая, оздоровительная, досуговая, творческая, воспитательная, образовательная и культурно-развивающая деятельность с ними [120], работа по формированию позитивных интересов, оказание помощи семье в воспитании детей [118], а также защита их прав и интересов и иная правовая поддержка [119]. В этих целях используются методы: беседы, лекции, семинары, индивидуальное и групповое консультирование, тренинги, экскурсии, коллективное творческое дело и др. Социально-педагогическая деятельность, организуемая на безвозмездной основе в соответствии с планами совместной работы учреждений-партнеров, как бюджетной, так и коммерческой сферы, непосредственно способствует успешной социализации несовершеннолетних, находящихся СОП [107].

Вместе с тем, сегодня наблюдается ситуация, когда специалисты, которые могут и обязаны, согласно Федеральному закону «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [118], предоставлять социально-педагогические услуги, формально не имеют на это права, так как не обладают педагогическим статусом. Отсутствие данного статуса у специалистов может негативно сказаться на возможности самостоятельного проведения социально-педагогических мероприятий и их результативности, поскольку такое право теперь имеют только педагогические работники.

Другими важными проблемами организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении являются:

- малочисленность специалистов, осуществляющих социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении;

- отсутствие у специалистов, осуществляющих социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении, профильного образования по профилю «Социальная педагогика»;
- недостаточность ресурсов для полноценного самостоятельного осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении;
- отсутствие последовательности и, как следствие, управляемости социально-педагогической деятельностью с несовершеннолетними в социально опасном положении;
- непродуманность содержательного наполнения мероприятий социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Таким образом, наблюдается рассогласование между должностными ограничениями и существующей востребованностью в социально-педагогической деятельности специалистов со стороны несовершеннолетних в социально опасном положении и членов их семей, которая обусловлена реальной социальной ситуацией. Это ещё раз подтверждают актуальность выбранной нами темы исследования, а также необходимость поиска выхода из создавшегося положения.

Проблема социализации несовершеннолетних в социально опасном положении в научной литературе представлена с различных позиций.

Наибольшее число исследований посвящено внешним (юридическим, экономическим, социологическим, историческим, политическим) аспектам этой работы. В них анализируются вопросы правовой [17; 21; 28, 171], и социальной защиты данной категории лиц [31; 44; 59; 172], их общеобразовательной подготовки (В.В. Дзюбан [43], С.В. Мухаметзянова [116], М. В. Мирзоян [108], А. Р. Масалимова [103], Р.Д. Гусейнов [38], Л.В. Матвейчук [104]), профессиональной ориентации и адаптации [86] с учетом возрастных [78] и территориальных особенностей [3]; экономических основ [23; 24; 72] и

финансового обеспечения [96; 105]. Значительное количество исследований уделяют внимание муниципальным [19;79;89], региональным [18;36;99], общегосударственным [14;112], институциональным [51;54], теоретико-организационным [53;67;68], кадровым [55;135], политическим [110;123] и историческим [20] аспектам организации работы с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Однако, несмотря на большой круг проанализированных нами диссертационных и научных исследований и представленный в них широкий спектр проблем социально-педагогической деятельности, работ, посвященных проблеме организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексных центрах выявить не удалось.

Современная практика социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении опирается на ряд внешних и внутренних факторов, подтверждающих актуальность и востребованность этого процесса. К числу внешних факторов относятся:

1. Традиция оказания помощи нуждающимся.

Добровольческая помощь нищим на Руси оказывалась ещё тысячу лет назад, но наиболее сильно «нищелюбие» проявилось при правлении Ивана Грозного, когда для детей бедняков создавались дома призрения и богадельни, где они могли получить знания и обучиться ремеслам. Впоследствии российские монархи уделяли значительное внимание формированию государственной системы социальной защиты. Значимыми вехами в этой связи стали указы Петра I «Об определении в домовыя Святейшего Патриарха богадельни нищих, больных и престарелых» (1701 г.) и «Об учреждении во всех Губерниях гошпиталей» (1712 г.) «для самых увечных» и незаконнорожденных младенцев, а также созданная на законодательном уровне при Екатерине II в качестве отдельной государственной структуры система общественного призрения «для всех гражданских сословий».

Системный и целенаправленный характер такая работа приобрела лишь во второй половине XIX века, значительно улучшив социальную ситуацию в стране. В это же время стали появляться организации, объединявшие людей по месту жительства, уровню образования, виду трудовой деятельности («Общество женского труда», «Общество дешевых квартир» и др.). Особое развитие получили воскресные народные школы, где обучение было бесплатным, а труд учителей - безвозмездным.

Более подробно данный фактор мы рассматривать не будем, несмотря на его очень важную роль. Наличие данной традиции обусловлено исторически, вытекает из вненациональной социальной практики и проявляет себя на всех институциональных уровнях.

2. Государственная политика в области предоставления социальных услуг.

Действующий Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [118] регулирует деятельность по социальному обслуживанию граждан в части содействия в социальной адаптации, оздоровления, культурного, духовно-нравственного, физического развития, оказания педагогической и психологической поддержки и т.д.). Эта работа строится на основе межведомственного взаимодействия, показаний индивидуальных программ социальной реабилитации и индивидуальных программ предоставления социальных услуг и в соответствии с договорами предоставления социальных услуг гражданам.

3. Встраивание российской системы социального обслуживания населения в общеевропейскую.

Современное российское законодательство в этой сфере стремится соответствовать общеевропейскому формату, предполагающему оказание помощи социально уязвимым слоям населения в виде безвозмездных и возмездных услуг при условии обоснованности прав на получение последних.

Как уже говорилось, такой форма адресной помощи гражданам вызывает затруднения в её практическом предоставлении.

4. Распространение института социально-педагогической деятельности на различные сферы функционирования российского общества.

Важнейшей составляющей этого процесса является создание социально-педагогической среды, за счет которой происходит расширение и обогащение социально-воспитательной функции, предоставляющей возможность для личностного саморазвития граждан, нуждающихся в социальном обслуживании. Социально-педагогическая среда образует поле освоения разнообразных реальных и доступных для таких лиц способов взаимодействия с социальной действительностью. Вследствие этого, создаваемая социально-педагогическая среда, выступает одним из ведущих факторов осуществления социально-педагогической деятельности.

Второй группой факторов, подтверждающих актуальность и востребованность социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении можно считать внутренние факторы, то есть факторы, действующие в рамках самих этих учреждений.

1. Изменение законодательства о социальном обслуживании населения. Упразднение института социальных педагогов при одновременном наличии действующего перечня социально-педагогических услуг предполагает необходимость социально-педагогической деятельности с получателями социальных услуг с использованием соответствующего комплекса методов и средств.

2. Кадровый потенциал комплексного центра, уровень профессионализма специалистов в части владения различными методами осуществления социально-педагогической деятельности и создания социально-педагогической среды. Благодаря этому в том числе происходит развитие профессиональной компетентности специалистов, что дает им возможность проявить себя на

разных участках социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, принимать активное участие в разработке и реализации общественно полезных инициатив, частично решить кадровые проблемы и задачи воспитательного и профориентационного характера [60].

Нормативно закреплённая за специалистами возможность осуществлять социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении на территории их фактического проживания посредством предоставления им социально-педагогических услуг, формирует на данной территории особую социально-педагогическую среду, которая способствует оздоровлению социально-экономической обстановки, а также снижению напряжённости в бытовой обстановке среди несовершеннолетних в социально опасном положении и их семей [25]. Ключевое значение последнего фактора требует более подробного анализа понятий «среда», «социальная среда» и «социально-педагогическая среда».

В общепринятом смысле понятие «среда» понимается как «окружение». Среда является сложным образованием, включающим целый ряд взаимосвязанных между собой компонентов природного и социального характера. К природному компоненту среды относятся: живая и неживая природа, растения, животные, микроорганизмы, атмосфера, гидросфера, литосфера. Социальный компонент включает отношения людей и общества, материальную и духовную культуру. При этом именно социальный компонент оказывает влияние на формирование так называемого культурно-психологического климата, от которого зависит степень уверенности человека в завтрашнем дне, действие гражданских прав и свобод, а также существование моральных норм и правил поведения в обществе [133]. С этих же позиций понятие среды описано в работах и А.М. Прохорова [129,130].

Социальная среда - это то, что окружает человека в его социальной жизни, конкретное проявление, своеобразие общественных отношений на

определенном этапе их развития. Социальная среда зависит от типа общественных экономических формаций, от классовой и национальной принадлежности, от бытовых и профессиональных отличий (городская среда, деревенская среда, производственная среда, артистическая и т.д.) [82]. Все это формирует определенный уклад жизни, сказывается на обычных, привычных формах отношений человека с миром, его окружающим [63].

Б.Б. Прохоров понимает социальную среду как совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его сознание и поведение. Понятие «социальная среда» является видовым отличием более общего понятия «среда», в содержание которого включают совокупность всех условий, окружающих вещь, растение, животного или человека, и непосредственно или косвенно воздействующих на них. Влияние или воздействие на что-либо или кого-либо выступает конституирующим признаком среды, поскольку она всегда предполагает нечто, по отношению к чему существует. Условия, окружающие, но не оказывающие никакого воздействия на вещь, растение, животного или человека, в их среду не входят [131].

Среда в широком смысле (макросреда) охватывает экономику, общественные институты, общественное сознание и культуру. Социальная среда в узком смысле (микросреда) включает непосредственное окружение человека — семью, трудовую, учебную и другие группы [13]. Более того, социальная среда, в которой живет человек, занимаясь общественно полезной деятельностью, вступая в деловые и межличностные отношения с другими людьми через общение, есть источник становления его личности [85, 111]. В не меньшей степени воздействие социальной среды проявляется через призму таких понятий, как «нормы и ценности», «уклад и образ жизни», «культурная деятельность и интересы» [125].

Таким образом, в представленных определениях социальная среда выступает комплексным явлением и рассматривается с позиций разных научных

подходов: средового, социально-экономического, культурологического, институционального, деятельностного [122, 131].

Социальная среда, являясь структурой, внутри которой функционирует местное сообщество, испытывает на себе влияние всего комплекса условий, влияющих на её дальнейшее развитие: политических, экономических, экологических, миграционных, идейно-духовных и др. От их положительного или отрицательного влияния в конечном итоге зависит не только общее состояние того или иного социума, но также физическое и нравственное наполнение последнего [84].

Важнейшим фактором функционирования комплексных центров по-прежнему остается возможность осуществления социально-педагогической деятельности по различным направлениям, в том числе, по решению проблем социализации несовершеннолетних в социально опасном положении, что говорит о необходимости формирования особой социально-педагогической среды, которая способствует оздоровлению воспитательно-образовательной, бытовой, а также социально-экономической обстановки и снижению социальной напряженности у данной категории населения.

Социально-педагогическую среду, вслед за В. А. Ясвиным [170], мы будем определять как совокупность социальных, бытовых, организационно-педагогических и личностных условий социально-воспитательной деятельности педагогического субъекта (совершеннолетних и несовершеннолетних граждан, педагогов, учреждений в целом).

Целью создания социально-педагогической среды является содействие в успешной социализации несовершеннолетних в социально опасном положении [47].

К особенностям создания социально-педагогической среды в условиях функционирования комплексного центра относятся:

- формирование «снизу» (специалистами, осуществляющими социально-педагогическую деятельность);

- отсутствие нормативно-правового обеспечения социально-педагогической деятельности в данных учреждениях;

- отсутствие в штатной структуре должностей с педагогическим статусом, в связи с чем осуществление социально-педагогической деятельности может быть возложено на такие должностные единицы как специалист по работе с семьей, специалист по социальной работе, психолог;

- уделение наибольшего внимания в социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении её профилактической и развивающей составляющим;

- определение круга лиц, которые могут быть заинтересованы в социально-педагогической деятельности (несовершеннолетние в социально опасном положении, члены их семей, органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, представители широкой общественности).

Создаваемая социально-педагогическая среда должна отвечать необходимым санитарно-гигиеническим и эстетическим требованиям; обеспечиваться всем необходимым для осуществления воспитательно-образовательного процесса; строиться на принципах бесконфликтного межличностного общения.

Погружение несовершеннолетних в социально опасном положении в социально-педагогическую среду помогает осуществлять работу по их дальнейшей социализации, вовлечению в общественно полезную деятельность, формированию у них активной гражданской позиции. Это значительно упрощает работу специалистов по социальному воспитанию несовершеннолетних и оказанию помощи их семьям [95].

Вместе с тем, выступая способом целенаправленного педагогического воздействия на несовершеннолетних в социально опасном положении, социально-педагогическая среда должна адекватно восприниматься этими несовершеннолетними, включать их в процесс её создания и совершенствования.

Это условие является необходимым при формировании в этой среде поля неких возможностей, в котором происходит процесс социализации (физического, интеллектуального и духовно-нравственного развития) несовершеннолетних в социально опасном положении. В данное поле могут входить отдельный несовершеннолетний, разный по количественному и качественному составу коллектив несовершеннолетних, педагог, педагогический коллектив, родители, учреждение, выступая субъектами социально-педагогической среды.

При этом, для результативного осуществления социально-педагогической деятельности всем её субъектам должно быть присуще педагогическое сознание как форма общественного сознания, отражающая сущностную сторону жизни человеческого общества – реализацию человеком себя как «человека – созидателя человека». В данном случае педагогическое воздействие субъектов социально-педагогической деятельности представляет собой совокупность последовательных действий, приводящих к необходимому результату, направленному на формирование, развитие и расширение педагогического сознания данных субъектов.

В связи с этим одним из важнейших условий результативной социально-педагогической деятельности специалистов по решению проблем преодоления несовершеннолетними ситуации социально опасного положения является процесс «педагогизации» среды комплексного центра. Основоположниками в разработке теоретических основ этого процесса являются М.В. Крупенина [80], С.Т. Шацкий [167], В.Н. Шульгин [56]. Педагогизация среды какой-либо организации предполагает проявление специальной заботы о создании воспитывающей среды - совокупности окружающих несовершеннолетних социально ценностных обстоятельств, влияющих на их личностное развитие и содействующих их вхождению в современную культуру. Педагог, используя факторы природной и социальной ситуации развития несовершеннолетних, придает им целевую направленность, тем самым создавая позитивную воспитывающую среду.

Успешности процесса педагогизации способствует выстраивание структуры, отношений, оформление пространства, окружающих социальные учреждения и места проживания семей. Эта среда не может быть враждебной, наносящей вред несовершеннолетним их духовному, душевному и физическому здоровью. Напротив, среда развития личности должна быть близкой, безопасной, развивающей, эстетичной. Только в этом случае она может выполнять воспитательные и образовательные функции.

Педагогизация среды включает в себя несколько специальных направлений:

- создание в «педагогическом пространстве» несовершеннолетних социокультурной среды развития;
- педагогическое влияние на несовершеннолетних в социально опасном положении и их семьи как фактор воспитания;
- создание и развитие коллектива как среды обитания и самоактуализации несовершеннолетних в социально опасном положении;
- помощь в создании и функционировании детско-юношеских просоциальных объединений;
- сотрудничество с многопрофильными творческими объединениями для взрослых и несовершеннолетних клубного типа.

Педагогизация среды оказывает значительную помощь семье и социальному учреждению в воспитании несовершеннолетних в социально опасном положении посредством:

- расширения поля взаимодействия несовершеннолетних в режиме свободного общения (например, клубов по интересам);
- создания мест для досуга и общения (проведение культурно-развлекательных мероприятий);
- организации рабочих мест для несовершеннолетних в социально опасном положении;

- развития информационно-методической базы и материально-технических условий;
- создания площадок для культурно-развивающей деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и т.д. и т.п.

Таким образом, педагогизация среды представляет собой создание особого развивающего пространства, воспитывающей среды, направленных на физическое, духовное и культурно-нравственное развитие личности несовершеннолетних в социально опасном положении.

Наряду с этим результативность осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении зависит от соблюдения комплекса организационно-педагогических условий, которые являются структурными компонентами социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, взаимосвязанными между собой. Несоблюдение данных организационно-педагогических условий, по мнению Я.А. Наина и Ф.Н. Ключевой, не позволит сделать процесс социально-педагогической деятельности диагностируемым и упорядоченным, то есть системным [101].

А.В. Батова [92] выделяет следующие организационно-педагогические условия, необходимые для результативного осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в целом:

- соблюдение этических норм со стороны субъектов проектирования социально-педагогической деятельности по отношению к несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении;
- активность несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в процессе социально-педагогической деятельности;
- междисциплинарное взаимодействие специалистов разных структур в процессе социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Данные организационно-педагогические условия результативного осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении базируются на следующих принципах деятельности комплексного центра, закрепленных в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [118]:

- *принципе адресности* – оказании социально-педагогических услуг по принципу запросов конкретной семьи;
- *принципе добровольности*, когда социально-педагогические услуги оказываются только с добровольного согласия граждан;
- *принципе гуманности* – обязательном проявлении заботы о несовершеннолетних в социально опасном положении;
- *принципе конфиденциальности*, предполагающем неразглашение тайны, уважение прав и личной жизни несовершеннолетних и членов их семей, бережное отношение к их чувствам;
- *принципе подготовленности* - создании обстановки, направленной на формирование у несовершеннолетних в социально опасном положении общей культуры, адаптации к жизни в обществе;
- *принципе взаимодействия* – установлении устойчивых контактов со специалистами образовательных, культурных, спортивных и других учреждений с целью организации досуга несовершеннолетних в социально опасном положении, осуществлении в их отношении социально-педагогической реабилитации.

Однако заметим, что данные принципы отражают лишь социальную составляющую социально-педагогической деятельности. Данный перечень, по нашему мнению, *может быть дополнен ещё рядом принципов, вытекающих из анализа практики социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении и отражающих*

педагогическую составляющую социально-педагогической деятельности с ними.

К таковым относятся:

– *принцип нормативности* - осуществление социально-педагогической деятельности в строгом соответствии с действующим законодательством. Это позволит всем участникам социально-педагогической деятельности представлять правовое поле, в рамках которого осуществляется социально-педагогическая деятельность, видеть определенные законом пути и возможности получения социально-педагогических услуг;

– *принцип обязательности* – обязанность несовершеннолетних в социально опасном положении посещать и участвовать в предлагаемых социально-педагогических мероприятиях в рамках проводимой с ними профилактической социально-педагогической деятельности;

– *принцип исполнительности* - действия специалистов, родителей (законных представителей) и несовершеннолетних в социально опасном положении, направленные на результативное проведение мероприятий и активное участие в них несовершеннолетних в социально опасном положении. Активное участие в предложенных мероприятиях выступает условием успешности не только проведения конкретного мероприятия, но и осуществления процесса социально-педагогической деятельности в целом;

– *принцип инициативности* – действия субъектов социально-педагогической деятельности, направленные на предложение и использование различных форм и методов осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в целях повышения её результативности. В современных условиях применение разнообразных педагогических приемов будет способствовать популяризации комплексных центров в глазах населения и формированию мотивации специалистов к применению инновационных форм в социально-педагогической деятельности.

Соблюдение указанных принципов является важнейшим условием результативного осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, так как в противном случае результативность социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении значительно снизится. Последнее может проявляться в малой посещаемости или полном игнорировании социально-педагогических мероприятий со стороны несовершеннолетних в социально опасном положении.

Схема социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре включает в себя совокупность субъектов, целей, содержания, форм и методов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении (Рисунок 1).

Организованная подобным образом социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении позволяет представить процесс социально-педагогической деятельности как системный процесс, отражающий происходящие в управляемом объекте (несовершеннолетних в социально опасном положении) изменения, оцениваемые показателями качества усвоения знаний, умений, навыков, а также умственного и нравственного развития. Данный процесс направлен на решение задач воспитания и развития личности [87]. Это определение подчеркивает *системообразующий фактор процесса социально-педагогической деятельности, его цель*, понимаемого как многоуровневое явление (Г. Н. Александров, Н. И. Иванкова, Н. В. Тимошкина, В.Н. Садовский).

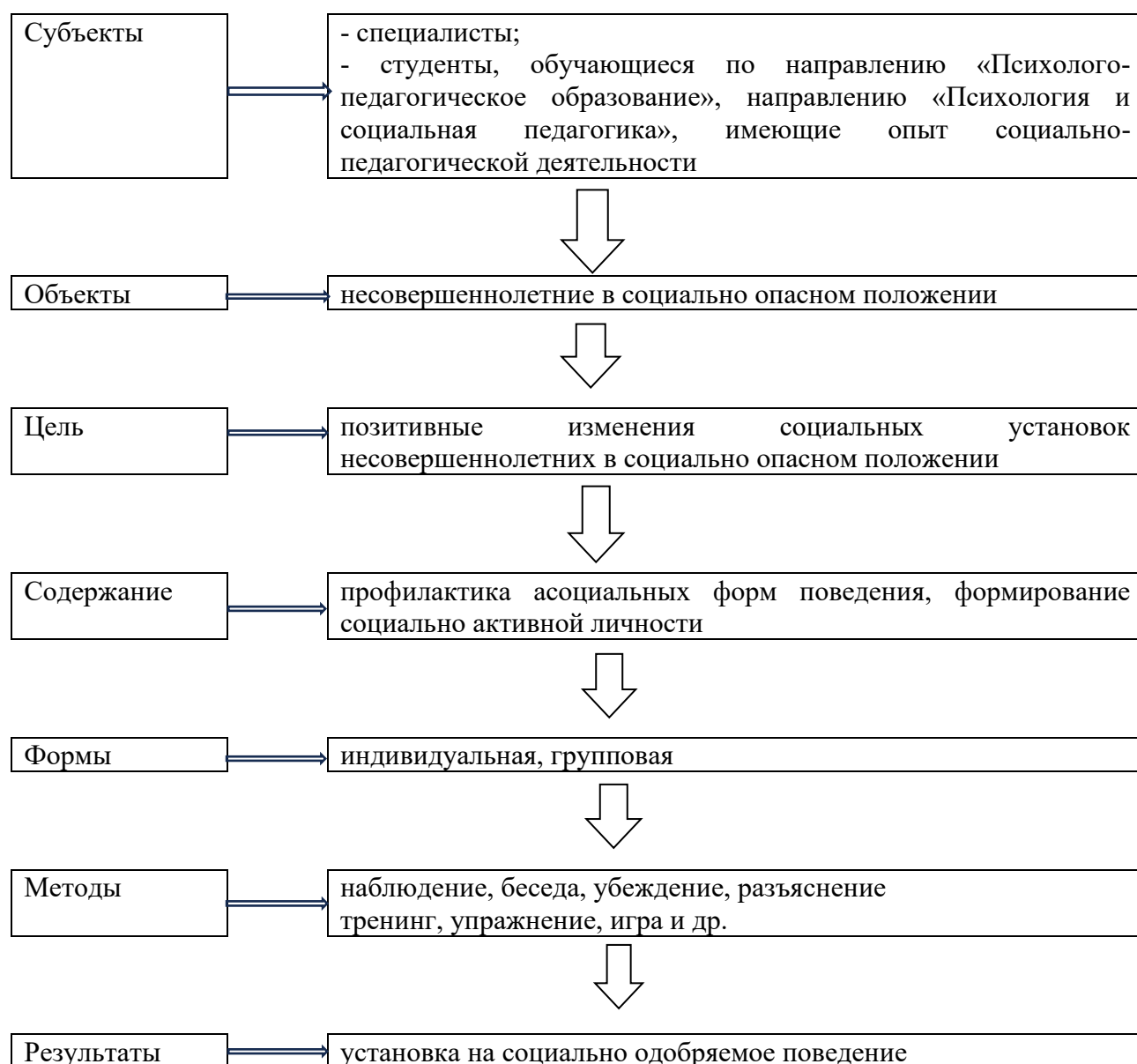


Рисунок 1. Схема социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения

Таким образом, социально-педагогическая деятельность в комплексном центре организуется в целях содействия несовершеннолетним в преодолении ситуации социально опасного положения и позитивной социализации.

Вместе с тем актуальный опыт социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра может быть транслирован в различные учреждения социального обслуживания населения, образования, здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта, молодежной политики. Участие данных структур в

процессе социального воспитания, образования и культурного просвещения несовершеннолетних в социально опасном положении регламентировано рядом положений Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [120]. В частности, в функции данных учреждений входит:

- выявление несовершеннолетних в социально опасном положении;
- оказание им необходимой психологической и педагогической помощи в решении личностных проблем и получении образования;
- защита прав и законных интересов несовершеннолетних;
- оказание помощи родителям несовершеннолетних в обучении и воспитании детей;
- осуществление индивидуально-групповой работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, пропаганде здорового образа жизни, занятости в художественных, технических, спортивных и других культурно-развивающих объединениях;
- организация отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних.

Таким образом, устойчивое взаимодействие всех перечисленных структур позволяет добиваться более устойчивых позитивных практических результатов социализации несовершеннолетних в социально опасном положении.

Подводя итог, можно отметить, что актуальность осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в настоящее время определяется неоднозначными изменениями в федеральном законодательстве об основах социального обслуживания населения, которые привели к отсутствию института социальных педагогов в штатной структуре комплексного центра как субъектов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре. Данная ситуация объясняется стремлением

соответствовать общеевропейским стандартам в этой сфере деятельности, требующим унификации процессов предоставления социальных услуг.

Изменения в организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении определяются, с одной стороны, вектором направленности государственной политики по предоставлению социальных услуг и, с другой стороны, ориентированностью социально-педагогической деятельности на успешную социализацию граждан.

На результативность осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении оказывает влияние ряд внешних (традиция оказания помощи нуждающимся; проведение государственной политики в области предоставления социальных услуг; встраивание российской системы социального обслуживания населения в общеевропейскую; распространение института социально-педагогической деятельности на различные сферы функционирования российского общества) и внутренних (изменение законодательства о социальном обслуживании населения; кадровый потенциал комплексных центров и уровень профессионализма их специалистов) факторов.

К организационно-педагогическим условиям осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении относятся:

- соблюдение этических норм со стороны субъектов проектирования социально-педагогической деятельности по отношению к несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении;

- активность несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в процессе социально-педагогической деятельности;

- междисциплинарное взаимодействие специалистов разных структур в процессе социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Существенное влияние на формирование социально-педагогической среды также может оказать реализация таких принципов, как *принцип нормативности; принцип обязательности; принцип исполнительности; принцип инициативности.*

Подытоживая вышесказанное, отметим актуальность и востребованность осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в целях их успешной социализации. При этом особо значимым ресурсом осуществления этой деятельности является кадровый, который включает в себя всех субъектов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. К ним относятся специалисты и студенты, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика», имеющие теоретический и практический опыт социально-педагогической деятельности.

1.2. Субъекты проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Результативность применения метода социально-педагогического проектирования как способа проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении во многом зависит от субъектов проектирования социально-педагогической деятельности, их компетентности, мотивированности на участие в процессе проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. В комплексном центре таковыми субъектами могут выступать:

- а) специалисты комплексного центра;
- б) студенты, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование», профилю «Психология и социальная педагогика», как

привлеченные лица, заинтересованные в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

В целях определения уместности привлечения представителей означенных категорий к проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении представим их задачи и функционал более подробно.

Специалисты комплексного центра социального обслуживания населения.

К числу специалистов, которые могут быть задействованы в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении относятся:

- специалисты по социальной работе отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия (ОБПСН);
- специалисты по работе с семьей ОПБСН.

Это обуславливается содержанием их профессиональной деятельности, а также рабочими задачами, стоящими перед комплексным центром в части осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении [34]. Вместе с тем продолжает оставаться открытым вопрос о том, для кого из этих двух категорий специалистов осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении является первоочередной задачей. Положения профессиональных стандартов и должностных инструкций специалистов, утвержденных для этих должностей, в этом вопросе несколько противоречат друг другу, что не позволяет дать на него однозначный ответ.

Так, положения «Профстандарта 03.001 Специалист по социальной работе» [33] гласят, что специалист по социальной работе вправе осуществлять деятельность по проектированию реализации социального обслуживания граждан и деятельности по профилактике обстоятельств, обуславливающих

нуждаемость в социальном обслуживании. Следовательно, согласно этому документу, специалисты по социальной работе могут выступать в качестве полноправных субъектов проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении как с гражданами, нуждающимися в социальном обслуживании.

Отчасти это перекликается с функциональными обязанностями, возложенными на специалистов по социальной работе в соответствии с «Примерным Положением об ОПБСН» [34], а именно с необходимостью:

- проведения социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних в социально опасном положении;
- разработки и реализации индивидуальных и групповых программ социальной реабилитации и адаптации несовершеннолетних и семей, в которых проживают несовершеннолетние в социально опасном положении;
- участия в индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними, в том числе путем организации их досуга, развития творческих способностей несовершеннолетних в кружках, клубах по интересам, созданных в учреждении;
- содействие в организации оздоровления и отдыха несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства;
- разработки и внедрения в практику инновационных форм и методов индивидуальной профилактической работы.

Вместе с тем в должностной инструкции специалиста по социальной работе комплексного центра [32] нет прямой ссылки на обязанность этих должностных лиц участвовать в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, однако сказано, что специалист по социальной работе должен уметь принимать участие в пилотных проектах и использовать инновационные технологии социального обслуживания населения с учетом индивидуальных особенностей получателей социальных услуг. При этом специалист по социальной работе вправе оказывать

социально-педагогические услуги, организовывать профилактическую работу по предупреждению появления или развития трудной жизненной ситуации, выбирать технологии, виды и формы социального обслуживания, меры социальной поддержки, необходимые для достижения конкретной цели, разрабатывать индивидуальные программы предоставления социальных услуг и мер социальной поддержки, планировать действия по достижению целей оказания социальных услуг и социальной поддержки граждан.

Кроме того, на должность специалиста по социальной работе может назначать лицо, имеющее профессиональное или высшее образование по направлению подготовки «Социальная работа».

Ещё одной должностью в штатной структуре ОПБСН, в функциональные обязанности которой может входить деятельность по проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении является должность специалиста по работе с семьей. Формально именно за специалистом по работе с семьей должна быть закреплена приоритетная роль по организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, так как в прежней штатной структуре ОПБСН данная деятельность входила в функции социального педагога. Таким образом, сохранялась бы некая последовательность в функциональных обязанностях, перешедшая от должности социального педагога к должности специалиста по работе с семьей.

Положения «Профстандарта 03.009 Специалист по работе с семьей» [34] гласят, что в рамках трудовой функции «Организация и оказание адресных социально-бытовых, медико-социальных, психолого-педагогических и социально-правовых видов помощи и поддержки разным типам семей и семьям с детьми, оценка их эффективности» специалиста по работе с семьей, в том числе, относится «...разработка социальных проектов и внедрение их в работу с разными типами семей и семей с детьми с привлечением специалистов на межведомственной основе...». Следовательно, проектирование социально-

педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении является одной из трудовых функций специалиста по работе с семьей в рамках деятельности ОБПСН.

Вышеназванная трудовая функция закреплена в положениях должностной инструкции специалиста по работе с семьей ОПБСН [33]. Наряду с этим к функциональным обязанностям специалиста по работе с семьей относится деятельность по:

- внедрению и реализации технологий социального проектирования, моделирования и прогнозирования;
- внедрению и реализации технологий проведения мониторинга социальных проектов;
- разработке социальных проектов по профилактике социального сиротства и оказанию помощи семьям с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;
- внедрению социальных проектов по работе с разными типами семей с детьми.

В соответствии с означенной должностной инструкцией для результативного осуществления проектирования социально-педагогической деятельности специалист по работе с семьей обязан знать основы социальной педагогики, в связи с чем лица, занимающие должность специалиста по работе с семьей, должны иметь высшее образование по направлению подготовки 39.03.00 «Социальная работа» или 44.03.00 «Психолого-педагогическое образование» (профиль «Социальная педагогика»). Исходя из этого, можно сделать вывод, что деятельность по проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении как реализация одного из направлений работы ОПБСН, может быть отнесена к функциональным обязанностям и специалиста по социальной работе, и специалиста по работе с семьей.

Проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в научной литературе посвящен ряд исследований. Так, Т.И. Митичева [109], обращаясь к данной тематике, особое внимание акцентирует на важности освоения этой технологии молодыми исследователями социально-педагогической деятельности и будущими социальными педагогами. С.А. Коваль [73], исследуя аспекты социально-педагогического проектирования, дает анализ терминологии социально-педагогического проектирования, отмечает значимость участия общества в формировании повестки проектирования социально-педагогической деятельности. М.А. Барыкина [11], изучая социально-педагогическое проектирование как часть учебной и исследовательской деятельности, сравнивает специфику реализации проектного метода в социально-педагогической деятельности у отечественных и зарубежных специалистов. Л.В. Даль [39], касаясь темы проектирования социально-педагогической деятельности, акцентирует внимание на необходимости развития готовности к этому процессу у студентов в процессе осуществления ими волонтерской деятельности в рамках профессиональной подготовки. Т.Н. Трунцева [152], оценивая перспективы социально-педагогического проектирования внеурочной деятельности, предпринимает попытку доказать важность теоретического обоснования социально-педагогического проектирования внеурочной деятельности с позиций профессионально-личностного развития педагогов. Н.В. Нефедова [117], анализируя процесс социально-педагогического проектирования деятельности молодежных общественных организаций, особое внимание уделяет процедуре создания педагогических условий для реализации этого процесса. А.В. Кибальник [69], исследуя потенциал социально-педагогического проектирования в профессиональной подготовке педагогов, указывает на важность личностной и ситуационной готовности проектантов к овладению данным методом социально-педагогической деятельности. О.М. Дорошенко [41], затрагивая тему проектирования социально-педагогической деятельности,

анализирует перспективы применения этого метода в профилактической работе с несовершеннолетними в социально опасном положении. О.В. Фалеев [155], исследуя проблематику проектирования социально-педагогической деятельности, говорит о необходимости её обеспечения соответствующими моделями проектирования. Наконец, Н.Ю. Ган [30], останавливаясь на теме проектирования социально-педагогической деятельности, прогнозирует возможности его применения в профессиональной деятельности социального педагога.

В настоящее время организация практической социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении осуществляется на основе ежегодного календарного плана работы комплексного центра и распорядительных документов, поступающих из Министерства труда и социального развития Омской области. Как правило, подобные распорядительные документы могут быть реализованы в двух вариантах:

- проведении отдельных мероприятий по заявленной проблематике;
- разработке и реализации специализированных программ. Такие программы строятся на плановой основе, имеют различные сроки исполнения. Сроки могут варьироваться и зависят как от степени решения заявленных в программах проблем, так и от заинтересованности вышестоящих органов государственной власти в продолжении работы по заявленной в программах проблематике. Обычно, подобная проблематика заключается в решении задач по профилактике совершения правонарушений, вредных привычек, других небезопасных способов поведения.

Основными направлениями социально-педагогической деятельности специалистов выступают:

- 1) выявление несовершеннолетних в социально опасном положении, а также семей, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах, осуществление социальной реабилитации этих лиц, оказание им

необходимой помощи в соответствии с индивидуальными программами социальной реабилитации;

2) обеспечение представительства в административных, правоохранительных, судебных органах в целях защиты имущественных и личных неимущественных прав и охраняемых законом интересов детей;

3) разработка и реализация индивидуальных и групповых программ социальной реабилитации и адаптации несовершеннолетних в социально опасном положении;

4) осуществление социального патронажа несовершеннолетних в социально опасном положении и семей в социально опасном положении, в которых родители (лица, их заменяющие) если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;

5) организация мероприятий, направленных на предупреждение причинения вреда здоровью несовершеннолетних, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;

6) содействие в организации отдыха и оздоровления несовершеннолетних в социально опасном положении;

7) разработка и внедрение в практику инновационных форм и методов индивидуальной профилактической работы;

8) предоставление иных социальных услуг несовершеннолетним в социально опасном положении на основании просьб несовершеннолетних, их родителей или законных представителей либо по инициативе должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в порядке, установленном законодательством.

Перечисленные направления социально-педагогической деятельности специалистов в целом отражают содержание данной деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. При этом наиболее

применяемыми формами социально-педагогической деятельности являются: профилактическое (просветительское) мероприятие, культурно-развивающее мероприятие, консультирование.

Вместе с тем проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении остается недостаточно востребованной у специалистов формой взаимодействия с данной категорией лиц. В профессиональной деятельности специалиста по работе с семьей проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении востребовано в большей степени. Именно специалист по работе с семьей осуществляет разработку, реализацию и контроль таких социально-педагогических проектов, как детские досуговые площадки, клубы по интересам, тематические социальные акции. При этом проектирование нестандартных или инновационных форм социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении происходит крайне редко.

Говоря о формах проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении отметим, что в условиях деятельности комплексного центра используются такие формы как: программа на определенную тематику; экскурсия; коллективное творческое дело; мероприятие, освещающее то или иное событие (event-мероприятие); мастер-класс и некоторые другие.

Результативность деятельности специалистов по проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в связи с малой востребованностью этого метода социально-педагогической деятельности и недостаточной подготовкой специалистов к его применению, нельзя оценить как высокую. Из бесед со специалистами (всего опрошено 58 человек) выяснилось, что основными количественными показателями результативности проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении у самих

специалистов и вышестоящего руководства считаются непосредственное проведение проектных мероприятий и число участвовавших в них несовершеннолетних в социально опасном положении, а качественным – информированность участников мероприятий о каком-либо событии, содержании правовых норм, способах безопасного поведения и т.п., выполненная на допустимом (до участников доведена информация) и достаточном (участники усвоили полученную информацию, выразили готовность следовать полученным рекомендациям в дальнейшем) уровнях. Других показателей результативности специалистами названо не было. В то же время специалисты указали, что рефлексивный этап проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении практически не проводится, не производится анализ сильных и слабых сторон того или иного реализованного проекта, не вносятся коррективы при повторной реализации одного и того же проекта [88].

Такое положение напрямую отражается на продуктивности проектирования, когда изначально полученный продукт не получает своего дальнейшего развития и улучшения.

Касательно привлечения социальных партнеров в рамках проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении стоит отметить активность специалистов в этом вопросе. Из методических разработок социально-педагогических проектов и программ в рамках социально-педагогической деятельности специалистов, стало известно, что в качестве социальных партнеров удастся привлечь бюджетные учреждения образования, культуры, здравоохранения, молодежной политики, общественные и коммерческие организации, специализирующиеся на предоставлении культурно-развивающих и досуговых услуг.

Что касается отношения руководства к участию специалистов в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, то, со слов

специалистов, его можно оценить как попустительское, поскольку, с одной стороны, руководство этому направлению работы специалистов не препятствует, с другой же, - не поддерживает и не способствует его развитию, устранившись от прямого участия в этом процессе.

Другими проблемами в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, возникающими у специалистов, могут являться:

- недостаточность необходимой материально-технической базы;
- недостаточность профессионально подготовленного кадрового ресурса;
- расплывчатость представлений о целях и задачах проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися СОП;
- отношение специалистов к данному методу социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении как к второстепенному и малоперспективному.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что специалисты комплексных центров, несмотря на все имеющиеся трудности, вполне могут выступать активными субъектами проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в целях социальной адаптации последних к социально одобряемым нормам поведения.

Студенты, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование», профилю «Психология и социальная педагогика»

Теоретически студенты, обучающиеся по любым педагогическим специальностям, могут выступать субъектами проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Практически субъектами данного процесса могут выступать только студенты, имеющие специальные знания, умения и навыки. Наибольшее внимание этому уделяют на факультете психологии и педагогики (направление подготовки «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и

социальная педагогика»). Сложившаяся практика взаимодействия комплексного центра со студентами-практикантами, обучающимися по данному направлению подготовки, и привлечения их к процессу проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении показывает, что у студентов в целом сформированы общие и профессиональные компетенции в сфере социально-педагогического проектирования, что позволяет студентам успешно применять их в процессе осуществления социально-педагогической деятельности.

В целях освоения форм, методов и приемов социально-педагогического проектирования в рамках учебного процесса проводится дисциплина «Технология социально-педагогического проектирования (с практикумом)». По результатам изучения данной дисциплины у студентов должны быть сформированы следующие общие и профессиональные компетенции [161]:

- готовность организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую;
- способность организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды;
- способность составлять программы социального сопровождения и поддержки обучающихся;
- способность участвовать в разработке и реализации социально ценной деятельности обучающихся, развитии социальных инициатив, социальных проектов;
- способность выступать посредником между обучающимся и различными социальными институтами.

Для практической подготовки студентов по направлению подготовки «Психология и социальная педагогика» к осуществлению проектирования социально-педагогической деятельности в различных социальных и образовательных учреждениях в рамках освоения вышеназванной дисциплины предусмотрен практикум. Продолжительность практикума может достигать

нескольких месяцев, затрагивая весь календарный период, отпущенный на изучение дисциплины «Технология социально-педагогического проектирования (с практикумом)». Базами практикума могут выступать общеобразовательные и профессиональные учебные заведения, учреждения здравоохранения, культуры, молодежной политики, социального обслуживания населения. В ходе практикума студенты получают возможность принять непосредственное участие в разработке и реализации социально-педагогических проектов, а также провести анализ результатов социально-педагогических проектов по их завершении. Ещё одной формой подготовки студентов по направлению подготовки «Психология и социальная педагогика» к осуществлению проектирования социально-педагогической деятельности, предполагающей аналогичный алгоритм действий, является учебная (производственная) практика.

В качестве дополнительных форм подготовки студентов к осуществлению проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении могут выступать семинары-практикумы и рабочие совещания с представителями баз осуществления проектирования социально-педагогической деятельности. Семинар-практикум представляет собой форму организации учебного занятия, при которой группы обучающихся за ограниченное, заранее заданное время, стараются решить задачи (ситуации), связанные с проектированием социально-педагогической деятельности и вызывающие затруднения у проектантов. Рабочие совещания посвящаются обсуждению каких-либо специальных или узконаправленных вопросов, связанных с нюансами организации проектирования социально-педагогической деятельности.

Адаптация студентов к базам проектирования социально-педагогической деятельности включает в себя следующие этапы:

- экскурсия по учреждению;

– знакомство с работниками учреждения, ответственными за организацию проектирования социально-педагогической деятельности со стороны учреждения;

– проведение рабочего совещания;

– проведение семинара-практикума (при необходимости);

– проведение установочной конференции, в ходе которой происходит утверждение тематики проектирования социально-педагогической деятельности, уточнение отдельных нюансов проектирования социально-педагогической деятельности, определение состава проектантов.

Стадия адаптации студентов к базам проектирования социально-педагогической деятельности является важным аспектом вхождения студентов как в сам процесс проектирования, так и в процесс трудовой деятельности той или иной базы практики. Установление устойчивых рабочих контактов с представителями учреждений – баз проектирования социально-педагогической деятельности, понимание специфики деятельности этих учреждений способствуют восприятию студентами представителями рабочих коллективов не только как проектантов, но и как своих возможных коллег.

Участие в практической социально-педагогической деятельности позволяет выявлять, задавать и корректировать ценностно-смысловые ориентации субъектов социально-педагогического проектирования. Принятие ценностно-смысловых установок всеми субъектами этого процесса, независимо от выполняемой в ходе социально-педагогического проектирования роли, способствует:

– объективному восприятию окружающей действительности и формированию желания внесения в нее позитивных изменений. При этом у субъектов социально-педагогического проектирования должно сложиться объективное представление об особенностях применения метода социально-педагогического проектирования, нюансах социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и

возможных вариантах её улучшения, в то время как сами несовершеннолетние в социально опасном положении смогут попробовать свои силы в общественно полезной деятельности;

– созданию картины будущего мира и будущей жизни каждого субъекта социально-педагогического проектирования. Участие в социально-педагогическом проектировании позволит его участникам формировать, проявлять и совершенствовать профессиональные навыки в разных сферах общественно полезной деятельности, что будет способствовать их профессиональной ориентации и мотивации занимать социально активную позицию в течение долгого времени [7; 75; 90; 143];

– предложению и получению помощи в достижении целей субъектов социально-педагогического проектирования. Такую помощь субъектам социально-педагогического проектирования могут оказать социальные партнеры – частные лица и организации, независимо от их формы собственности: предприниматели, учреждения образования, культуры, спорта, различные фонды, некоммерческие организации, общественные объединения и т.д. [141];

– вариативности влияния на ближайшее будущее каждого субъекта социально-педагогического проектирования, исходя из его личных интересов. Это особенно значимо для всех лиц, участвующих в социально-педагогическом проектировании, поскольку они могут попробовать себя в различных аспектах общественно полезной деятельности: административной, методической, организационной, исполнительской, сопоставив, таким образом, свои возможности со своими целями и устремлениями. Это позволит субъектам социально-педагогического проектирования увидеть свои сильные и слабые стороны, а также реализовать свои способности и идеи в ходе процесса социально-педагогического проектирования [149; 156].

Система ценностных ориентаций, являясь психологической характеристикой зрелой личности, одним из центральных личностных

образований выражает содержательное отношение человека к социальной действительности и в этом качестве определяет мотивацию его поведения, оказывает существенное влияние на все стороны его деятельности [160]. В силу этого участники социально-педагогического проектирования должны разделять общепринятые морально-этические нормы поведения в обществе, стремиться к достижению позитивных изменений в социальной среде, совершенствованию своих общекультурных, учебно-познавательных, социально-трудовых и профессиональных компетенций [162; 164], всестороннему развитию своей личности и индивидуальных способностей. Для несовершеннолетних в социально опасном положении это может проявляться в соблюдении норм общественного правопорядка, отсутствии внутрисемейных и межличностных конфликтов, соблюдении норм бесконфликтного общения, соблюдении учебной дисциплины и удовлетворительной успеваемости в образовательных учреждениях, регулярной занятости во внеучебное время и каникулярный период в учреждениях дополнительного образования, культуры, спорта либо в официальной трудовой занятости на предприятиях и в организациях.

Вопросу участия студентов в проектировании социально-педагогической деятельности в научных источниках посвящен ряд публикаций. Так, Т.И. Митичева [109], обращаясь к данной тематике, считает овладение студентами технологией проектирования социально-педагогической деятельности одним из важнейших этапов профессиональной подготовки будущих социальных педагогов. По её мнению, проектирование в системе подготовки социальных педагогов является той базой, которая формирует профессиональную позицию будущего специалиста. Н.П. Русинова [136] и Л.В. Даль [40], изучая процесс подготовки студентов к овладению технологией проектирования, обращает внимание на важность создания наиболее результативных условий для изучения данной технологии в целях формирования у студентов необходимых профессиональных компетенций. И.С. Рыбина [137], анализируя опыт проектной деятельности будущих социальных педагогов как способ подготовки к

профессиональной самореализации, говорит о необходимости формирования у будущих специалистов надпрофессиональных компетенций в целях позитивного преобразования социальной действительности. Е.В. Барышникова [12], исследуя различные аспекты подготовки студентов к проектированию социально-педагогической деятельности, раскрывает теоретические основы и специфику реализации этого метода социально-педагогической деятельности с учетом социокультурной ситуации развития. Т.Н. Трунцева [153], говоря о применении проектирования социально-педагогической деятельности, обращает внимание на важность формирования профессиональной позиции у лиц, которых готовят к овладению и применению этого педагогического метода. Соглашаясь с ней, В.С. Иванов [57] раскрывает сущность этого педагогического метода и подходы к его освоению будущими социальными педагогами. Ю.П. Яблонских [169], обращаясь к теме проектирования социально-педагогической деятельности, отмечает важность формирования здоровых нравственных установок у студентов субъектов этого процесса. Наконец, С.А. Лысуенко [93], обращаясь к вопросу формирования личностной позиции будущих социальных педагогов относительно применения метода проектирования в социально-педагогической деятельности, утверждает, что главным педагогическим смыслом этого является предоставление студентами возможностей для социальных проб личности.

Стадия организации проектирования социально-педагогической проектной деятельности студентов с несовершеннолетними в социально опасном положении заключается в:

- разработке социально-педагогических проектов;
- распределении рабочего функционала между проектантами;
- определении структуры и иерархии рабочего взаимодействия между всеми субъектами проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении;
- ресурсном обеспечении процесса проектирования.

Последнему, в целях качественной организации проектирования социально-педагогической деятельности студентов с несовершеннолетними в социально опасном положении должно уделяться значительное внимание, поскольку ресурсное обеспечение процесса проектирования должно быть максимально полным для успешного решения задач, поставленных перед проектантами.

Направления проектирования социально-педагогической деятельности студентов с несовершеннолетними в социально опасном положении в целом соотносятся с основными направлениями профилактической социально-педагогической деятельности специалистов комплексного центра, и наиболее часто выражаются в:

- организации мероприятий, направленных на предупреждение причинения вреда здоровью несовершеннолетних в социально опасном положении, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;
- содействию в организации отдыха и оздоровления несовершеннолетних в социально опасном положении;
- предоставлении иных социальных услуг несовершеннолетним в социально опасном положении на основании просьб несовершеннолетних, их родителей или законных представителей либо по инициативе должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Перечисленные направления социально-педагогической деятельности студентов на базах проектирования в целом отражают содержание данной деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, осуществляемой специалистами. При этом студенты стараются применять практикоориентированные формы и методы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. К таковым относятся: тренинг, коллективное творческое дело, деловая игра,

экскурсия, культурно-развивающее мероприятие. Использование данных форм и методов социально-педагогической деятельности преследует две цели:

- расширить спектр форм и методов проведения проектных мероприятий;
- создать обстановку, в которой острота и сложность обсуждаемых проблем воспринималась несовершеннолетними в социально опасном положении наиболее близко, что мотивировало бы их на активное участие в предлагаемых действиях и мероприятиях.

Участие студентов в процессе проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении обычно реализуется в теоретической и практической плоскости. Изначально происходит теоретическое обоснование необходимости проектирования социально-педагогической деятельности, определяются проблемы, цель, задачи, концепция, ресурсы и исполнители социально-педагогического проекта. Затем наступает этап практического освоения баз проектирования социально-педагогической деятельности: определяются даты и время проведения проектных мероприятий, уточняются условия, в которых будет происходить реализация социально-педагогических проектов, конкретизируется численность социальных партнеров и оговаривается степень их участия, распределяются рабочие функции между студентами и сотрудниками баз проектирования социально-педагогической деятельности. При этом, именно студенты выступают в качестве основных субъектов реализации мероприятий, запланированных в рамках проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Учитывая условия, в которых осуществляется социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексных центрах, формы проектирования последней студентами должны носить практико-ориентированный характер и сочетаться с теми целями и задачами социализации несовершеннолетних, которые ставятся перед специалистами социальных учреждений.

Исходя из этого, представляется логичными, чтобы формы проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, используемые специалистами ОПБСН и студентами в целом были сходными. Данные формы (программа на определенную тематику; экскурсия; коллективное творческое дело; мастер-класс; event-мероприятие) в случае привлечения студентов к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в качестве субъектов проектирования являются вполне жизнеспособными, поскольку уровень теоретической и практической подготовки студентов к данному виду социально-педагогической деятельности позволяет им успешно решать поставленные задачи.

Наряду с этим, при проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, к наиболее востребованным видам социально-педагогических проектов относятся прикладные и информационные проекты. Прикладные проекты ориентированы на изменения социальной обстановки, в которой находятся участники и благополучатели социально-педагогического проектирования, а информационные проекты направлены на сбор и анализ интересующей участников социально-педагогического проектирования информации, которая может быть использоваться в жизни и деятельности несовершеннолетних в социально опасном положении в долгосрочной перспективе. Именно коллективная общественно полезная деятельность, осуществляемая в ходе реализации социально-педагогических проектов, и реализуемая с помощью практических методов обучения (тренингов, упражнений, решения ситуативных задач, коллективного творческого дела, общественно полезного труда и т.д.) делает социально-педагогическое проектирование уникальным методом в социально-педагогической деятельности по социализации несовершеннолетних в социально опасном положении, поскольку позволяет не только сформировать,

но и, опробовать на практике навыки социально одобряемого поведения, нравственные установки и социальные правила.

Следовательно, деятельность студентов по проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении может быть результативной.

Как уже отмечалось выше, специалисты комплексного центра практически не ориентированы и не стремятся к созданию проектного продукта в рамках социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Для студентов же задача получения проектного продукта, равно как и его дальнейшего совершенствования и развития, является одним из необходимых результатов участия в процессе проектирования социально-педагогической деятельности.

Касательно привлечения социальных партнеров студентами как субъектами проектирования социально-педагогической деятельности стоит отметить, что в данном случае положение студентов является двояким. Согласно статье 23 ТК РФ [151], под социальным партнерством понимается система взаимодействий между работниками учреждения или их представителями, с одной стороны, и третьими лицами или их представителями, с другой стороны, направленная на согласование интересов в сфере решаемых производственных задач. Следовательно, сами студенты, не являясь непосредственными работниками учреждений – баз проектирования социально-педагогической деятельности, выступают в качестве социальных партнеров работников данных учреждений. Вместе с тем не существует нормативного правового акта, запрещающего студентам самим инициировать привлечение социальных партнеров в рамках проектирования социально-педагогической деятельности. Как правило, круг социальных партнеров, привлекаемых студентами, идентичен кругу социальных партнеров, привлекаемых специалистами (учреждения образования, культуры, здравоохранения, молодежной политики, общественные и коммерческие организации).

К числу проблем, которые могут возникнуть у студентов при проектировании социально-педагогической деятельности, стоит отнести:

- неготовность учреждений – баз проектирования социально-педагогической деятельности к совместной работе на равных условиях, то есть восприятию студентов как равноправных субъектов проектирования социально-педагогической деятельности;

- недостаточное ресурсное обеспечение учреждений – баз проектирования социально-педагогической деятельности, что может нивелировать ожидаемый результат от реализации социально-педагогических проектов;

- возможные нарушения (несоблюдение) течения учебного процесса в той образовательной организации, где обучаются студенты, а также возможные трудности (несогласованность действий, сложность адаптации к новым условиям деятельности) вхождения в процесс трудовой деятельности учреждений – баз проектирования социально-педагогической деятельности.

Отметим, что в настоящее время, когда в комплексных центрах и образовательных учреждениях наблюдается острая нехватка квалифицированных кадров, именно студенты могут выступить в роли иррегулярного кадрового ресурса. Под иррегулярным кадровым ресурсом понимается непостоянный, не подчиненный определенному положению состав работников учреждения, привлекаемый для выполнения определенного вида работ на непостоянной основе. Это справедливо по отношению к студентам – субъектам проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Как уже отмечалось выше, студенты, привлекаемые для этого процесса, обладают необходимым запасом теоретических знаний и практических умений и навыков для того, чтобы руководству социальных и образовательных учреждений можно было их рассматривать в качестве временного рабочего персонала. Этот шаг не только способствует частичному решению кадровых проблем, но и расширяет

организационные, методические и творческие возможности социальных и образовательных учреждений.

При этом руководству комплексных центров и образовательных учреждений необходимо понимать, что привлечение студентов к проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в качестве иррегулярного кадрового ресурса должно рассматриваться не только с позиций предоставления возможности студентам формировать общие и профессиональные компетенции в рамках избранного направления подготовки, но и с позиций органичного совмещения учебного процесса вуза и рабочего процесса комплексного центра и образовательных учреждений. Чтобы добиться последнего, необходимо не только нормативное оформление возникающих процессуальных отношений, но и точное определение временных, функциональных и правовых характеристик участия студентов в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на соответствующих базах.

Несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, как участники проектирования социально-педагогической деятельности

Сложившаяся практика социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре, демонстрирует, что несовершеннолетних в социально опасном положении, показывающих положительную динамику в процессе социальной адаптации к социально одобряемым нормам поведения, допустимо рассматривать в качестве участников проектирования социально-педагогической деятельности с другими несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре. Это обосновывается тем, что несовершеннолетние, успешно преодолевшие социально опасное положение, могут являться примером для других, стать трансляторами успешного опыта преодоления социально опасного положения в

форме «равный - равному», могут, наконец, выступать в качестве помощников специалистов и студентов для качественной организации проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре.

Накопленный опыт и сложившаяся практика социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении позволили выявить причины их попадания в ситуации социально опасного положения (таблица 1).

Таблица 1. Причины, попадания несовершеннолетних в ситуации социально опасного положения

Причины	Возникновение	Задачи работы специалистов и студентов
Педагогическая запущенность	Педагогическая несостоятельность родителей, проблемы в детско-родительских отношениях	Формирование положительного образа жизни и смысложизненных ориентиров
Инфантильность	Педагогическая несостоятельность родителей, сложившийся иждивенческий образ жизни семьи	Мотивация к получению образования и профориентация
Склонность к правонарушениям	Социально-психологическая незрелость личности	Мотивация соблюдению законодательных норм и законопослушности
Личностные деструкции	Проблемы в детско-родительских и детско-детских отношениях	Социально-педагогическое и психологическое сопровождение

Представленные в таком порядке причины попадания несовершеннолетних, в ситуации социально опасного положения, отражают социальные условия, психологические особенности и наследственные факторы функционирования их семей. Устранение указанных проблем возможно только путем создания комплекса мотивационных стимулов, формирующих у несовершеннолетних в социально опасном положении навыки социально одобряемого поведения.

Одним из ведущих способов социализации выступает социальное воспитание несовершеннолетних в социально опасном положении, то есть

деятельность по формированию социально значимых качеств личности, обеспечивающих её успешную социализацию. Важнейшее значение имеет то обстоятельство, что в процессе социального воспитания у несовершеннолетних в социально опасном положении формируются социально значимые качества, ценности и нормы поведения.

Не менее важное место в этом ряду занимает социальное обучение - процесс формирования знаний, умений и навыков конструктивного взаимодействия с людьми на межличностном и социальном уровнях, направленного на достижение общественно значимых целей в различных сферах: интеллектуальной, трудовой, досуговой, межполовой и т.д.

Процесс социального обучения обуславливает развитие личности на различных уровнях:

- а) ценностно-смысловом – через осознание важности занимания активной жизненной позиции;
- б) поведенческом – посредством расширения круга практических навыков бесконфликтного межличностного общения;
- в) деятельностном – путем созидания материальных и духовных ценностей.

Благодаря этому, социальное обучение является результативным видом социально-педагогического воздействия на несовершеннолетних в социально опасном положении. Посредством социального воспитания и социального обучения происходит формирование мотивации несовершеннолетних в социально опасном положении на соблюдение норм социально одобряемого поведения.

Как и субъекты проектирования социально-педагогической деятельности, несовершеннолетние занимают определенное место в организационно-штатной структуре этого процесса. Исходя из целей, задач и форм проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, последние могут занимать место рядовых исполнителей

запланированных мероприятий, выполняя посильные для них роли: помощников проектантов, вожатых, реже – ответственных за выполнение отдельных значимых действий. Выполнение указанных функций позволяет формировать у несовершеннолетних в социально опасном положении значимые для них социальные установки (ответственность, исполнительность, коммуникативность) и накапливать опыт бытовой учебно-воспитательной работы, который позже им может пригодиться для выполнения социальных ролей родителя или работника. Все несовершеннолетние в социально опасном положении, независимо от статуса, подчиняются субъектам проектирования социально-педагогической деятельности: специалистам и студентам.

Важным аспектом участия несовершеннолетних в социально опасном положении в проектировании социально-педагогической деятельности, является интеллектуальная готовность несовершеннолетних к исполнению этой роли. Интеллект заключается в наличии у индивида общих мыслительных способностей, которые позволяют ему преодолевать трудности в новых ситуациях. При этом интеллект индивида отражает относительно устойчивую структуру его умственных способностей, а также определенный уровень развития последних.

Организаторы проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении обязательно должны учитывать уровень их интеллектуального развития при привлечении последних к процессу проектирования социально-педагогической деятельности. Интеллектуальное развитие несовершеннолетних в социально опасном положении - субъектов проектирования социально-педагогической деятельности должно соответствовать нормам возрастным нормам физического и психологического развития.

Не менее важным аспектом является психологическая готовность несовершеннолетних в социально опасном положении к участию в социально-педагогической деятельности. В научных источниках психологическая

готовность определяется как одна из составляющих общей готовности к активным действиям, обусловленная длительным (на основе длительно сформировавшихся установок) или ситуативным (возникшей спонтанно) факторами. Следовательно, несовершеннолетние в социально опасном положении должны быть настроены на ведение активных действий в процессе проектирования социально-педагогической деятельности. Теоретические исследования и сложившаяся практика проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении показывают, что формирование у них психологической готовности к ведению активных просоциальных действий происходит достаточно сложно и требует значительных эмоциональных затрат, морального настроя и дисциплинированности.

Добавим, что научных публикаций, посвященных исследованию вопроса непосредственного участия несовершеннолетних в проектировании социально-педагогической деятельности в качестве субъектов или активистов этой деятельности, обнаружить не удалось. Вместе с тем, если допустить, что к несовершеннолетним, по возрастному критерию, можно отнести часть студентов, то в последнее время опубликован ряд исследований, анализирующих возможности несовершеннолетних в качестве субъектов проектирования по различным направлениям обучения и воспитания. К таковым относятся: профессиональная подготовка будущих социальных педагогов, профилактическая деятельность, социальная реабилитация инвалидов, защита прав и законных интересов несовершеннолетних.

Что касается подготовки несовершеннолетних в социально опасном положении к участию в проектировании социально-педагогической деятельности, то специальных программ или курсов для этой категории лиц в условиях социальных учреждений, как правило, не проводится. Как уже говорилось выше, несовершеннолетние в социально опасном положении используются только в роли помощников других субъектов проектирования

социально-педагогической деятельности. Под руководством последних несовершеннолетние в социально опасном положении могут выполнять функции вожатых или исполнителей отдельных несложных частей запланированных мероприятий. Непосредственно к разработке социально-педагогических проектов несовершеннолетние в социально опасном положении не допускаются в силу отсутствия теоретических и практических знаний, умений и навыков. Вместе с тем, они не нуждаются в дополнительной адаптации к базам проектирования социально-педагогической деятельности, поскольку этап адаптации ими пройден ранее в рамках взаимодействия со специалистами комплексного центра.

Если говорить о проблемах, которые могут возникнуть у несовершеннолетних в социально опасном положении при их привлечении к проектированию социально-педагогической деятельности, то они могут заключаться в психологической неготовности к активной деятельности, а также в отсутствии опыта участия в проектировании социально-педагогической деятельности. Для нивелирования этих проблем за несовершеннолетними должен быть закреплен наставник-куратор из числа специалистов или студентов, чтобы осуществлять контроль и возможное корректирование их действий. При этом оценка результативности и продуктивности участия несовершеннолетних в социально опасном положении в проектировании социально-педагогической деятельности также должна быть закреплена за наставником-куратором.

Таким образом, специалисты и студенты как субъекты проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, а также несовершеннолетние в социально опасном положении как участники этого процесса обладают особенностями и возможными преимуществами относительно друг друга по профессиональным, образовательным и возрастным параметрам. Их грамотное применение в процессе проектирования будет способствовать организационно-методическому обогащению социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в

социально опасном положении, увеличению её результативности. Наряду с этим возникает необходимость поиска перспективных и результативных форм социально-педагогической деятельности, принципиальной важностью её осуществления на четко спроектированной системной основе. Проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре сегодня выражается в проведении краткосрочных социально-педагогических проектов, отдельных акций и мероприятий. Однако, на наш взгляд, данный метод социально-педагогической деятельности при его правильном применении может иметь намного большую результативность. Представлению проектирования как перспективного метода организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении посвящен следующий параграф исследования.

1.3 Проектирование как метод социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Вновь появившийся интерес к проектированию как результативному методу организации социально-педагогической деятельности с различными категориями несовершеннолетних сегодня набирает все большую силу. Это связано с тем, что применение метода проектирования к социально-педагогической деятельности позволяет решать широкий круг воспитательно-образовательных задач. Несмотря на вековую историю, применение данного метода в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении сегодня носит инновационный характер и имеет значительный потенциал. Основой этого потенциала является многогранность и вариативность применения, что имеет ключевое значение в условиях проживания и деятельности несовершеннолетних в социально опасном положении и ограниченности рабочих ресурсов взаимодействующих с ними специалистов.

Данное свойство метода проектирования применительно к социально-педагогической деятельности, его основные принципы и характеристики представлены в трудах Е.Н. Андреевой [4], Е.В. Барышниковой [12], Т.И. Беляевой [15], И.В. Вагнер [25], Н.Ю. Ган [30], М.С. Григорьевой [36] и др. Направленность данного метода на достижение конкретного результата за определенный период времени, опыт его применения в социально-педагогической практике как системной организованной деятельности позволяет рассматривать метод проектирования применительно к социально-педагогической деятельности как отлаженный системный процесс целенаправленного педагогического воздействия на несовершеннолетних в социально опасном положении с целью достижения положительных изменений их изначальных социальных установок.

Понятие проекта пришло в педагогику из технической сферы и первоначально означало замысел, идею, образ, воплощённые в форму описания, обоснования расчётов, чертежей, раскрывающих сущность замысла и возможность его практической реализации [22]. Основной задачей проекта являлось создание уникального продукта (устройства, работы, услуги).

Педагогическое проектирование – проектирование в социальной и образовательной сферах - продукт, который, согласно З.С. Жирковой [52], относится к разряду гуманитарных проектов, чьими смыслом и целью является усовершенствование того, что определяется особенностями человеческой природы и отношений.

Проектирование социально-педагогической деятельности, по нашему мнению, представляет собой способ организации социально-педагогической деятельности, осуществляемой в целях преобразования социальных процессов, человеческой природы и отношений с помощью педагогических средств.

В свою очередь, социально-педагогическое проектирование, являясь одним из видов педагогического проектирования, выражается в возможности преобразовывать социальные процессы, явления, условия с помощью

педагогических средств. Проект в социальной педагогике представляет собой ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной социальной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией. Его цель заключается в инициировании с помощью педагогически организованных действий процесса, способного привести к позитивным изменениям в социальной среде.

Объектом проектирования социально-педагогической деятельности являются социальные процессы, требующие преобразования, а предметом - проектирование социально-педагогической деятельности с участниками этих процессов. Вместе с тем объектом социально-педагогического проектирования выступает ситуация (проблема), на которую направлен процесс преобразования, а предметом – то, что хотелось бы создать (изменить) в ходе проектной деятельности. При этом в качестве объекта проектирования в обоих случаях выступают социальные обстоятельства и положения, требующие преобразования и корректировки с помощью педагогических средств и, в первую очередь, с помощью реализации социально-педагогических проектов. Это, с нашей точки зрения, дает основания считать проектирование социально-педагогической деятельности и социально-педагогическое проектирование синонимичными и равнозначными понятиями. Поэтому в дальнейшем, во избежание разночтений, базовым методом проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении мы будем считать метод социально-педагогического проектирования, а понятия «проектирование социально-педагогической деятельности» и «социально-педагогическое проектирование» - равнозначными понятиями.

Применение метода социально-педагогического проектирования как основы социально-педагогической деятельности позволяет успешно решать задачи воспитания и развития несовершеннолетних. Данный метод может

оказаться результативным в деле решения проблемы повышения качества педагогического процесса и развития профессионально-инновационной деятельности, методологической и методической подготовки работников социально-образовательной сферы к деятельности по социализации и социальной реабилитации несовершеннолетних в локальном образовательном пространстве.

Один из основных смыслов метода социально-педагогического проектирования – создание условий для социальных проб личности. Именно социально-педагогическое проектирование способствует созданию возможностей для самостоятельного решения несовершеннолетним основных задач социализации: овладения способами социального взаимодействия с миром взрослых.

В настоящее время социально-педагогическое проектирование, являясь одним из наиболее перспективных методов практического применения социологического знания, активно внедряется в различные сферы жизнедеятельности человека. Его применение позволяет повысить результативность процесса социализации за счет включения в него большего количества участников и превращения их в активных субъектов социально-педагогической деятельности.

Наряду с этим, условия успешной реализации любого социально-педагогического проекта заключаются в комплексном обеспечении процесса проектирования адекватными поставленным задачам способами и приемами; формировании за счет этого необходимых свойств и характеристик субъектов проектирования.

Концептуальные положения теории социально-педагогического проектирования представлены в трудах В.С. Безруковой [11], М.В. Крупениной [80], Е.А. Крюковой [81], О.С. Лебедевой [87], Н.П. Михайловой [110], Т.И. Митичевой [109], О.В. Тарасюк [70], С.Т. Шашко [167], В.А. Ясвина [170] и др. Этому методу педагогической деятельности посвящено большое количество

публикаций, которые описывают особенности его применения по отношению к различным задачам и условиям.

Раскрывая терминологию и основные понятия социально-педагогического проектирования, З.З. Кирикова [71] и О.В. Тарасюк [70] говорят о нем как об одном из ключевых методов социального проектирования, обосновывают ряд методологических подходов к его исследованию.

В нашем исследовании мы опирались на идеи личностно- деятельностного подхода. Обоснуем выбор методологии.

В рамках личностного подхода создаются возможности для проявления *субъектного начала* человека, стимуляции его самопознания, создания ситуации выбора и расширения сферы для самореализации. Приоритет *субъектного варианта* и составляет суть *личностного подхода*.

Личностный подход подразумевает комплексное восприятие личности человека и комплексное воздействие на нее. Осуществление этого подхода в рамках применения метода социально-педагогического проектирования состоит в том, чтобы проектанты увидели личность в каждом из его участников. Личностный подход направлен на укрепление веры человека в самого себя, свое творческое развитие и самосовершенствование. В этом проявляется гуманистическая направленность личностного подхода. При личностном подходе все действия социального педагога подчинены реальным интересам участников социально-педагогического проектирования, его задача – оказать содействие человеку в определении отношения к самому себе, к другим людям, к окружающему миру [138].

Реализация личностного подхода в воспитании осуществляется через опору на ведущие потребности человека (Э. Фромм, У. Глассер и др. [81]), а гуманистическая позиция социального педагога предоставляет участникам социально-педагогического проектирования свободу выбора в содержании деятельности, социальной роли, способов работы, форм взаимодействия.

С позиций деятельностного подхода человек, личность имеет активное творческое начало. Именно через деятельность и в процессе деятельности происходит саморазвитие человека, самоактуализация его личности, формирование универсальных учебных действий, выступающих основой образовательного и воспитательного процесса (А. В. Мудрик, М. М. Плоткин, В. А. Фокин).

Суть деятельностного подхода состоит в направлении «всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества» [64; 65]. Одним из результативных проявлений деятельностного подхода в социальной педагогике стало появление метода социально-педагогического проектирования.

С позиций теории системного подхода, воспитательно-учебный процесс представляет собой целостную совместную деятельность педагогов и учащихся, объединенную четко сформулированной воспитательной целью, а воспитательная система включает в себя конкретную цель, которая задает систему, определяет характер воспитательно-учебной деятельности личности и коллектива.

Ряд исследователей (В.Г. Бочарова, Н.Ю. Ган, А.Р. Камалеева, М.В. Крупенина, А.В. Петров и др.) понимают педагогический процесс как системный, отражающий происходящие в управляемом объекте (учащемся) изменения, оцениваемые показателями качества усвоения знаний, умений, навыков, а также умственного и нравственного развития. [66]. Это определение подчеркивает *системообразующий фактор педагогического процесса*, понимаемого как многоуровневое явление.

Таким образом, системная педагогическая деятельность организуется с ориентацией на цели воспитания и для его осуществления, подчиняясь при этом образовательным целям [10; 42].

Обобщенный анализ возможностей названных подходов в раскрытии сущности метода социально-педагогического проектирования показал, что социально-педагогическое проектирование может быть охарактеризовано как многоаспектный культурно-исторический феномен, интегрирующий в себе сущностный компонент способа жизнедеятельности человека, так или иначе вовлеченного в сферу социально-образовательной деятельности, присутствующий во всех аспектах его деятельности и инвариантный относительно них; деятельностный ответ на исконную человеческую потребность «самоосуществиться», самовыразиться путем преобразования наличной ситуации в другую, более приемлемую; особого рода интеллектуальная деятельность, связанная с ценностным переосмыслением, переживанием и информационной, семиотической подготовкой предстоящих целеустремленных действий человека; особый тип отношения человека к действительности как сфере самореализации, сфере, таящей в себе объективные потенциалы развития [49]. Некоторые авторы (Е.А. Крюкова [81] и Н.П. Иванов [58]) представляют сущность социально-педагогического проектирования [102], его основные принципы и закономерности, обосновывают логику, этапы, факторы, цели и условия реализации социально-педагогического проектирования как особого метода социально-педагогической деятельности [50]. Социально-педагогическое проектирование, с их точки зрения, является одним из направлений социального проектирования, дающим возможность проектировать социальные процессы и явления. В качестве объекта социально-педагогического проектирования могут выступать различные социальные институты, а конечной целью этого процесса являются позитивные изменения в социальной среде [2]. При этом метод социально-педагогического проектирования базируется на принципах комплексности, системности, непрерывности, нелинейности развития и др., предполагающих последовательное и поэтапное движение к намеченной цели. Основными элементами социально-педагогического проектирования выступают разработка

замысла; целеполагание; сбор необходимых ресурсов; динамическое структурирование процесса; организация взаимодействия субъектов проектирования; диагностика полученных результатов; итоговое представление проделанной проектной работы [1].

Применение метода социально-педагогического проектирования возможно на разных уровнях. Так, концептуальный уровень ориентирован на создание концепции, модели социально-педагогического проекта. Концептуальная составляющая социально-педагогического проектирования представляет собой изложение совокупности педагогических идей и принципов, используемых в процессе моделирования. Продукты (ориентиры, инновационные идеи), полученные на этом уровне, носят универсальный характер и являются методологической основой для создания аналогичных продуктов следующего уровня.

Содержательный уровень социально-педагогического проектирования предполагает получение продукта функционального назначения: программы социально-педагогического проекта.

Технологический уровень социально-педагогического проектирования позволяет дать алгоритмы способа действий, должностные инструкции, организационные схемы управления и планы реализации социально-педагогического проекта.

Процессуальный уровень социально-педагогического проектирования заключается в практическом применении созданного проектного продукта - использовании методических разработок мероприятий социально-педагогического проекта в ходе социально-педагогической деятельности [9].

На каждом из обозначенных уровней процесс социально-педагогического проектирования распространяется на проект целиком или на его отдельные структурные связи между ними. По мере перехода с уровня на уровень изменяется масштаб объектов проектирования и проектных задач, увеличивается

степень конкретности требований к их решению, форме представления продукта.

В настоящее время использование метода социально-педагогического проектирования в рамках социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении можно определить как потенциальную возможность повышения результативности этой деятельности как за счет реализации творческих идей специалистов, так и в плане накопления и использования различных ресурсов.

Таким образом, социально-педагогическое проектирование представляет собой методически отработанный процесс социально-педагогической деятельности, который способствует позитивным качественным изменениям в личности человека и его успешной социализации. Поскольку наше исследование, в первую очередь, ориентировано на изучение социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися СОП, в дальнейшем, вслед за В.А. Титовым, мы будем понимать системную социально-педагогическую деятельность как совокупность приемов и методов, применяемых социальными службами, отдельными учреждениями и социальными педагогами в процессе взаимодействия с клиентами для обеспечения результативности процесса социализации подрастающего поколения. Это способ осуществления социально-педагогической деятельности её субъектами на основе ее рационального расчленения на процедуры и операции с их последующей координацией и синхронизацией с целью выбора наиболее результативных средств и методов для их выполнения [97].

Ряд научных трудов посвящен возможностям социально-педагогического проектирования в различных отраслях жизнедеятельности общества. В них исследователи раскрывают теоретико-методологические основы и ориентиры этой деятельности, исследуются пути совершенствования процесса профессиональной подготовки специалистов к социально-педагогическому проектированию. Так, Л.В. Ведерникова [27] анализирует теоретические

аспекты проблемы социально-педагогического проектирования с позиций системного, деятельностного и информационного подходов, дает описание процесса социально-педагогического проектирования и его организационной структуры. В свою очередь, Л.А. Филимонюк [159] утверждает, что процесс профессиональной подготовки специалистов к социально-педагогическому проектированию будет эффективным, если социально-педагогическое проектирование будет рассматриваться в качестве условия формирования проектной культуры будущего педагога, а также будут созданы и реализованы организационно-педагогические и психолого-педагогические условия, охватывающие весь процесс формирования проектной культуры в образовательном процессе вуза.

Вопросам научно-методического обеспечения подготовки педагогов к социально-педагогическому проектированию посвящены труды Ю.В. Мельник [106] и Е.С. Донсковой [46]. В них авторы доказывают актуальность обновлений в научно-методическом обеспечении подготовки педагога к социально-педагогическому проектированию, анализируют направления оптимизации процесса такой подготовки, дают педагогическую интерпретацию проблемы применения метода социально-педагогического проектирования как фактора социальной адаптации школьников.

Работы, посвященные повышению компетентности студентов в различных видах профессиональной, досуговой и бытовой деятельности [6;144], составляют группу исследований, авторы которых анализируют различные аспекты применения метода социально-педагогического проектирования в условиях высших учебных заведений и соответствующей работы со студентами [145]. Переходом к современной педагогической парадигме вызвано появление направлений в исследовательской научной деятельности, целью которых является изучение применения метода социально-педагогического проектирования в целях получения позитивных изменений и качеств как среди субъектов, так и среди объектов образовательного процесса.

Так, Т.И. Беляева [15], Е.В. Битюцкая [16], Е.И. Галкина [29] утверждают, что выработка проектного поведения способствует социальному самоопределению и самореализации студентов вузов, их подготовке к разрешению социально-педагогических ситуаций. Кроме того, большое внимание современные исследователи уделяют вопросам профессионального развития и самоопределения учащейся молодежи как пути творческого взаимодействия преподавателей и студентов в ходе проектирования индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста.

Анализируя особенности участия студентов в проектировании социально-педагогической деятельности, ряд ученых представляет её одним из вариантов реализации взаимодействия вуза с другими социальными партнерами, направленного на создание благ для определенного микросоциума [115]. Использование метода социально-педагогического проектирования в социально-педагогической деятельности способствует становлению проектной культуры студентов [127], формированию их социально-педагогической компетентности [134].

Например, А.В. Дмитриев [45], рассматривая теоретический аспект подготовки студентов к проектированию социально-педагогической деятельности через организацию самостоятельной работы, считает важным создание необходимых условий для их профессионального роста. Данные условия могут быть реализованы через создание необходимой рабочей обстановки в вузе и на базах практики, доступность необходимого рабочего инструментария, приближенности тематики социально-педагогических проектов к специфике профессиональной подготовки за счет междисциплинарных связей изучаемых студентами дисциплин. В свою очередь, О.И. Истрофилова [62] доказывает возможность использования метода социально-педагогического проектирования в работе с одаренными детьми и

лицами с ограниченными возможностями, обучающимися в профессиональных и общеобразовательных учреждениях.

Формулируя основные принципы применения метода социально-педагогического проектирования в системе воспитания молодежи, Г.М. Исаева [61] определяет эффективные формы социально-педагогического воздействия на процесс становления социально-нравственной позиции несовершеннолетних, их социализацию. К этим формам авторы относят профессиональную ориентацию и профессиональную адаптацию обучающихся, налаживание социального партнерства с образовательными учреждениями и профильными профессиональными организациями для решения задач социокультурного развития студентов и социально-педагогического сопровождения лиц из социально неблагополучной среды.

Важную для нашего исследования идею о необходимости использования современных вариативных подходов к социально-педагогическому проектированию и реализации программ воспитательной направленности в рамках социального партнерства школы и семьи встречаем в статьях М.В. Крупениной [80] и А.В. Кузьмина [83].

Интерес для нашего исследования представляют работы А.В. Петрова [124] и Н.Ф. Радионовой [132]. Данные авторы, изучая применение метода социально-педагогического проектирования с точки зрения объединения усилий различных служб системы образования в получении и освоении несовершеннолетними важнейшей социальной информации, предлагают использовать социально-педагогическое проектирование в целях профилактики девиаций и создания различных образовательных сред, способствующих успешной социализации личности.

Более того, применение метода социально-педагогического проектирования как эффективного способа коммуникации весьма перспективно в работе по социализации несовершеннолетних и совершеннолетних граждан из различных слоев общества.

Например, Е.С. Введенкова [26] и В.М. Гребенникова [35] анализируют возможность применения метода социально-педагогического проектирования в качестве способа реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья, которые находятся на домашнем обучении либо проживают в условиях дома-интерната. Е.Н. Андреева [4], И.Н. Зайцева и Л.А. Степанова [54] посвятили свои диссертации исследованию потенциала применения метода социально-педагогического проектирования в сферах воспитания и образования слоев молодежи, находящихся на разных уровнях социальной лестницы, имеющих разные экономические возможности и ценностные установки.

Вместе с тем, проведенный анализ вышеперечисленных научных трудов показывает, что среди них нет исследований, посвященных применению метода социально-педагогического проектирования в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях комплексного центра. Нам не удалось обнаружить работ, посвященных проблеме применения метода социально-педагогического проектирования в деятельности специалистов и раскрывающих их роль и место в этом процессе. Остаются нераскрытыми вопросы организации социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении в условиях действия современного законодательства о социальном обслуживании населения; социально-педагогической подготовки специалистов; результативности применения различных методов оказания социально-педагогических услуг несовершеннолетним в социально опасном положении.

По нашему мнению, представленные аргументы вкупе со сложившейся практикой социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении подтверждают актуальность и востребованность применения метода социально-педагогического проектирования в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе системного подхода. В этом случае процесс осуществления социально-педагогической деятельности представляет собой целостную,

системную, объединенную четко сформулированной воспитательно-коррекционной целью совместную деятельность специалистов, студентов, несовершеннолетних в социально опасном положении и привлеченных социальных партнеров.

Вслед за В.С. Безруковой, нами было определено, что проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения представляет собой ряд последовательно следующих друг за другом этапов (моделирование, проектирование, конструирование), приближая разработку предстоящей деятельности от общей идеи к точно описанным конкретным действиям.

На этапе **моделирования** происходит сбор и обработка аналитических и диагностических данных об объектах проектирования социально-педагогической деятельности, обсуждаются идея, тема и цель предстоящего проектирования, уточняются ресурсы, необходимые для предстоящей деятельности, определяются пути достижения результата, разрабатывается модель социально-педагогической деятельности на основе анализа рисков и проблем.

На этапе **проектирования** производится разработка социально-педагогических проектов, направленных на решение выявленных в ходе анализа рисков и проблем социализации несовершеннолетних в социально опасном положении.

На этапе **конструирования** определяются направления социально-педагогического проектирования, устанавливаются организационно-педагогические условия социально-педагогической деятельности специалистов комплексного центра по решению проблем несовершеннолетних в социально опасном положении происходит реализация мероприятий и иных действий субъектов проектирования, запланированных в рамках социально-педагогических проектов, анализируются результаты проектирования

социально-педагогической деятельности по решению выявленных проблем несовершеннолетних в социально опасном положении в условиях комплексного центра социального обслуживания населения.

Модель проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении включает четыре модуля (диагностический, аналитический, результативный и модуль социально-педагогического сопровождения) (Рисунок 2).

Модель проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении объединяет следующие компоненты:

- *целевой* (подготовка несовершеннолетнего к сопротивлению рискам попадания в социально опасное положение, активно действующим в дальнейшей социальной ситуации развития);
 - *содержательный* (компоненты социального опыта, формирующие устойчивость к попаданию в социально опасное положение);
 - *проектный* (социальное обучение, социальное воспитание, коррекция общеобразовательного уровня, психолого-педагогическое сопровождение несовершеннолетних, контроль);
 - *результативно-оценочный* (критерии, показатели, инструменты оценки, шкалы и методы диагностики);
 - *управленческий* (способы применения полученного результата: обеспечение функционирования, коррекции и развития системы социально-педагогической деятельности; определение готовности несовершеннолетнего к жизни в социуме; формирование рекомендаций для государственных и общественных институтов, продолжающих работу с несовершеннолетним).
- Кроме того, в структуре модели определены внутренние и внешние связи: целеполагания, условий и результата.

Диагностический модуль направлен на выделение проблем несовершеннолетних в социально опасном положении, в том числе, проблем

социально-педагогического характера на основе поступившей информации о попадании несовершеннолетнего в ситуацию социально опасного положения. *Аналитический модуль* содержит анализ выделенных на предыдущем этапе проблем в целях определения необходимости привлечения внешних ресурсов.

Модуль социально-педагогического сопровождения включает два направления работы. Если решение проблемы несовершеннолетнего в социально опасном положении не требует привлечения внешних ресурсов, то оно осуществляется силами специалистов комплексного центра посредством консультирования и контроля за выполнением предложенных рекомендаций, оказания помощи несовершеннолетнему в оформлении необходимых документов и др.). Если решение проблемы несовершеннолетнего в социально опасном положении требует привлечения внешних ресурсов, то решение выявленной проблемы происходит с помощью применения проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. *Результативный модуль* обобщает результаты решения проблемы социально-педагогического характера несовершеннолетних в социально опасном положении.

Проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении должно быть выстроено в соответствии со следующими параметрами:

а) проектные мероприятия должны происходить в заранее определенных зданиях баз социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Такими базами выступают комплексные центры, которые обеспечивают территориальную компактность осуществления социально-педагогического проектирования;

б) участниками социально-педагогического проектирования должны выступать несовершеннолетние в социально опасном положении и состоящие на учете в территориальных органах системы профилактики.

в) реализуемые социально-педагогические проекты должны иметь прикладную либо информационную направленность и практическую значимость.

Проектирования в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении предполагает получение практического результата – проектного продукта.

Обозначим ряд *требований*, предъявляемых к организации процесса социально-педагогического проектирования. Так, *контекстность* социально-педагогического проектирования позволяет определить содержательные рамки проектирования и объем работ, которые должны осуществить участники социально-педагогического проекта. В отношении несовершеннолетних в социально опасном положении основным содержательным наполнением социально-педагогических проектов выступает деятельность по профилактике противоправных действий, пропаганде здорового образа жизни, формированию традиционных нравственных норм, выработке навыков социально одобряемого поведения и бесконфликтного общения. Требование *реалистичности* формирует у участников социально-педагогического проектирования уверенность в достижимости поставленных целей и задач, а требование *управляемости* позволяет регламентировать и синхронизировать все процедуры проектирования. На практике эти требования выражаются в обязательном и четком планировании, а также строгом соблюдении сроков выполнения всех проектных действий, нахождении и грамотном распределении всех необходимых ресурсов, дроблении проектных действий на простые операции, подробном разьяснении ставящихся задач.

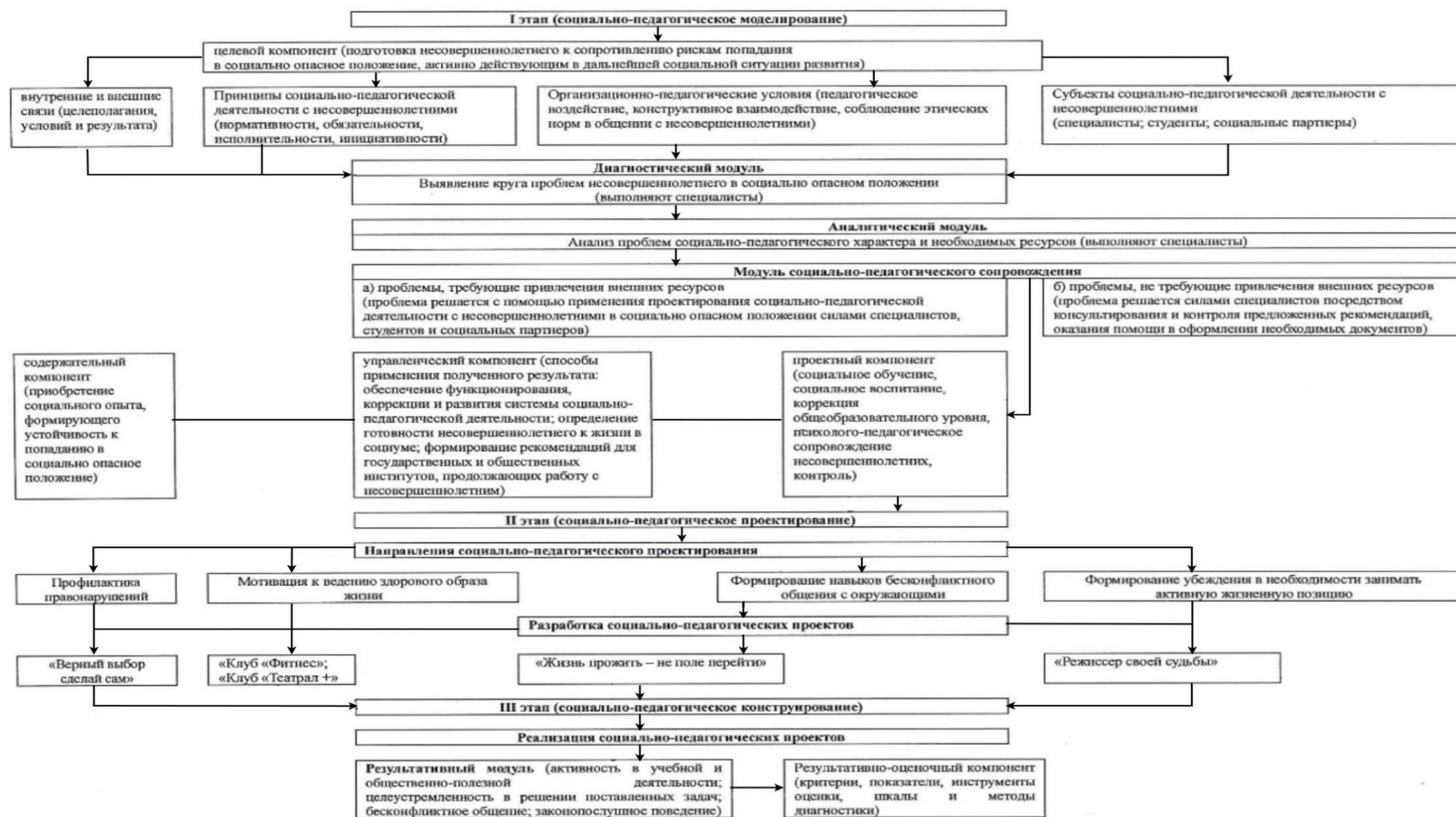
Всё это в конечном итоге способствует *активности* участников социально-педагогического проектирования, что выражается в деятельностном, эмоциональном и ценностном проживании ими своего участия в проектной деятельности. Таким образом, участие в проектировании социально-педагогической деятельности позволяет его участникам сознательно ставить и

достигать заданные цели, формировать нормы социально одобряемого поведения, подтверждая их правильность посредством выполнения общественно полезной деятельности.

Основной стратегией проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении нами была избрана *линейная стратегия*, предполагающая последовательные шаги для получения желаемого продукта. Данная стратегия избрана с учетом интеллектуального и образовательного уровней субъектов процесса проектирования социально-педагогической деятельности и способствует более быстрому достижению намеченных целей. К её положительным сторонам относятся:

- возможность прогнозирования результата совершенных действий и его соотношение с конечной целью проектирования;

Рисунок 2. Модель проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении



- возможность пошагового выстраивания хода проектирования социально-педагогической деятельности, что способствует более быстрому осознанию и пониманию его субъектами своей роли и задач в ходе этой деятельности, и, следовательно, более быстрому приобретению общих и профессиональных навыков и компетенций, которые можно успешно применять на практике.

Проектный этап в ходе социально-педагогического проектирования направлен на установление содержания, форм и методов этой деятельности и выполняет *преобразующую функцию*, выявляя и изменяя внешние факторы и условия, влияющие на развитие, воспитание, формирование, социализацию участников проектирования социально-педагогической деятельности. Анализ выявленных проблем социализации несовершеннолетних в социально опасном положении, причин возникновения этих проблем позволяет определить *содержание социально-педагогической деятельности* с данной категорией лиц (таблица 2). Практикоориентированный характер социально-педагогического проектирования предполагает повышение уровня социализации личности несовершеннолетнего в социально опасном положении, позволяющего стабильно противостоять факторам, затрудняющим самостоятельную социализацию. Для этого несовершеннолетние в социально опасном положении должны овладеть системой представлений, знаний, умений и навыков социально одобряемого поведения.

Подчеркнем, что в нашем исследовании рассматриваются только те педагогические явления и процессы, которые способствуют формированию в условиях комплексного центра у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения. В силу этого мы обращаемся к содержанию воспитательного процесса в организациях профессионального, общего и дополнительного образования лишь в необходимой для нас степени.

Таблица 2. Содержание социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Содержание социально-педагогической деятельности	Направления социально-педагогической деятельности	Методы социально-педагогической деятельности
Формирование норм законопослушного поведения	Профилактика преступлений и правонарушений	а) Методы просвещения – систему мероприятий, направленных на распространение знаний и навыков, необходимых для укрепления и сохранения социально одобряемых норм поведения; б) Методы превенции - разновидность методов просвещения, направленных на соблюдение норм законопослушного поведения, характеризующихся акцентированным эмоционально-психологическим воздействием на несовершеннолетних в социально опасном положении; в) Методы моделирования социальных ситуаций, позволяющих отобразить наиболее важные аспекты ситуаций социальной практики и спрогнозировать тенденции их дальнейшего развития с тем, чтобы мотивировать несовершеннолетних в социально опасном положении на занятие социально активной позиции.
Мотивация на ведение здорового образа жизни	Пропаганда здоровьесберегающего поведения и профилактика употребления ПАВ	
Выработка и соблюдение норм бесконфликтного общения	Профилактика конфликтных форм поведения и жестокого обращения	
Установление гармоничных семейных отношений	Профилактика безнадзорности и беспризорности	
Мотивация на занятие активной жизненной позиции	Формирование социально зрелой личности	

Говоря о проектировании организационных форм и методов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении следует отметить, что при всём их многообразии с точки зрения решения задач социализации и системности их использования, наиболее результативными *формами* выступают практические занятия по формированию социальных навыков и морально-нравственных установок, проводимые в малых группах, поскольку средняя посещаемость одного мероприятия обычно не превышает 10-15 человек.

Исходя из этого, становится возможным определить наиболее результативные *методы социально-педагогической деятельности* с несовершеннолетними в социально опасном положении. К их числу относятся

методы просвещения (беседа, убеждение, разъяснение и др.), превенции (запрет, приказ и т.п.), моделирования социальных ситуаций (тренинг, упражнение, игра и др.). Все перечисленные методы могут быть востребованы и использованы в процессе проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

К основным педагогическим средствам проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении относятся компьютерные, видео-, аудиосредства, то есть средства активного и интерактивного обучения. Их комплексное использование позволяет активизировать деятельность несовершеннолетних в социально опасном положении, мотивировать их на самостоятельный поиск решений возникающих проблем.

Результативный модуль модели социально-педагогической деятельности несовершеннолетними в социально опасном положении выполняет *контрольно-аналитическую функцию*. Контроль обеспечивает управление ходом проектирования социально-педагогической деятельности, выполняя его внешнее (формальное и неформальное) и внутреннее регулирование. Контроль позволяет выполнять диагностику готовности несовершеннолетних в социально опасном положении на соблюдение норм и правил поведения в обществе, способствует формированию традиционных нравственных ценностей, развитию таких черт личности, как ответственность, исполнительность, добросовестность, самостоятельность.

Методами социально-педагогической диагностики в этом случае выступают наблюдение, беседа, опрос, интервью, анкетирование. Их использование позволяет исследовать процесс усвоения несовершеннолетними в социально опасном положении образцов поведения, социальных правил, нравственных норм и ценностей, знаний, навыков, позволяющих им успешно функционировать в обществе.

Вместе с тем проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении предполагает оценивание результативности этой деятельности. Исходя из заявленной выше цели и задач, основными результатами проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении должны стать:

- овладение несовершеннолетними в социально опасном положении нормами социально одобряемого поведения в различных социальных условиях;
- усвоение и соблюдение общепризнанных нравственных норм;
- ориентация на соблюдение норм действующего уголовного и административного законодательства;
- усвоение и соблюдение условий и норм личной и общественной безопасности;
- усвоение и соблюдение норм бесконфликтного общения;
- понимание необходимости получения общего и профессионального образования;
- ориентация на ведение здорового образа жизни;
- желание самосовершенствоваться, овладевать новыми знаниями, умениями и навыками;
- желание принимать участие в общественно полезной деятельности.

Умение соблюдать означенные нормы в различных социальных условиях характеризует состояние личности несовершеннолетних в социально опасном положении, при котором они потенциально могут достигать поставленных жизненных целей, вести здоровый и законопослушный образ жизни, занимать активную жизненную позицию. Достижение такого результата также означает устранение причин и следствий социально опасного положения несовершеннолетних.

Для реального оценивания основного результата применения метода социально-педагогического проектирования как способа выявления уровня социализированности личности нами выделены критерии, объективно отражающие результаты социально-педагогического воздействия на несовершеннолетних в социально опасном положении:

- *умение соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных условиях* - характеризуется способностью к устойчивому и бесконфликтному взаимодействию с окружающими в соответствии с действующими в обществе законодательными и морально-этическими нормами;

- *наличие активной гражданской позиции* - выражается в стремлении инициировать и реализовывать социально полезные действия и поступки сообразно интеллектуальным и физическим возможностям;

- *наличие позитивных жизненных целей и стратегий* - проявляется в желании достижения самореализации в личностной, профессиональной и общественной сферах на основе одобряемых обществом норм и правил.

Для дифференциации результативности проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении нами выделены уровни социализированности личности:

- *допустимый уровень* - указывает на:

- а) понимание личностью необходимости соблюдения морально-этических норм и действующего законодательства;

- б) её готовность соблюдать социально одобряемые нормы поведения;

- в) понимание недопустимости конфликтных межличностных отношений и стремление избегать таких ситуаций;

- г) понимании необходимости соблюдения норм здорового образа жизни;

- д) желание несовершеннолетних в социально опасном положении расширить свое представление о будущих профессиях и путях их получения;

е) сформированность представлений о необходимости наличия жизненных целей, достижение которых способствует социализации и самореализации личности;

– *достаточный уровень* - заключается в:

а) сформированности у несовершеннолетних в социально опасном положении представлений о нормах социально одобряемого поведения, желании и умении неукоснительно их соблюдать;

б) умении реализовывать свои знания, умения и навыки на благо личного и общественного развития;

в) желании строить межличностные отношения на бесконфликтной основе;

г) определенности несовершеннолетних в социально опасном положении с кругом будущих профессий и перечнем образовательных организаций, предоставляющих возможность получения этих профессий;

д) желании соблюдать нормы здорового образа жизни;

е) стремлении несовершеннолетних в социально опасном положении к постановке и достижению смыслообразующих жизненных целей, что будет способствовать социализации и самореализации личности.

После завершения проектных действий на основании анализа их результатов прогнозируются разные варианты применения разработанных и апробированных социально-педагогических проектов в дальнейшей социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. К таковым вариантам относятся:

1. Пролонгация действия апробированного социально-педагогического проекта. Так, социально-педагогические проекты по профилактике совершения правонарушений или пропаганде здорового образа жизни в среде несовершеннолетних в социально опасном положении всегда будут актуальны, поскольку именно в детском и юношеском возрасте происходит формирование основных смысложизненных ориентиров.

2. Создание новых социально-педагогических проектов, направленных на социализацию несовершеннолетних в социально опасном положении. Вследствие того, что мы живем в век развития новых, ранее не использовавшихся технологий, регулярно будет возникать необходимость разработки новых социально-педагогических проектов, направленных на изучение, освоение и безопасное использование тех или иных инноваций. В первую очередь это касается таких значимых для несовершеннолетних в социально опасном положении проблем, как интернет-зависимость или безопасность пребывания в виртуальном пространстве.

3. Применение апробированных социально-педагогических проектов в новых условиях (например, с новыми социальными партнерами, сменой или дополнением состава участников, изменением характера деятельности), создавшихся вследствие предыдущей реализации апробированных социально-педагогических проектов. Например, социально-педагогические проекты по пропаганде здорового образа жизни или формированию культурных и нравственных норм с помощью социальных партнеров из информационных, предполагающих изучение и ознакомление с теоретической стороной вопроса, могут быть трансформированы в прикладные, предполагающих участие проектантов в разработке и проведении физкультурно-спортивных и культурно-массовых мероприятий.

Результативность социально-педагогических проектов, которая отражает положительные изменения в социализации, развитии и воспитании несовершеннолетних в социально опасном положении определяет возможные новшества в перспективах и прогнозировании применения метода социально-педагогического проектирования в дальнейшем.

Конструирование организационно-педагогических условий, обеспечивающих социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре

В целях обеспечения результативности социально-педагогических проектов, достижения положительных изменений в социализации, развитии и воспитании несовершеннолетних в социально опасном положении разработчиками социально-педагогических проектов (специалистами и студентами) было принято общее решение о создании на экспериментальной базе исследования, в бюджетном учреждении Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Любава» Советского административного округа», ряда организационно-педагогических условий осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. К таковым нами отнесены:

- *педагогическое воздействие на несовершеннолетних в социально опасном положении в процессе социально-педагогической деятельности.*

Применение данного условия направлено на достижение целей социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в части их социального обучения и социального воспитания;

- *конструктивное взаимодействие субъектов социально-педагогической деятельности для реализации социально-педагогических проектов с несовершеннолетними в социально опасном положении.*

Применение данного условия вызвано необходимостью придания процессу социально-педагогической деятельности комплексности и управляемости;

- *соблюдение этических норм со стороны субъектов проектирования социально-педагогической деятельности по отношению к несовершеннолетним в социально опасном положении.* Применение данного условия обусловлено важностью возникновения у субъектов проектирования чувства эмпатии по отношению к несовершеннолетним в социально опасном положении, а также необходимостью соблюдения положений Кодекса этики и служебного поведения работников органов управления социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания (Приказ Министерства

труда и социальной защиты РФ от 31 декабря 2013 года № 792 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения работников органов управления социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания»).

Итогом применения метода социально-педагогического проектирования в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении может стать появление новых форм организации социально-педагогической деятельности специалистов с широким кругом лиц, нуждающихся в социальном обслуживании, а также всестороннее ресурсное наполнение, обогащение и увеличение результативности последней.

Выводы по первой главе

Анализ имеющейся практики позволяет утверждать, что изменения в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении определяется, с одной стороны, вектором направленности государственной политики по предоставлению социальных услуг, с другой стороны, ее ориентированностью на адаптацию человека в социуме.

На организацию и осуществление социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении оказывает влияние ряд внешних и внутренних факторов, ведущими из которых являются проведение государственной политики в области предоставления социальных услуг; распространение института социально-педагогической деятельности на различные сферы функционирования российского общества; изменение законодательства о социальном обслуживании населения; кадровый потенциал комплексных центров социального обслуживания населения и уровень профессионализма их специалистов.

В настоящее время особое внимание к вопросу организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении обусловлено, в том числе, и поиском перспективных форм и методов в деятельности по социализации данной категории лиц [36]. Выявленные в ходе исследования проблемы законодательного, организационного, кадрово-образовательного, методического и иного ресурсного характера в осуществлении социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении также говорят о необходимости поиска перспективных форм организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Применение метода социально-педагогического проектирования в рамках проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении позволяет решать широкий круг социально-педагогических задач, направленных на адаптацию несовершеннолетних в социально опасном положении к нормам современного общества. Проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении определяется нами как потенциальная возможность повышения результативности социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении как за счет реализации творческих идей субъектов этой деятельности, так и в плане накопления и использования различных ресурсов [4]. Субъектами проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, наряду со специалистами выступают студенты, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование», профилю «Психология и социальная педагогика», имеющие теоретический и практический опыт социально-педагогической деятельности.

Анализ научно-теоретических источников и сложившейся практики социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении явился толчком для проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. В структуру процедуры проектирования входят этапы моделирования, проектирования и конструирования, каждый из которых предполагает осуществление определенных процедур, составляющих содержательную, структурную и организационную основу социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Экспериментальной проверке проведенного нами проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, оценке его результативности в доэкспериментальной и экспериментальной практике с помощью избранных критериев и показателей посвящена следующая глава.

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по осуществлению проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в комплексных центрах социального обслуживания населения

2.1. Диагностика проблем несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и организации социально-педагогической деятельности с данной категорией граждан

Анализ теоретических положений, раскрывающих задачи и суть социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, представленных в предыдущей главе, позволил выделить ряд аспектов, отражающих структурную несформированность данной деятельности. Они проявлялись в отсутствии генеральной цели, слабой системности проводимых мероприятий, недостаточной профессиональной подготовке специалистов для проведения социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, а также в слабой ресурсной базе для ее осуществления.

Сделанный нами вывод основывается на результатах изучения официальных данных Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерства труда и социального развития Омской области, содержащихся в федеральных законах, ведомственных нормативных правовых актах, планах, отчетах, докладах, а также сложившейся практике социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении [94].

Опытнo-экспериментальная работа выполнялась в период с 2020 по 2024 гг. на базе бюджетного учреждения Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Любава» Советского

административного округа» города Омска (далее – комплексный центр «Любава»).

Целью опытно-экспериментальной работы выступила опытно-экспериментальная проверка специально спроектированной социально-педагогической деятельности, направленной на формирование у несовершеннолетних навыков социально одобряемого поведения и сопротивления рискам попадания в противоправную деятельность.

В 2020-2022 гг. нами было проведено исследование организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, которое охватывало изучение:

- нормативного оформления и практической организации социально-педагогической деятельности специалистов как вида профессиональной деятельности. Предметом исследования стали нормативные правовые акты различного уровня, факты, суждения, отношения и подходы к организации профессиональной деятельности специалистов, которые в значительной степени определяют потенциал и исходные параметры социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении;

- процесса развития личности несовершеннолетнего в социально опасном положении. На личностном уровне диагностировалось формирование и развитие личностных свойств, качеств, образований и состояний личности, обеспечивающих ее сопротивление негативным факторам социализации;

- практики социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, в ходе которой стало возможным выявить как противоречия и трудности социально-педагогической деятельности по социализации несовершеннолетних в социально опасном положении, так и исходные условия организации опытно-экспериментальной работы.

Изучение нормативного оформления и практической организации социально-педагогической деятельности специалистов как вида профессиональной деятельности

В ходе исследования использовались *методы* анализа ведомственной и служебной документации, публикаций в средствах массовой информации, анкетирования. Социально-педагогическая деятельность представляет собой разновидность профессиональной деятельности, направленной на оказание помощи личности в процессе социализации, освоение ею социокультурного опыта и создание условий для самореализации в обществе [165]. Следовательно, специалисты, осуществляющие социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении должны иметь соответствующую профессиональную подготовку, а сама социально-педагогическая деятельность как вид профессиональной деятельности должна быть зафиксирована в нормативных документах, регламентирующих деятельность комплексных центров социального обслуживания населения. Однако, как показало проведенное нами исследование, нормативное оформление указанных положений на законодательном и ведомственном уровнях не закреплено.

Так, в целях выявления *степени заинтересованности руководителей* комплексных центров социального обслуживания населения *в социально-педагогической деятельности как профессиональной деятельности специалистов* нами проведен анализ отчетной документации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерства труда и социального развития Омской области, а также анализ выступлений руководителей указанных структур в средствах массовой информации. В общей сложности проанализировано 32 документа (доклады о результатах и основных направлениях деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2015-2022 гг., доклады о результатах и основных направлениях деятельности Министерства труда и социального

развития Омской области за 2015-2022 гг., ежегодные интервью министра труда и социальной защиты Российской Федерации за 2012-2022 гг., ежегодные интервью министра труда и социального развития Омской области за 2015-2022 гг.). Выводом проведенного анализа стало то, что ни в контексте задач и содержания социального обслуживания населения Российской Федерации в целом и Омской области в частности, ни как самостоятельно решаемая задача социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении руководителями комплексных центров социального обслуживания населения не рассматривается. Более того, в данных источниках нет упоминаний и об оказании несовершеннолетним в социально опасном положении социально-педагогической услуг, и, следовательно, о наличии специализированного штата сотрудников, осуществляющих такую помощь.

Кроме того, в штатной структуре комплексных центров социального обслуживания населения на сегодняшний день должность «Социальный педагог» предусмотрена лишь в организационно-штатном расписании службы социальной реабилитации инвалидов, в то время как аналогичной должности для осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении не предусмотрено.

В дополнение к этому исследование ведомственных документов комплексных центров социального обслуживания населения, положений об отделениях комплексного центра «Любава», комплексного центра «Рябинушка», комплексного центра «Вдохновение», а также должностных инструкций специалистов, работающих в этих отделениях (всего проанализировано 12 документов), позволило установить, что в них не содержится прямого указания на выполнение кем-либо из специалистов социально-педагогической деятельности как профильного вида профессиональной деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Одновременно в этих документах наблюдается диссонанс между требованиями к профессиональному образованию специалистов и возложенными на них функциональными обязанностями. Он заключается в том, что требование наличия высшего образования по профилю «Социальная педагогика» предъявляется к должности «специалист по работе с семьей», в то время как оказание социально-педагогических услуг является должностной обязанностью специалиста по социальной работе. При этом должность специалиста по социальной работе могут занимать только лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование по профилю «Социальная работа», а в должностные обязанности специалиста по работе с семьей не входит оказание социально-педагогических услуг.

Полученные данные позволяют предположить, что такое положение ведет к сужению профессиональных возможностей специалистов в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Для исследования форм социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении нами были изучены ежемесячные отчеты о работе специалистов за 2022-2023 гг. (всего исследовано 1276 документов). Анализ этих документов способствовал созданию представления об обращаемости специалистов к различным формам социально-педагогической деятельности. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Из представленных данных видно, что число форм социально-педагогической деятельности, используемых специалистами, весьма ограничено. В подавляющем большинстве случаев специалисты обращаются к форме групповых культурно-развлекательных мероприятий. Второй по обращаемости, с существенным отставанием, является форма беседы.

Таблица 3. Показатели обращаемости специалистов к различным формам социально-педагогической деятельности

Доля от общего числа (%)	Форма социально-педагогической деятельности
70,2	Культурно-развлекательные мероприятия
20,1	Беседы
5,6	Лекции
4,1	Семинары-практикумы

Используемые, наряду с названными, формы лекции и семинара-практикума занимают незначительное место в социально-педагогической деятельности специалистов, суммарно составляя менее 10% обращений. По нашему мнению, такую скудность и неравенство распределения форм социально-педагогической деятельности специалистов можно объяснить рядом причин.

Во-первых, использование формы групповых мероприятий позволяет придать массовость проводимой социально-педагогической деятельности и выполнить заявленные плановые мероприятия, большинство из которых посвящено государственным праздникам и социально значимым датам.

Во-вторых, форма беседы является наиболее применяемым специалистами методом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

В-третьих, малая обращаемость специалистов к методам лекции и семинара-практикума обусловлена необходимостью длительной подготовки и отсутствием опыта их использования, что трактуется нами как отсутствие у специалистов необходимых профессиональных навыков социально-педагогической деятельности.

Вместе с тем исследование, проведенное нами в 2021 году, показало, что среди специалистов нет единого мнения в вопросе о том, кто должен осуществлять социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении в качестве профильной профессиональной деятельности. Это показали результаты проведенного нами анкетирования, в котором респонденты должны были

высказать мнение о том, в должностные обязанности каких специалистов должна входить социально-педагогическая деятельность в качестве профильного направления работы. В анкетировании приняли участие 58 человек, среди которых:

- 21 специалист комплексного центра «Любава»;
- 19 специалистов комплексного центра «Рябинушка»;
- 18 специалистов комплексного центра «Вдохновение».

В ходе анкетирования каждому из респондентов представлялась возможность дать несколько вариантов ответов, в связи с чем суммарное количество вариантов ответов выборки может превышать 100%.

Так, 17 (29,3%) респондентов считают регулярное проведение этой работы основной профессиональной задачей каждого специалиста, в то время как 41 (70,7%) респондент полагает, что это – совместная задача отдельных специалистов. При этом 43 (74,1%) опрошенных утверждают, что ведущая роль здесь принадлежит специалистам по работе с семьей (бывшим социальным педагогам), чуть 40 (68,9%) проанкетированных полагают, что таковыми должны быть психологи, а 60% называют ведущим звеном социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении специалистов по социальной работе. Вместе с тем 20 (34,4%) опрошенных считают возможным, чтобы регулярную социально-педагогическую работу осуществляли лица с опытом социально-педагогической деятельности - студенты, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование», профилю «Психология и социальная педагогика». Наряду с этим, о целесообразности привлечения названных лиц к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в качестве социальных партнеров на иррегулярной основе заявили уже 52 (89,6%) респондента.

Как видно из полученных результатов, у участников анкетирования не сформировано четкого представления, какая из должностей является профильной для осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Таким образом, итоги проведенного нами исследования нормативного оформления и практической организации социально-педагогической деятельности специалистов как вида профессиональной деятельности, позволяют сделать вывод о наличии противоречия *между потенциальными возможностями комплексного центра социального обслуживания населения в организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и недостаточным уровнем кадрового и организационно-методического обеспечения социально-педагогической деятельности с данной категорией лиц в комплексном центре социального обслуживания населения.*

Изучение процесса развития личности несовершеннолетнего в социально опасном положении и практики социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении

Исследование осуществлялось с помощью таких методов, как анализ документации воспитанников, наблюдение, беседа, опрос. Одной из целей деятельности специалистов является оказание помощи несовершеннолетним в социально опасном положении в улучшении их социального положения, в связи с чем специалисты осуществляют комплекс мер, направленных на профилактику социального неблагополучия этой категории лиц [140]. Вместе с тем социально-педагогическая деятельность специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении не имеет четких целей, задач и структуры деятельности, а сами несовершеннолетние постоянно находятся в условиях одного и того же социального окружения, что не способствует достижению данных целей.

Это подтверждают данные обследования социального положения российских семей [139; 154], согласно которым «...семья в процессе жизнедеятельности... может сталкиваться с проблемами специфического характера, свойственными конкретной семье» (неудовлетворенность браком, семейные конфликты, случаи семейно-бытового насилия, неисполнения родительских обязанностей). Ежегодно за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних возбуждается более 2,5 тыс. дел. В связи с этим преодоление проблем, возникающих в процессе жизнедеятельности российских семей, вызывает необходимость поиска новых способов их решения, в том числе посредством формирования условий, при которых семьи были бы защищены от рисков социального неблагополучия.

Данные о социализации семей, в которых проживают несовершеннолетние в социально опасном положении в возрасте от 7 до 18 лет, полученные нами из отчетов омских специалистов - операторов базы данных несовершеннолетних в социально опасном положении (всего – 7 документов), во многом сходны с данными общероссийской статистики. Выяснилось, что наиболее частыми проблемами, нарушающими жизнедеятельность семьи и попадание несовершеннолетних в социально опасное положение, являются ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей, употребление алкогольных или психоактивных веществ, совершение правонарушений (таблица 4).

Таблица 4. Причины, вызывающие социально опасное положение несовершеннолетних

В		
Причина	Количество случаев	Процентное соотношение
Ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей	1015	73,0%
Систематическое употребление родителями алкогольных или психоактивных веществ	310	22,3%
Совершение несовершеннолетним правонарушения	65	4,7%

Из бесед со специалистами (всего опрошено 58 человек), анализа личных дел и диагностических карт несовершеннолетних в социально опасном положении выяснилось, что причинами нахождения последних в социально опасном положении, являются:

- инфантильность родителей – 34,1%;
- педагогическая несостоятельность родителей – 28,2%;
- целенаправленное уклонение родителей от воспитания детей – 17,2%;
- тяжелое материальное положение – 12,1%;
- склонность несовершеннолетних к асоциальному поведению – 8,4%.

Поясним, что по инфантильностью родителей мы понимаем незрелость в развитии, проявление наивного подхода в быту, неумение принимать своевременно продуманные решения [142]. Педагогическая несостоятельность родителей, по нашему мнению, проявляется в неспособности выполнять функции, связанные с обучением, воспитанием, развитием, социализацией детей [21]. Целенаправленное уклонение родителей от воспитания детей заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних [3]. О тяжелом материальном положении свидетельствуют документы, подтверждающие наличие (отсутствие) у гражданина (его семьи) доходов и их размер, недостаточный для покрытия соответствующих расходов [10]. Склонность несовершеннолетних к асоциальному поведению может выражаться в поведении, противоречащем общественным нормам и принципам, выступающем в форме безнравственных или противоправных деяний [41].

Повышенный интерес на этом фоне вызывают проблемы, которые препятствуют формированию у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения. В данном случае к числу методов диагностического исследования был добавлен анализ

представлений оператору территориального банка данных СОП, а также анализ постановлений Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Советского административного округа г. Омска, которые не являются закрытой информацией. В ходе анализа мы пытались выявить обстоятельства, обусловившие нахождение несовершеннолетнего в социально опасном положении (таблица 5). Всего нами были проанализированы данные в отношении 380 несовершеннолетних.

Таблица 5. Обстоятельства, обусловившие нахождение несовершеннолетнего в социально опасном положении

Проблемы, препятствующие социализации	Число случаев	% от общего числа случаев
Употребление алкоголя и других психоактивных веществ	147	38,6
Совершение административных правонарушений	142	37,3
Совершение уголовных преступлений	46	12,1
Нахождение без надзора со стороны родителей	45	12,0

Представленные в таблице данные позволяют сделать вывод, что главной проблемой при попадании несовершеннолетних в социально опасное положение является их асоциальное поведение, проявляющееся противоправных действиях, нарушении общественных норм, недисциплинированности. Как правило, проявления асоциального поведения носят комплексный характер (например, употребление несовершеннолетними алкогольных напитков составляет состав административного правонарушения по статье 20.22 КоАП РФ [74,121]).

Более того, представленные в таблице 6 сведения, дают основания утверждать, что педагогический потенциал родителей скуден и обусловлено это теми же обстоятельствами, что и попадание несовершеннолетних в социально опасное положение - неисполнением родительских обязанностей, употреблением психоактивных веществ, противоправным поведением. Добавим, что постоянное нахождение несовершеннолетних в подобных

условиях неизбежно будет сказываться негативным образом на формировании их личностных и социальных качеств и мировоззрения в целом, проявляясь, главным образом, в слабой мотивации к учебной деятельности и трудностях межличностного общения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что процесс социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении должен иметь целенаправленный и результативный характер.

Для определения направленности мероприятий социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении нами были проанализированы планы работы подразделений, в которых работают специалисты (Приложение 2). В результате все мероприятия были разделены на три условных блока:

- культурно-развивающий (мероприятия, посвященные государственным праздникам и социально значимым датам);
- профилактический (мероприятия по профилактике правонарушений, вредных привычек, социально опасных заболеваний, санитарно-гигиеническому просвещению и пропаганде здорового образа жизни);
- специализированный (мероприятия, реализуемые в рамках общероссийских и региональных планов по отдельным видам профилактической деятельности).

По наблюдениям автора исследования, все мероприятия имеют выраженный ознакомительный и предупредительный акцент, что позволяет реализовать их информационно-просветительскую функцию. Вместе с тем недостаточное внимание уделяется личностным особенностям несовершеннолетних, нюансам их семейного, бытового и социального положения, что негативно сказывается на результативности проводимых мероприятий. Отдельных планов по социально-педагогической деятельности, составленных с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетних в

социально опасном положении, у специалистов также нет, что не позволяет создать достаточные условия для появления у несовершеннолетних в социально опасном положении стимулов к саморазвитию и социализации.

Частично о результативности социально-педагогической деятельности специалистов позволяет судить ежегодная статистика администратора территориального банка данных о семьях, находящихся в социальном опасном положении, о снятии с учета в связи с улучшением положения в период с 2021 по 2023 гг. (таблица 6).

Таблица 6. Сведения о семьях, в которых проживают несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, и семьях, в которых проживают несовершеннолетние, снятые с учета в связи с улучшением положения администратором территориального банка данных СОП в период с 2021 по 2023 гг.

Год	Количество семей, состоящих на учете	Из них снято с учета в связи с улучшением положения	Соотношение семей, снятых с учета в связи с улучшением положения от общего числа семей (%)
2021	96	45	46,8
2022	126	57	45,2
2023	174	80	45,9

Представленные в таблице данные позволяют говорить о некой двоякости результативности социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении. С одной стороны, на протяжении трех лет сохраняется стабильность в преодолении несовершеннолетними социально опасного положения (45,9-46,8%). С другой, количество несовершеннолетних, преодолевших ситуацию социально опасного положения, составляет менее половины от общего числа, стоящих на учете.

Основываясь на этих сведениях, можно сделать вывод о недостаточной системности социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социальном опасном положении, что может негативно сказываться на её результативности.

Для определения востребованности тех или иных направлений социально-педагогической деятельности со стороны несовершеннолетних в социально опасном положении среди последних был проведен опрос. Результаты опроса, в котором приняли участие 380 респондентов, представлены в таблице 7.

Таблица 7. Актуальность направлений социально-педагогической деятельности для несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении

Направления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении	Доля от общего числа опрошенных (%)
Профилактика отклонений в поведении и развитии личности	23 (6,0)
Формирование позитивных интересов	31 (8,1)
Оказание помощи в решении проблем в сфере обучения и воспитания	46 (12,1)
Организация досуга	280 (73,8)

Респондентам предлагалось определить значимость для них того или иного направления социально-педагогической деятельности, исходя из предложенной шкалы приоритетов, в соответствии с которой первому по значимости приоритету присваивалось 4 балла, второму – 3, третьему – 2, четвертому – 1 балл. В таблице мы представили только первые приоритеты выборов участников опроса.

Как видно из таблицы, 280 из 380 опрошенных (73,8%) наиболее востребованной признают деятельность по организации досуга, 46 (12,1%) самым важным направлением считают оказание помощи в решении проблем в сфере обучения и воспитания, 31 (8,1%) отдал приоритет формированию позитивных интересов, и только 23 (6,0%) на первое место поставили деятельность по профилактике отклонений в поведении и развитии личности.

На наш взгляд, такое расположение приоритетов вызвано личной заинтересованностью в одних направлениях в социально-педагогической деятельности и непониманием всей значимости других. Респонденты акцентировали внимание на важности удовлетворения социально-бытовых потребностей, в то время как потребностям интеллектуально-нравственного

развития уделили самую незначительную долю внимания. Представленное расположение приоритетов коррелирует с причинами попадания респондентов в социально опасное положение.

Данное обстоятельство является основанием для выяснения психолого-педагогических особенностей и социальных установок, сформировавшихся у несовершеннолетних в социально опасном положении. Для этого мы воспользовались диагностическими картами обследования несовершеннолетних в социально опасном положении и их семей (приложение 1). На данном этапе в диагностическом исследовании приняли участие 380 несовершеннолетних в социально опасном положении. Впоследствии 182 из них составили экспериментальную группу (ЭГ), а ещё 198 - контрольную группу (КГ).

Сведения, представленные в диагностических картах, явились обобщенными данными, которые были взяты из характеристик психологов и специалистов по социальной работе комплексного центра, материалов заседаний комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Советского административного округа г. Омска. На наш взгляд, предложенный массив данных является достаточным для создания объективного представления о психолого-педагогических особенностях и социальных установках и проблемах несовершеннолетних в социально опасном положении. Наиболее важными из них мы считаем:

- условия воспитания и отношений к несовершеннолетнему в семье;
- выраженность навыков и мотивации к учебной деятельности;
- широту культурных интересов;
- выраженность активности сферах досуга, труда и иной общественно-полезной деятельности;
- развитость эмоционально-волевой сферы.

По результатам проведенного обследования (Приложение 3) был выявлен ряд проблем социализации несовершеннолетних в социально опасном

положении. *Первой по значимости проблемой* здесь является **низкий уровень педагогической грамотности родителей**, который свойственен для семей, где проживают 179 (47,2%) несовершеннолетних. *Второй по значимости проблемой* является наличие у 46 (12,1%) несовершеннолетних **конфликтных детско-родительских отношений в семье**. *Третьей по значимости проблемой* выступает **плохая организация досуга**, что было выявлено у 33 (8,8%) несовершеннолетних. *Четвертой по значимости проблемой* является **недостаток внимания со стороны родителей**, что наблюдается у 12 (3,3%) несовершеннолетних. *Пятой и шестой по значимости проблемами* являются **низкая мотивация к учебной деятельности**, что выявлено у 8 (2,2%) несовершеннолетних, а также **низкий уровень коммуникабельности**, что выявлено также у 8 (2,2%) несовершеннолетних. И, наконец, *последней, седьмой, по значимости проблемой* является **отсутствие стремления к самостоятельности, достижениям**, что наблюдается у 4 (1,1%) несовершеннолетних. **Не удалось выявить** психолого-педагогических проблем в семьях 90 (23,1%) несовершеннолетних.

Очевидно, что три первые по значимости проблемы занимают лидирующие позиции, намного превосходя процентные показатели остальных. Так, например, разрыв между третьей и четвертой по значимости проблемами имеет почти четырехкратное превосходство. Вместе с тем проблема низкого уровня педагогической грамотности родителей является для несовершеннолетних в социально опасном положении важнейшей, что отражает значительное превосходство её процентного показателя по сравнению с процентными показателями всех других проблем, вместе взятыми (47,2% против 29,7%).

Расставленные в таком порядке психолого-педагогические проблемы несовершеннолетних в социально опасном положении говорят о необходимости уделить пристальное внимание, прежде всего, социально-

педагогическим аспектам социального сопровождения несовершеннолетних в социально опасном положении.

Социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в комплексном центре социального обслуживания населения, как пишет Е.Н. Дронова, «... представляет собой систему деятельности, ...направленной на организацию взаимодействия всех участников педагогического процесса и социальной среды с целью оказания... несовершеннолетним... адресной превентивной и оперативной социально-психолого-педагогической помощи в предупреждении и преодолении в процессе жизнедеятельности различного рода препятствий» [48]. Однако, несмотря на почти тридцатилетний опыт социально-педагогической деятельности, осуществляемой специалистами с несовершеннолетними в социально опасном положении, её постоянный характер и плановую основу, в настоящее время это направление деятельности специалистов можно именовать как развивающееся, не имеющее под собой твердой нормативной, методической, кадровой и ресурсной базы.

Исследование осуществлялось с помощью таких методов, как анализ документации, наблюдение, беседа.

Анализ планов работы отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия комплексного центра «Вдохновение», комплексного центра «Любава» и комплексного центра «Рябинушка» за 2020-2023 годы (всего использовано 12 документов) позволил выявить структуру управления социально-педагогической деятельностью с несовершеннолетними в социально опасном положении. Данная деятельность рассматривается как часть работы отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия по социализации несовершеннолетних в социально опасном положении. Ответственность за её осуществление несет специалист по работе с семьей. По наблюдениям автора, именно специалист по работе с семьей осуществляет планирование и организацию социально-педагогических мероприятий, в случае необходимости привлекая для их

реализации других специалистов и сотрудников заинтересованных организаций. Куратором специалиста по работе с семьей выступает заведующий отделением профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия, отвечающий за организацию работы с несовершеннолетними в социально опасном положении в целом. Слабая структурная взаимосвязь, как нам кажется, ведет к искусственной изолированности социально-педагогической деятельности от других направлений работы специалистов по социализации несовершеннолетних в социально опасном положении.

Анализ индивидуальных программ социальной реабилитации (далее - ИПСР) несовершеннолетних в социально опасном положении позволил установить, что основными в социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении являются клубная и программная формы.

Клубная форма предполагает создание специализированных клубов для несовершеннолетних в социально опасном положении посредством участия в которых они получают необходимые социальные навыки. Программная форма подразумевает разработку и реализацию программ, направленных на нивелирование причин попадания несовершеннолетних в социально опасное положение.

В рамках этих форм социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в социально опасном положении проводится по таким направлениям как профилактика вредных привычек и противоправного поведения, пропаганда здорового образа жизни, оздоровление, культурно-просветительская деятельность, организация активного досуга.

Характерной особенностью использования этих форм является жесткий тайминг их применения: от одного до шести месяцев. С одной стороны, это позволяет решать возникающие задачи, исходя из имеющихся ресурсов, с другой, в силу жесткого тайминга, не может прогнозировать стабильно

высоких результатов социализации несовершеннолетних в социально опасном положении.

По наблюдениям автора, ведущими методами в рамках клубной и программной форм социально-педагогической деятельности выступают теоретические (беседы, лекции, семинары и др.), в то время как практические (общественно полезная деятельность, коллективное творческое дело, деловые игры, ситуационные задачи, упражнения, тренировки и др.) используются от случая к случаю. Направления и методы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении представлены в таблице 8.

Таблица 8. Направления и методы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

		Направления работы						
			ПАВ*	УК и КоАП*	ЗОЖ*	ЛРП*	СЗД*	Труд*
Методы работы	Беседа		41	64		6		10
	Лекция							
	Консультация		64	11	35	6		53
	Мероприятие*		23	14	14	7	99	11
	Патронаж							
	Помощь							16

(Мероприятие – групповое досугово-развивающее мероприятие; ПАВ – мероприятие по профилактике употребления психоактивных веществ; УК и КоАП – мероприятие по профилактике совершения правонарушений; ЗОЖ – мероприятие по пропаганде здорового образа жизни; ЛРП – мероприятие по профилактике несоблюдения родительских обязанностей; СЗД – мероприятие, приуроченное к социально значимым датам; труд – содействие в трудоустройстве)

Отметим, что представленные данные получены путем обработки контрольной выборки из 380 ИПСР несовершеннолетних в социально опасном положении и состоящих на социальном патронаже в ОПБСН в настоящее время. По нашему мнению, такое количество материалов контрольной выборки вполне позволяет создать объективное представление о сильных и слабых сторонах организации социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Для удобства обозначения, в дальнейшем числовые показатели различных методов работы мы будем называть активными действиями (АД).

Например, в направлении работы ПАВ зафиксировано 41 АД (4 консультации + 14 выходов на патронаж + 23 услуги по оказанию продуктово-вещевой помощи).

Всего, согласно данным контрольной выборки, **зафиксировано 468 АД.**

Наиболее активным направлением социально-педагогической деятельности выступает **профилактика употребления психоактивных веществ**, где зафиксировано 128 АД. Второе место занимает **участие в мероприятиях, приуроченных к социально значимым датам** (99 АД). Третье и четвертое места по количеству АД делят **содействие в трудоустройстве** и **профилактика совершения правонарушений** (90 и 89 АД соответственно). На пятом месте находится социально-педагогическая деятельность по пропаганде здорового образа жизни (49 АД). И, наконец, шестое место занимает социально-педагогическая деятельность по **профилактике несоблюдения родительских обязанностей** (19 АД).

Наиболее востребованными методами социально-педагогической деятельности являются **консультации** (169 АД) и **групповые мероприятия** (168 АД). Третье место со значительным отставанием занимает **беседа** (121 АД). Редко используется метод оказания **помощи** (16 АД). Методы **лекции, семинара** и выходы на **патронаж** не используются (0 АД).

Абсолютным лидером среди методов, применяемых к отдельному направлению социально-педагогической деятельности, являются **групповые мероприятия, приуроченные к социально значимым датам** (99 АД). Заметим, что другие методы в данном направлении социально-педагогической деятельности не используются. Второе и третье места делят **беседа** по вопросам **профилактики совершения правонарушений** и **консультация** по вопросам **профилактики употребления психоактивных веществ** (по 64 АД). Четвертое и пятое места занимают **консультация** (53 АД) по вопросам **трудоустройства** и **беседа** (41 АД) по вопросам **профилактики употребления психоактивных веществ**. Остальные показатели по частоте

применения различных методов к отдельным направлениям социально-педагогической деятельности варьируются в диапазоне от 35 АД до 6 АД.

Таким образом, социально-педагогическая деятельность с участниками обследования активно ведется по всем представленным в таблице направлениям. При этом основными методами социально-педагогической деятельности остаются *консультация* (169 АД), *групповые мероприятия* (168 АД), и *беседа* (121 АД). Наибольший упор делается на социально-педагогическую деятельность по профилактике употребления психоактивных веществ, содействию в трудоустройстве и профилактике совершения правонарушений, в то время как социально-педагогическая деятельность по *профилактике несоблюдения родительских обязанностей* (19 АД) занимает последнее место. В целом такое распределение АД соответствует запросам несовершеннолетних в социально опасном положении и нормам их психологического и физического развития.

Неравномерность распределения методов относительно направлений социально-педагогической деятельности дает основания утверждать об отсутствии системности в организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, поскольку проводимые мероприятия связаны между собой только тематически, но не имеют общего целеполагания, что негативно сказывается на их результативности.

Из личных бесед со специалистами, в которых приняло участие 58 человек, удалось выяснить причины малой обращаемости к более широкому кругу методов и форм социально-педагогической деятельности. По словам собеседников, это связано, во-первых, с отсутствием личной мотивации и профессиональной необходимости осваивать новые формы и методы социально-педагогической деятельности в силу незакрепленности таких требований в ведомственных нормативных актах. Во-вторых, часто специалисты не могут определить перспективность тех или иных форм и

методов социально-педагогической деятельности с позиций повышения её результативности. В-третьих, этому вопросу недостаточно внимания уделяется со стороны руководства. На наш взгляд, перечисленные причины свидетельствуют о слабой системности и управляемости процесса социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Наряду с этим, у специалистов есть понимание важности системной организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Это, по мнению специалистов, даст возможность своевременно и гибко реагировать на возникающие в ходе социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении проблемы и предлагать их оперативное решение.

В целях определения достаточности ресурсов для осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении мы решили применить метод SWOT-анализа, произведенного по результатам опроса специалистов.

Под SWOT-анализом понимается метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: а) strengths (сильные стороны; б) weaknesses (слабые стороны); в) opportunities (возможности); г) threats (угрозы) [150].

Преимуществом данного метода является возможность его применения не только к оценке организаций, но и к выявлению потенциала организации работы в различных сферах: научно-исследовательской, социального взаимодействия и др., особенно при осуществлении начальной оценки исследуемой ситуации. Использование SWOT-анализа позволило определить сильные и слабые стороны ресурсного обеспечения социально-педагогической деятельности, а также выявить дополнительные возможности

и гипотетические угрозы, которые могут повлиять на осуществление социально-педагогической деятельности извне. Итоги SWOT-анализа представлены в таблице 9.

Результаты SWOT-анализа позволили сделать следующие выводы. Во-первых, к числу попавших во внимание опрошенных специалистов (всего в опросе участвовало 58 человек) относятся кадровые, материальные, методические, административные и финансовые ресурсы.

Во-вторых, имеющиеся в непосредственном распоряжении комплексных центров ресурсы оцениваются неоднозначно. К сильным сторонам были отнесены наличие необходимого числа специалистов, помещений и оборудования для осуществления социально-педагогической деятельности, плановый характер и вариативность её осуществления. Слабые стороны характеризуются отсутствием системности в ресурсном обеспечении социально-педагогической деятельности и недостаточной профессиональной подготовкой специалистов.

Последнее обстоятельство, как нам кажется, в значительной степени обусловлено отсутствием прямой связи между понятием «социально-педагогические услуги», приведенным в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [118], и отсутствием в штатной структуре комплексных центров социального

Таблица 9. Результаты SWOT-анализа ресурсного обеспечения социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Сильные стороны	Слабые стороны
- Наличие специалистов, осуществляющих социально-педагогическую деятельность; - Наличие минимально необходимого числа помещений и оборудования для осуществления социально-педагогической деятельности; - Осуществление социально-педагогической деятельности на основе годового (календарного) плана работы; - Варианты построения социально-педагогической деятельности с малыми и средними группами несовершеннолетних в разных формах (клуба, досуговой площадки, отдельных мероприятий).	- Неопределенность с числом специалистов, в должностные обязанности которых входит регулярное осуществление социально-педагогической деятельности; - Отсутствие у этих специалистов профильного образования для осуществления социально-педагогической деятельности; - Отсутствие у руководства целостного представления о ресурсном обеспечении социально-педагогической деятельности; - Отсутствие системы методического обеспечения организации социально-педагогической деятельности; - Недостаточное количество оборудования и инвентаря для проведения групповых мероприятий, общее количество участников которых превышает 20 человек.
Возможности	Угрозы
- Наличие устойчивого круга социальных партнеров – соорганизаторов социально-педагогической деятельности; - Привлечение к социально-педагогической деятельности сторонних лиц с опытом социально-педагогической деятельности из числа студентов, волонтеров и других заинтересованных лиц; - Привлечение в качестве спонсоров и социальных партнеров заинтересованных юридических и физических лиц; - Развитие сети площадок для осуществления социально-педагогической деятельности за счет социальных партнеров; - Развитие материально-технической базы социально-педагогической деятельности за счет грантовых средств.	- Территориальная удаленность баз социально-педагогической деятельности от большинства культурно-досуговых учреждений г. Омска; - Отсутствие стабильного финансирования на оплату возмездных услуг учреждений культуры, аренду автотранспорта и транспортных расходов, приобретение необходимых расходных материалов (канцелярских принадлежностей, полиграфической продукции, технических устройств и т.д.); - Стабильно высокое число несовершеннолетних в социально опасном положении; - Неравномерность осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в возрастных группах 7-12 лет (большее количество мероприятий) и 13-17 лет (меньшее количество мероприятий).

обслуживания населения должностей, приоритетной задачей которых было бы осуществление социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

В-третьих, в качестве дополнительных возможностей в части осуществления социально-педагогической деятельности специалисты видят привлечение человеческих, материальных и финансовых ресурсов со стороны. В то же время существует понимание того, что такое взаимодействие может сопровождаться перебоями с финансированием запланированных мероприятий, удаленностью места их проведения, слабой вероятностью охвата мероприятиями больших групп несовершеннолетних разных возрастов.

Результаты SWOT-анализа позволяют утверждать, что ресурсная база для осуществления социально-педагогической деятельности требует улучшения.

Таким образом, итоги проведенного нами *изучения процесса развития личности несовершеннолетнего в социально опасном положении и практики социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении* позволяют сделать вывод о наличии противоречия *между необходимостью формирования у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, навыков социально одобряемого поведения, способствующего преодолению ситуации социально опасного положения, и недостаточной разработанностью моделей организации социально-педагогической деятельности по формированию навыков социально одобряемого поведения у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в комплексном центре социального обслуживания населения.*

Выявленные противоречия, по нашему предположению, могут быть устранены посредством проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

В качестве субъектов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, наряду со специалистами, по нашему мнению, вполне могут выступить студенты факультета психологии и педагогики Омского государственного педагогического университета, направление «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика», имеющие опыт социально-педагогической деятельности и социально-педагогического проектирования. Данное утверждение основывается на результатах опроса, в котором приняли участие 127 студентов. По мнению 79 (62,2%) опрошенных, социально-педагогическое проектирование может быть ведущим методом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в силу его практикоориентированности. Противоположной точки зрения придерживаются только 6 (4,7%) респондентов. Оставшиеся 42 (33,1%) респондента не заостряли внимание на этом вопросе в силу личных мотивов. Подавляющий перевес среди участников опроса мнения об оправданности применения социально-педагогического проектирования как основного метода социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении говорит о готовности студентов к совместной работе со специалистами в части разработки и реализации социально-педагогических проектов. Кроме того, учитывая, что 54 (42,5%) респондента досконально изучили и освоили метод социально-педагогического проектирования в практической социально-педагогической деятельности, можно предположить, что студенты могут не только оказать специалистам существенную помощь в организации и реализации социально-педагогических проектов.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы при исследовании актуальной практики организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, оказавшимися в социально опасном

положении, были выявлены причины, затрудняющие их социализацию (таблица 10).

Таблица 10 – Причины, затрудняющие социализацию, и задачи работы с несовершеннолетними в социально опасном положении

Причины	Возникновение	Задачи работы специалистов и студентов
Употребление алкоголя и других психоактивных веществ	Педагогическая несостоятельность родителей, проблемы в детско-родительских отношениях	Формирование положительного образа жизни и смысложизненных ориентиров
Совершение административных правонарушений	Педагогическая несостоятельность родителей, сложившийся иждивенческий образ жизни семьи	Мотивация к получению образования и профориентация
Совершение уголовных преступлений	Социально-психологическая незрелость личности	Мотивация к соблюдению законодательных норм и законопослушности
Нахождение без надзора со стороны родителей	Проблемы в детско-детских отношениях	Социально-педагогическое и психологическое сопровождение

Результатом исследования актуальной практики стал вывод о наличии противоречия между потенциальными возможностями комплексного центра и недостаточным уровнем кадрового и организационно-методического обеспечения социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Привлечение студентов в качестве дополнительного кадрового ресурса является уместным ещё и потому, что на базах социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, в соответствии с договорами между Омским государственным педагогическим университетом и рядом комплексных центров, студенты проходят учебную и производственную практику. Прохождение учебной и производственной практики позволяет студентам получить практический опыт социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, способствует формированию необходимых для социального педагога профессиональных компетенций и дает непосредственную

возможность ознакомиться со спецификой социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении.

2.2. Социально-педагогические проекты как средство организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

В 2020-2024 гг. ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была реализована **модель** социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе анализа рисков и проблем (употребления психоактивных веществ, совершения уголовных и административных правонарушений, безнадзорности, педагогической несостоятельности родителей, иждивенческого образа жизни семьи, социально-психологической незрелости личности, проблем в детско-родительских отношениях).

Главная идея формирующего этапа связана с положениями гипотезы исследования и заключается в том, что реализация модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении будет способствовать формированию у последних навыков социально одобряемого поведения в целях преодоления ситуации социально опасного положения, самостоятельному внесению позитивных изменений в свою жизнь. Потенциальные возможности применения социально-педагогических методов в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении были подробно охарактеризованы в параграфе 1.2. В случае получения статистически обоснованных данных о наличии позитивных изменений и доказательства их взаимозависимости с экспериментальным использованием спроектированной социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально

опасном положении станет возможным утверждать о справедливости как гипотезы исследования, так и его основных положений.

Проектирование социально-педагогической деятельности на формирующем этапе эксперимента включало содержательное наполнение педагогических воздействий, направленных на социальную адаптацию несовершеннолетних в социально опасном положении к общепринятым законодательным и бытовым нормам, принятым в современном обществе, выделенные критерии сформированности способности к соблюдению норм социально одобряемого поведения (способность к самостоятельному социальному развитию, способность к соблюдению социально одобряемого поведения, наличие одобряемых обществом жизненных целей и стратегий).

В комплексном центре «Любава» задачами специалистов по формированию у несовершеннолетних навыков социально одобряемого поведения выступали: формирование положительного образа жизни и смысложизненных ориентиров; мотивация к получению образования и профориентация; мотивация к соблюдению законодательных норм и формированию законопослушного поведения; социально-педагогическое и психологическое сопровождение несовершеннолетних в период реализации социально-педагогических проектов. В рамках выполнения этих задач были обеспечены: педагогическое воздействие на несовершеннолетних, направленное на достижение позитивных изменений в их потребностях, установках, отношениях, эмоциональных состояниях и моделях поведения; взаимодействие субъектов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, построенное на основе взаимоуважения, взаимопонимания и бесконфликтного общения и соблюдении иных общепринятых этических норм в целях достижения запланированных в рамках социально-педагогической деятельности результатов.

Этап социально-педагогического моделирования был направлен на создание предпосылок для успешного осуществления задуманных социально-

педагогических проектов, их организационного, кадрового, методического, материально-технического и финансового обеспечения.

Организационное обеспечение заключалось, прежде всего, в определении организаций - баз проведения опытно-экспериментальной работы формирующего этапа исследования. На предпроектном этапе к таким организациям был отнесен комплексный центр «Любава»;

Такой выбор обусловлен тем, что эта организация выступает основным субъектом осуществления социально-педагогического сопровождения несовершеннолетних в социально опасном положении на территории Советского административного округа города Омска. Это позволяет проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы применительно к перспективам комплексного центра социального обслуживания населения в осуществлении социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Таким образом, становится возможным получить более целостное представление о результативности модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре социального обслуживания населения.

Важной особенностью осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении стало привлечение в качестве дополнительного кадрового ресурса сторонних лиц с опытом социально-педагогической деятельности, а именно – студентов факультета психологии и педагогики (далее - студенты) Омского государственного педагогического университета (далее – ОмГПУ), обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика» [157]. Это позволило довести до нужного количества число субъектов социально-педагогической деятельности, имеющих достаточную для этого теоретическую и практическую подготовку, а также освободить специалистов от выполнения

непрофильных функций. Отметим, что студенты, всего 32 человека, как разработчики и исполнители социально-педагогических проектов во время проведения опытно-экспериментальной работы, перед началом и по завершении формирующего этапа опытно-экспериментальной работы были продиагностированы на предмет сформированности у них профессиональных компетенций в сфере осуществления социально-педагогической деятельности и степени владения методом социально-педагогического проектирования. В качестве методов диагностики оценки были использованы наблюдение, опрос и анкетирование.

Также поясним, что привлечение к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении студентов ОмГПУ осуществлялось в рамках соглашений о сотрудничестве, заключенных между ОмГПУ и организацией – базой проведения опытно-экспериментальной работы формирующего этапа исследования, и в соответствии с планами совместной работы (Приложение 4).

Наряду с этим несовершеннолетние в социально опасном положении состоящие на учете в базе данных регионального оператора о несовершеннолетних в социально опасном положении, принимавшие участие в мероприятиях социально-педагогических проектов, всего 182 человека в возрасте от 14 до 17 лет, вошли в экспериментальную группу (далее – ЭГ), сформированной нами для проверки положений выдвинутой нами гипотезы.

В целях оценки уровня способности участников ЭГ к социализации нами были применены методы психолого-педагогической диагностики, представленные в таблице 11.

Включение несовершеннолетних в социально опасном положении в ЭГ производилось на основании совещания со специалистами, а также решения социально-педагогического консилиума отделения профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия комплексного центра «Любава». Главными мотивами включения в ЭГ являлись, с одной стороны,

необходимость исключения несовершеннолетних из числа лиц, находящихся в социально опасном положении, с другой, - добровольное желание и интерес участников ЭГ принять участие в новом для себя виде социальной активности. Эти мотивы подкреплялись перспективой получения дополнительных вариантов своего культурного, профессионального и нравственно-эстетического развития посредством участия в социально полезной деятельности.

Одной из стоящих перед участниками проектных команд задач было привитие им ответственного отношения к осуществлению социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре и, следовательно, восприятия этой деятельности как профессиональной задачи. При этом разрабатываемые и реализуемые социально-педагогические проекты выступали одной из форм социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

В этих целях были организованы курсы подготовки к практической социально-педагогической деятельности, что предполагало:

- понимание специфики социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними в социально опасном положении;
- сформированность представлений о соблюдении здоровьесберегающего поведения в ходе социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении;
- сформированность представлений об особенностях личностного развития и социального окружения несовершеннолетних в социально опасном положении;
- компетентность в применении метода социально-педагогического проектирования в процессе социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, а также в ведении воспитательной работы в индивидуальной и групповой формах.

Таблица 11. Методы психолого-педагогической диагностики оценки уровня способности несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, к социализации

Критерий	Показатели	Методы диагностики	Дополнительные методы
Умение соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных условиях	Способность к устойчивому и бесконфликтному взаимодействию с окружающими	Опрос Беседа	Диагностика волевого потенциала личности; Must-тест «Определение жизненных целей личности» (П. Н. Иванов, Е. Ф. Колобова) Методика определения уровня конфликтоустойчивости [163, с. 116]
	Соблюдение действующих в обществе законодательных и морально-этических норм	Опрос Беседа Наблюдение	
Наличие активной жизненной позиции	Стремление инициировать и реализовывать социально полезные действия и поступки сообразно интеллектуальным и физическим возможностям	Опрос Беседа Наблюдение	Тест на профориентацию по методике Е.А. Климова («Дифференциально-диагностический опросник»); Методика Д. Голланда Тест смысложизненные ориентации (Д.А. Леонтьев); Диагностика мотивации успеха и боязни неудачи; Диагностика стратегий достижения целей.
	Стремление развивать свои интеллектуальные и физические возможности	Беседа Опрос Эссе	
Наличие позитивных жизненных целей и стратегий	Достижения и самореализация в личностной сфере на основе одобряемых обществом норм и правил	Экспертная оценка Социально-психологический консилиум	
	Достижения и самореализация в профессиональной сфере на основе одобряемых обществом норм и правил	Опрос Наблюдение	
	Достижения и самореализация в общественной сфере на основе одобряемых обществом норм и правил	Беседа Опрос Эссе	

Социальным партнером, обеспечившим процесс подготовки студентов к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально

опасном положении, выступил Омский государственный педагогический университет.

Следует отметить, что студенты, обучающиеся на втором, третьем и четвертом курсах, имеют достаточный уровень теоретической подготовки и некоторый практический опыт социально-педагогической деятельности, полученные ими за время обучения. Мы считаем, что этого вполне достаточно для привлечения указанных лиц к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, а также к участию в социально-педагогическом проектировании. Кроме того, студентов уместно рассматривать в качестве дополнительного кадрового ресурса, поскольку они прошли целенаправленное обучение по дисциплине «Технология социально-педагогического проектирования», а также учебную и производственную практику в комплексных центрах и образовательных организациях. Более того, в результате бесед выяснилось, что все студенты, принимавшие участие в данном исследовании, имели опыт разработки социально-педагогических проектов и реализации тематических социально-педагогических мероприятий, хотя и испытывали определенные трудности, проявлявшиеся в недостатке специальных знаний и недостаточном владении приемами и методами социально-педагогического проектирования. Тем не менее, эти сведения выступают весомым аргументом не только в пользу привлечения студентов к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, но и в пользу состоятельности студентов-практикантов как субъектов социально-педагогического проектирования.

Общее число лиц, занятых в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в ходе опытно-экспериментальной работы, составило 48 человека. Из них:

- специалистов — 4;
- студентов — 32;

- представителей организаций — социальных партнеров (соорганизаторов мероприятий и спонсоров) — 12.

Исходя из численности лиц, занятых в социально-педагогическом проектировании, было осуществлено их распределение по социально-педагогическим проектам. Для каждого социально-педагогического проекта была сформирована проектная команда, которая включала в себя: 1 специалиста, выступавшего в роли куратора социально-педагогического проекта; 8 студентов, выступавших в качестве разработчиков и педагогов при проведении мероприятий социально-педагогических проектов, несовершеннолетними в социально опасном положении. Социальные партнеры, физические и юридические лица, привлекались к участию в мероприятиях социально-педагогических проектов по мере необходимости.

Возможность специалистов, студентов и несовершеннолетних в социально опасном положении выступать в качестве субъектов проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, по нашему мнению, может способствовать повышению результативности проектирования социально-педагогической деятельности по решению проблем социализации несовершеннолетних в социально опасном положении. Это обусловлено тем, что каждый из представленных субъектов обладает важными и при этом свойственными только ему характеристиками, с помощью которых он может не только выполнять возложенные на него функциональные обязанности, но и быть органично дополняющей другие часть системы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися СОП.

Так, специалисты:

- обладают данными о количественном и качественном составе несовершеннолетних в социально опасном положении условиях их проживания, наличии интересов, результатами учебной, трудовой и бытовой деятельности;

- имеют представление о педагогическом потенциале семей, мотивации и ресурсах несовершеннолетних к преодолению социально опасного положения;

- могут координировать проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, исходя из их потребностей, нужд и интересов.

Студенты, заинтересованные в проектировании социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении могут выступать:

- организаторами учебно-воспитательной деятельности различных видов (игровой, учебной, предметной, продуктивной, культурно-досуговой);

- инициаторами и организаторами совместной деятельности и межличностного взаимодействия субъектов проектирования социально-педагогической деятельности,

- разработчиками программ, социальных инициатив, социальных проектов социального сопровождения, поддержки и развития несовершеннолетних в социально опасном положении;

- посредниками между несовершеннолетними в социально опасном положении и различными социальными институтами.

- трансляторами применения навыков социально одобряемого поведения.

Социальные партнеры могут оказать субъектам проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении необходимую организационно-методическую и материально-техническую помощь. Социальными партнерами проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении стали заинтересованные коммерческие, бюджетные и общественные организации г. Омска, взаимодействие с которыми осуществлялось на договорной основе. Их

вклад в расширение ресурсной базы и мотивы участия в социально-педагогической деятельности представлен в таблице 12.

Отметим, что все социальные партнеры активно участвовали в социально-педагогических мероприятиях на протяжении всего исследования, тем самым внося разнообразие и поддерживая постоянный интерес к проводимым мероприятиям у несовершеннолетних в социально опасном положении - объектов социально-педагогической деятельности.

Кроме того, социальные партнеры способствовали укреплению ресурсной базы социально-педагогической деятельности и доведению её до достаточного уровня. Их усилиями были приобретен спортивный инвентарь, настольные развивающие игры, несколько единиц компьютерной и оргтехники, личная атрибутика, закуплено оборудование для гаюкамеры.

Также ими выделены финансовые средства на оплату проезда в городском транспорте и частичную оплату услуг учреждений культуры, закупку призов и подарков для несовершеннолетних в социально опасном положении.

В качестве нормативного и методического обеспечения проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении были использованы следующие документы:

- Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [118];
- Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [120];
- учебное пособие для высших учебных заведений «Педагогическое проектирование» под редакцией И.А. Колесниковой [76].

Таблица 12. Ресурсное обеспечение и мотивы участия социальных партнеров реализации спроектированной системы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Наименование организации	Мотивы участия	Ресурсное обеспечение
ООО «Киноцентр»	Желание оказать помощь нуждающимся; желание принимать участие в социально значимой деятельности, направленной на улучшение жизни граждан	Проведение бесплатных киносеансов
Омский государственный драматический пятый театр, Театр «Студия Л. Ермолаевой», Лицейский драматический театр		Показ спектаклей по нулевой стоимости
Омский историко-краеведческий музей		Проведение бесплатных экскурсий
Омский государственный педагогический университет		Бесплатное обучение волонтеров
Территориальный центр медицины катастроф		Бесплатное обучение волонтеров
Омский финно-угорский культурный центр		Предоставление билетов на концерты, Предоставление призов и подарков
Общественная организация «Содружество узбекистанцев»		Предоставление призов и подарков
Спортивное общественное движение «Сила Сибири»		Организация спортивных мероприятий; предоставление призов и подарков
Омские муниципальные библиотеки		Бесплатное проведение познавательных и культурно-развивающих мероприятий

- учебное пособие «Технология социально-педагогического проектирования» Л.М. Мануйловой и В.А. Богданова [100];

- разработки социально-педагогических проектов;
- публикации научных изданий;
- материалы научно-практических конференций.

В качестве главных педагогических средств организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении выступили социально-педагогическое проектирование и

привлечение студентов в качестве субъектов социально-педагогической деятельности. Использование данных педагогических средств позволяло решить большинство вопросов, связанных с организационной, методической и практической частями реализации опытно-экспериментальной работы.

Другими педагогическими средствами, использованными в ходе опытно-экспериментальной работы, стали методические разработки реализованных социально-педагогических проектов и их отдельных мероприятий, модель проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении участие в научно-практических конференциях, применение положений авторского учебного пособия «Технология социально-педагогического проектирования».

Сделанный нами выбор средств социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении предполагал поддержание активности последних в предлагаемых мероприятиях социально-педагогических проектов. Перечень средств социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении представлен в таблице 13.

Таблица 13. Перечень средств социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Аудиоаппаратура	Музыкальные центры	Усиливают информативность излагаемого материала
Аудиовизуальная аппаратура	Проекторы, интерактивные доски	Усиливают наглядность и информативность излагаемого материала
Визуальные средства	Печатные материалы	Усиливают наглядность и информативность излагаемого материала
Кинестетические средства	Тренажеры, макеты	Помогают формировать необходимые умения и навыки
Компьютерная техника	Персональные компьютеры, смартфоны	Предоставляет доступ к образовательным и информационным ресурсам информационно-телекоммуникационной сети Интернет

Таким образом, перечисленные средства обладают значительным педагогическим потенциалом в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, который реализуется посредством ряда функций:

- информативной, предоставляющей необходимую информацию в нужном форме;
- интерактивной, поддерживающей всех участников мероприятий социально-педагогических проектов диалоговый режим общения;
- моделирующей, предоставляющей возможность создавать и анализировать наиболее важные аспекты предлагаемых педагогических ситуаций;
- персонализирующей, предоставляющей возможность адаптировать информацию учебно-воспитательного характера к индивидуальным особенностям несовершеннолетних, находящихся в ОСП;
- мотивационной, способствующей повышению интереса к тематике и содержанию предлагаемых мероприятий.

Отметим, что наиболее результативными методами социально-педагогической деятельности в ходе взаимодействия студентов и несовершеннолетних в социально опасном положении стали методы, имевшие интерактивный характер: ситуационные игры, конкурсы, тренинги, обсуждение актуальных для несовершеннолетних в социально опасном положении, вопросов и проблем, а также получение рекомендаций по их решению.

Использование данных методов способствовало более осмысленным пониманию и действиям несовершеннолетних в социально опасном положении в решении предлагаемых заданий, а также формированию у них представления по решению подобных проблем социализации в дальнейшем.

Этап социально-педагогического проектирования в рамках социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном

положении заключался в последовательной осуществлении намеченных разработчиками социально-педагогических проектов действий, направленных на решение проблем социализации несовершеннолетних в социально опасном положении.

Основной идеей применения метода социально-педагогического проектирования в процессе социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении стало *создание социально-педагогической среды, оказывающей педагогическое воздействие* на несовершеннолетних в социально опасном положении, что способствовало бы созданию предпосылок формирования у них навыков социально одобряемого поведения в целях преодоления ими ситуации социально опасного положения.

Для этого предполагалось реализовать ряд проектов. На *этапе конструирования* данные социально-педагогические проекты и созданные для их реализации организационно-педагогические условия были увязаны с направлениями социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и были нацелены на их социализацию (Таблица 14).

В рамках направления «Профилактика правонарушений» цель социально-педагогического проекта состоит в формировании отрицательного отношения к совершению противоправных действий и мотивация на соблюдение законопослушного поведения.

Задачами социально-педагогического проекта являются:

- информирование о содержании и применении мер уголовного и административного преследования за совершение правонарушений;
- индивидуальное консультирование по вопросам профилактики совершения правонарушений;
- оказание социально-психологической помощи несовершеннолетним, находящимся в конфликте с законом;

- пропаганда законопослушного поведения.

В ходе реализации социально-педагогического проекта предусматривалось проведение лекций, бесед, тренингов, а также решение ситуационных задач, направленных на выработку понимания необходимости придерживаться социально одобряемых норм поведения. На занятиях будут разъясняться нормы уголовного и административного законодательства, обсуждаться практические ситуации вовлечения в совершение уголовных и административных правонарушений и способы противодействия этим действиям, отрабатываться способы ухода от ситуаций группового давления, анализироваться различные случаи правоприменительной практики.

Ожидаемые результаты от реализации социально-педагогического проекта заключались в повышении правовой грамотности несовершеннолетних в социально опасном положении, а также в понимании необходимости соблюдать нормы уголовного и административного законодательства.

В рамках направления «Мотивация на ведение здорового образа жизни» цель социально-педагогического проекта заключалась в формировании у несовершеннолетних в социально опасном положении позитивных интересов, удовлетворении потребности в активных формах досуга посредством участия в спортивно-оздоровительных и культурно-развивающих мероприятиях.

Для достижения заявленной цели предусматривалось выполнение следующих задач:

- включение несовершеннолетних в социально опасном положении в спортивно-оздоровительные мероприятия;
- приобщение несовершеннолетних в социально опасном положении к творчеству, традициям и культуре разных народов и стран;
- развитие коммуникативных навыков;
- выработка установки на позитивное отношение к себе и к другим.

Таблица 14. Социально-педагогические проекты, реализуемые в рамках спроектированной социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении

Направления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении	Профилактика правонарушений	Мотивация к ведению здорового образа жизни	Формирование навыков бесконфликтного общения с окружающими	Формирование убеждения в необходимости занимать активную жизненную позицию
Наименование социально-педагогического проекта	«Жизнь прожить – не поле перейти»	«Клуб «Фитнес»; «Клуб «Театрал +»	«Верный выбор сделай сам»	«Режиссер своей судьбы»
Цель проекта	Формирование отрицательного отношения к совершению противоправных действий и мотивация на соблюдение законопослушного поведения	Формирование у несовершеннолетних в социально опасном положении позитивных интересов, удовлетворение их потребностей в активных формах досуга посредством участия в спортивно-оздоровительных и культурно-развивающих мероприятиях.	Формирование умения работать в группе, корректно выражать свои взгляды в ходе общения с другими людьми.	Развитие творческих способностей несовершеннолетних в социально опасном положении представление продуктов их творчества на конкурсах и выставках различного уровня
Ожидаемые результаты	Повышение правовой грамотности несовершеннолетних в социально опасном положении, а понимание им необходимости соблюдать нормы уголовного и административного законодательства	Повышение мотивации несовершеннолетних в социально опасном положении к занятиям физкультурой и спортом, в том числе, посредством посещения спортивных кружков и секций; Повышении интереса к культурной жизни города, сформированное желание самостоятельно посещать культурные мероприятия; Появление внутренней потребности в соблюдении общекультурных норм поведения и общения, желания следовать этим нормам.	Улучшение взаимоотношений несовершеннолетних в социально опасном положении с лицами, составляющими круг их повседневного общения, а также появление внутренней мотивации на соблюдение норм бесконфликтного общения	Формирование социально одобряемого поведения несовершеннолетних в социально опасном положении появлении мотивации принимать участие в общественно-полезной деятельности, повышение культуры взаимоотношений со сверстниками и взрослыми.

Социальными партнерами данного социально-педагогического проекта выступали: спортивное движение «Сила Сибири», библиотека имени А.Э. Лейфера, детская библиотека имени А.С. Пушкина, БУК г. Омска «Театр «Студия Любви Ермолаевой», ООО «Киноцентр «Вавилон». В рамках мероприятий социально-педагогического проекта планировалось проведение тренировочных и соревновательных занятий в целях развития физического потенциала несовершеннолетних и их знакомства с разными вариантами физической подготовки, посещение информационно-просветительских мероприятий, театральных представлений и киносеансов в целях развития у несовершеннолетних общекультурного кругозора, их приобщения к традиционным культурно-нравственным ценностям.

Ожидаемые результаты от реализации социально-педагогического проекта заключались в:

- повышении мотивации несовершеннолетних в социально опасном положении к занятиям физкультурой и спортом, в том числе посредством посещения спортивных кружков и секций;
- повышении интереса к культурной жизни города, в том числе посредством самостоятельного желания посещать культурные мероприятия;
- появлении внутренней потребности в соблюдении общекультурных норм поведения и общения, желания следовать этим нормам.

План социально-педагогического проекта предусматривал посещение концертов и театральных представлений с их последующим обсуждением, знакомство с разными спортивными клубами, видами спорта и способами проявления физической активности, проведение встреч со спортсменами и артистами, добившимися высот в профессиональной деятельности, проведение бесед и тренингов, направленных на развитие общих знаний об активных формах организации полезного досуга.

В рамках направления «Формирование навыков бесконфликтного общения с окружающими» целью социально-педагогического проекта

являлось формирование умения работать в группе, корректно выражать свои взгляды в ходе общения с другими людьми. Достижению данной цели требовало решение следующих задач:

- развитии умения критического анализа сложных ситуаций;
- выработки навыков самостоятельного принятия ответственного решения;
- освоении ненасильственных методов решения конфликтов.

В ходе реализации социально-педагогического проекта предусматривалось проведение лекций, бесед, тренингов, а также решение ситуационных задач, направленных на выработку понимания необходимости придерживаться норм социально одобряемого поведения. На занятиях будут разъясняться нормы этики и этикета, обсуждаться практические ситуации поведения в общественных местах, анализироваться ошибки и нарушения в различных ситуациях межличностного общения, отрабатываться варианты возможного поведения в различных ситуациях общения.

Ожидаемые результаты от реализации социально-педагогического проекта заключались в улучшении взаимоотношений несовершеннолетних в социально опасном положении с лицами, составляющими круг их повседневного общения, а также появление внутренней мотивации на соблюдение норм бесконфликтного общения.

В рамках направления «Формирование убеждения в необходимости занимать активную жизненную позицию» цель социально-педагогического проекта заключалась в развитии творческих способностей несовершеннолетних в социально опасном положении представлении продуктов их творчества на конкурсах и выставках различного уровня.

Задачи социально-педагогического проекта состояли в:

- организации работы режиссерской мастерской;
- обучении основам фото-, видеосъемки и редактирования полученных фото-, видеоматериалов;

- создании видеороликов социальной направленности.

Данный социально-педагогический проект предусматривал проведение индивидуальных и групповых тематических занятий по подборке сюжетов и созданию фильмов и видеороликов с их последующим просмотром и обсуждением [111]. Предполагалось, что участие в мероприятиях данного социально-педагогического проекта будет способствовать повышению интереса несовершеннолетних в социально опасном положении к творческой созидательной деятельности в целом и к творчеству в современном медийном пространстве, в частности. Ещё одним аспектом обращения к данной тематике стала профилактика зависимости от гаджетов.

Ожидаемые результаты от реализации социально-педагогического проекта заключались в формировании социально одобряемого поведения несовершеннолетних в социально опасном положении, появлении мотивации принимать участие в общественно полезной деятельности, повышении культуры взаимоотношений со сверстниками и взрослыми [147].

Каждый социально-педагогический проект включал в себя *подготовительную, основную и заключительную стадии*. На подготовительной стадии производились действия, направленные на всестороннюю подготовку мероприятий социально-педагогических проектов. Основная стадия предусматривала непосредственное проведение всех запланированных мероприятий социально-педагогических проектов. В ходе заключительной стадии происходил анализ результатов, полученных от реализации социально-педагогических проектов.

В процессе социально-педагогического проектирования была создана структура управления социально-педагогическими проектами. Общее руководство социально-педагогическим проектированием было возложено на диссертанта. В его функции входило:

- формирование проектных команд;
- подбор целевой аудитории социально-педагогических проектов;

- обеспечение ресурсной базы социально-педагогического проектирования;
- поиск социальных партнеров;
- обеспечение устойчивого взаимодействия между всеми участниками социально-педагогических проектов (специалистами; студентами; несовершеннолетними, находящимися в социально-опасном положении; социальными партнерами).

Роль координатора социально-педагогическим проектированием была возложена на заведующего отделением профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия, поскольку данное лицо является наиболее осведомленным и влияющим на принятие решений в части социального обслуживания несовершеннолетних в социально опасном положении и, следовательно, способным оказать действенную помощь субъектам социально-педагогического проектирования на протяжении всего времени реализации социально-педагогических проектов.

Руководство подготовкой и проведением мероприятий каждого отдельно взятого социально-педагогического проекта было возложено на лидеров проектных команд - специалистов. Они отвечали за планирование каждого отдельного мероприятия, его организационно-методическое и материально-техническое обеспечение и были ответственны за его реализацию перед руководителем социально-педагогическим проектированием – диссертантом.

Задача остальных участников проектных команд – студентов, заключалась в успешном проведении каждого отдельного мероприятия, а также в активном вовлечении в данные мероприятия несовершеннолетних в социально опасном положении.

В ходе подготовительной стадии реализации социально-педагогических проектов деятельность участников проектных команд заключалась в изучении социальной ситуации несовершеннолетних в социально опасном положении,

подборе методов работы с ними, установлении партнерских отношений с учреждениями дополнительного образования, культуры, молодежной политики, общественными организациями, планировании и ресурсном обеспечении предстоящих мероприятий. Данная деятельность способствовала погружению участников проектных команд в специфику социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и формированию и совершенствованию профессиональных компетенций.

Отметим, что одним из требований к планированию и разработке мероприятий социально-педагогических проектов было их соответствие принципам и организационно-педагогическим условиям осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении заявленным нами в параграфе 1.1.

Непосредственная реализация мероприятий социально-педагогических проектов проходила с использованием индивидуальной, групповой и коллективной форм работы, что позволяло учитывать индивидуальные особенности участников ЭГ, а также при необходимости варьировать количество участников отдельных действий каждого мероприятия. Целенаправленно индивидуальная форма работы применялась в случае получения несовершеннолетними в социально опасном положении, психологической или социально-педагогической консультации.

В ходе реализации мероприятий *социально-педагогического проекта «Жизнь прожить — не поле перейти»* постоянно применялись видеоматериалы документального характера, осуществлялись разборы реальных практических ситуаций, происходило решение ситуационных задач. Это делалось для привлечения повышенного внимания участников ЭГ и их активного вовлечения в совместную работу. Небольшой разрыв в возрасте между участниками ЭГ и студентами позволял реализовывать принцип общения «равный — равному». Это, с одной стороны, способствовало

формированию атмосферы доверия, с другой — пониманию у участников ЭГ важности участия в предложенных проектных действиях. Участники ЭГ активно высказывались по предложенным к рассмотрению вопросам и проблемам, задавали интересующие их вопросы, учились аргументировать свою позицию по той или иной предложенной ситуации, принимать и исполнять ответственные решения. При этом предложенные ситуации перекликались с теми, которые вызывали попадание несовершеннолетних в ситуацию социально опасного положения.

Большое количество практических ситуаций и разбор вариантов своего поведения в них помогали участникам ЭГ осознать высокую вероятность риска попадания в ситуации социально опасного положения и, как следствие, - необходимость соблюдения норм законопослушного поведения.

При этом не в каждой предложенной ситуации им удавалось сразу найти верное решение или выбрать верную линию поведения. Это объясняется низким уровнем правовой грамотности несовершеннолетних в социально опасном положении. В целях повышения правовой грамотности участников ЭГ были проведены лекции «Уголовная ответственность за совершение различных преступлений», «Административные правонарушения – понятие, виды, ответственность», беседы «Права несовершеннолетнего – где их предел?», «Типичные ситуации привлечения несовершеннолетних к административной и уголовной ответственности».

Проведенные лекции и беседы были направлены на привитие участникам ЭГ мысли о том, что в абсолютном большинстве случаев ответственность за попадание в ситуации социально опасного положения лежит на самих несовершеннолетних, в связи с чем любой свой поступок или действие они обязаны соотносить с нормами законопослушного поведения.

В рамках направления по формированию у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков бесконфликтного общения был реализован *социально-педагогический проект «Ребята, давайте жить*

дружно!». Для формирования навыков конструктивного межличностного общения и взаимодействия использовались методы тренинга и решения ситуационных задач. Внимание участников ЭГ обращалось на необходимость выработки умения решать споры путем конструктивного диалога, находить приемлемые для всех участников проблемных ситуаций решения, наладить результативную совместную работу. Мероприятия проекта включали в себя набор практических упражнений, таких как «Фигуры», «Интеллектуальный футбол», «Ассоциации», «Не будем ссориться», «Условия бесконфликтного общения», «Правила вежливого общения» и др., направленных на выработку групповой сплоченности, корректного общения с собеседниками, умения находить консенсус при принятии решений.

Практический характер мероприятий позитивно отражался на активности участников ЭГ, несмотря на то, что некоторые задания вызывали у них затруднения. Наиболее часто это происходило в ситуациях, требующих нахождения консенсуса. Для некоторых участников ЭГ было сложно сразу вести корректный диалог с собеседником. Тем не менее, активное участие в предложенных упражнениях, а также происходившие после них разбор поведения и вариантов решения, способствовали нивелированию означенных трудностей.

Формирование активной жизненной позиции участников ЭГ происходило в рамках мероприятий социально-педагогического проекта *«Режиссер своей судьбы»*. В рамках этого проекта проводились специализированные занятия по обучению постановочной фото- и видеосъемке, основам создания и монтажа видеороликов, а также мероприятия общекультурного характера, предполагающие посещение музеев, выставок, спектаклей, киносеансов, иных культурных мероприятий [141].

Сначала участники ЭГ не хотели посещать мероприятия этого социально-педагогического проекта, не представляя, что они могут им дать в

плане личностного роста. Однако, спустя некоторое время, многие участники ЭГ изменили свое отношение. Произошло это благодаря грамотному применению участниками проектных команд и приглашенными педагогами индивидуальной и групповой форм работы, что смогло вызвать интерес к процессу фото- и видеотворчества, а также возможности индивидуальной практической работы с фото- и видеотехникой и программным обеспечением [141].

Как показали наблюдения, появившийся устойчивый рабочий контакт и положительный психологический климат в кругу участников данного социально-педагогического проекта позволили перенести такое же отношение участников ЭГ и к посещаемым мероприятиям общекультурного характера. Это способствовало развитию у участников ЭГ навыков культурного поведения в общественных местах, корректного общения между собой и иными лицами.

Проводившиеся после мероприятий обсуждения увиденного, способствовали формированию у участников ЭГ критического отношения к содержанию мероприятий, желания разобраться в появившихся вопросах, мотивации для самостоятельного посещения культурных мероприятий.

Социально-педагогический проект по пропаганде здорового образа жизни среди несовершеннолетних в социально опасном положении был реализован через создание и функционирование клубов по интересам, таких как: клуб «Фитнес», клуб «Театрал Плюс», клуб «Ритмика», в рамках функционирования которых проводились мероприятия физкультурно-оздоровительной и культурно-развивающей направленности. Кроме того, в рамках этого социально-педагогического проекта было заключено соглашение со спортивным общественным движением «Сила Сибири», предметом которого было проведение занятий по общей и специальной силовой подготовке всех желающих участников ЭГ. Предполагаемые результаты сотрудничества должны были проявиться в повышении общефизической

подготовки участников ЭГ, их участия в соревнованиях по силовым видам спорта (пауэрлифтинг, гиревой спорт, кроссфит), а также появлении мотивации на самостоятельные занятия физкультурой и спортом.

К сожалению, начальный уровень физической подготовки многих участников ЭГ оставлял желать лучшего, вследствие чего не все участники ЭГ проявили готовность активно участвовать в физкультурно-оздоровительных мероприятиях, хотя все эти мероприятия носили регулярный и безвозмездный характер. Отчасти этому способствовало проведение мероприятий по спортивному принципу, согласно которому всегда определялись лидеры и аутсайдеры. Вместе с тем организаторы мероприятий сознательно применяли этот принцип, поскольку именно это способствовало формированию мотивации и желания у участников ЭГ совершенствовать и развивать себя в физкультурно-спортивном плане.

Тем не менее, привлечение к мероприятиям социально-педагогического проекта спортсменов высокого уровня — членов спортивного общественного движения «Сила Сибири», неформальное общение с ними, обсуждение их достижений, способствовало возникновению понимания у участников ЭГ реалистичности возможности улучшить свои физкультурно-спортивные показатели путем постоянной тренировочной и соревновательной деятельности. Последнее подтверждали в беседах участники ЭГ — победители и призеры спортивных мероприятий, желание которых принимать дальнейшее участие в подобных мероприятиях возросло, а самооценка повысилась.

Период адаптации участников ЭГ к участию в социально-педагогических проектах условно можно разделить на два этапа: начальный и продвинутый. По итогам наблюдения и личных бесед было установлено, что начальный этап адаптации (1-2 занятия) характеризовался осторожным, а иногда и скептическим отношением значительной части участников ЭГ к содержанию мероприятий социально-педагогических проектов и отсюда -

готовности к участию в них. Это выражалось в стремлении не занимать активную позицию в ходе конкретного мероприятия, желании сначала посмотреть со стороны насколько предлагаемые упражнения, ситуации или действия будут интересны и актуальны для определенного участника ЭГ, не обозначать свою позицию – «быть как все». Затем, начиная с третьего занятия, наступал продвинутый этап адаптации, отличительными особенностями которого были появление понимания своего участия в социально-педагогических проектах, и желания это делать, увеличение числа участников ЭГ, готовых к активному участию в мероприятиях социально-педагогических проектов [168].

В подтверждение сказанного приведем следующий пример.

Снежана Д. на протяжении нескольких лет считалась находящейся в социально опасном положении, по причине совершения правонарушений. На этом основании ей было предложено стать участницей социально-педагогических проектов. Обладая выраженными лидерскими качествами, Снежана, тем не менее, вначале заняла уклонистско-выжидательную позицию, выступая в качестве зрителя. Однако со временем, благодаря грамотному наполнению содержания мероприятий, их практико-ориентированному характеру, комфортному психологическому микроклимату среди специалистов, студентов и других участников ЭГ, поведение Снежаны изменилось. Она стала проявлять больше инициативы как в части участия в проектных действиях, так и в части установления позитивных межличностных отношений.

В то же время для студентов период адаптации к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении состоял из начального, продвинутого и заключительного этапов [30]. Начальный этап заключался в знакомстве со специалистами, организационно-методическими и материально-техническими условиями базы социально-педагогической деятельности, налаживании рабочих связей и

происходил на предпроектном этапе реализации модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Продвинутый этап происходил во время непосредственной реализации мероприятий социально-педагогических проектов. В это время студенты занимались практической социально-педагогической деятельностью, а также оказывали помощь специалистам в ведении необходимой документации в отношении участников ЭГ. Заключительный этап адаптации студентов происходил на рефлексивном этапе реализации модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и заключался в анализе полученных профессиональных компетенций, умений и навыков [22].

В конце каждого социально-педагогического проекта в целях мониторинга изменений в социализации и развитии личности участников ЭГ посредством методов беседы, наблюдения, опроса и тестирования осуществлялась функция контроля. Предметом контроля выступали:

- результаты учебной деятельности;
- взаимоотношения с родственниками, специалистами, студентами, другими субъектами социально-педагогического проектирования;
- соблюдение норм и правил поведения и общения;
- результаты профориентации.

Указанные методы контроля подбирались таким образом, чтобы сложилось целостное представление о результативности и, как следствие, целесообразности применения социально-педагогического проектирования в качестве ведущего метода социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Вместе с тем, чтобы указанный выше мониторинг имел не только групповой, но и индивидуальный характер, в отношении каждого участника ЭГ была разработана личная учетная карточка, в которой отражались направления социально-педагогической деятельности, активность

обследуемого, результаты наблюдений, бесед, опросов, тестирования, мнения об обследуемом студентах и специалистов. Внесенная информация позволяла создать целостное представление о результативности деятельности по социальному воспитанию каждого участника ЭГ, повышении или понижении уровня его социализации [146].

Основываясь на данных контроля, в рамках социально-педагогической деятельности осуществлялось социально-педагогическое сопровождение участников ЭГ.

Отметим, что взаимодействие участников проектных команд с несовершеннолетними в социально опасном положении на всей протяженности реализации социально-педагогических проектов носило ровный и конструктивный характер. За это время не случилось ни одного крупного конфликта, хотя изредка имели место ситуации недопонимания между отдельными участниками проектных команд и участниками ЭГ, которые оперативно разрешались.

При этом ситуаций позитивного влияния участников проектных команд на участников ЭГ было намного больше. Этому способствовало грамотное применение таких педагогических приемов как личный пример, отсылка к авторитетам, ссылка на большинство, пример статистических данных, пример бытовых ситуаций. За счет этого между участниками проектных команд и участниками ЭГ создавались доверительные отношения, готовность понимать и принимать мнение собеседника, активно участвовать в предлагаемых действиях и мероприятиях.

Способами разрешения личных проблем участников ЭГ являлись социально-педагогическое консультирование, осуществляемое студентами, а также обращение к специалистам, способным оказать необходимую помощь (таблица 15).

Таблица 15. Причины обращения выпускников
за социально-педагогическими консультациями

№ п/п	Причина обращений	Число обращений
		ЭГ
1	Конфликты с семьей, родственниками, окружением	9
2	Проблемы адаптации в общеобразовательных организациях	11
3	Защита прав и интересов	6
4	Помощь во взаимодействии с государственными службами занятости по поводу трудоустройства	2
5	Проблемы адаптации в образовательных организациях профессионального образования	3
6	Правовые конфликты	1
7	Прочие обращения	2

Конструктивные рабочие взаимоотношения сложились также у студентов со специалистами, участвовавшими в реализации модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Во многом этому способствовало грамотное нормативное оформление совместного взаимодействия и четкое распределение рабочих обязанностей. Специалисты отвечали за организацию устойчивых контактов с несовершеннолетними в социально опасном положении, их приглашение и регулярное участие в мероприятиях социально-педагогических проектов, предоставление имеющихся методических и материально-технических ресурсов. Обязанности студентов, в свою очередь, заключались в разработке и реализации мероприятий социально-педагогических проектов, а также социально-педагогическом сопровождении участников ЭГ, используя для этого методы социально-педагогического консультирования, индивидуальных бесед, помощи в освоении образовательной программы общеобразовательной школы и профессионального образовательного учреждения.

Организованное таким образом взаимодействие освобождало специалистов от выполнения второстепенных для них обязанностей по осуществлению социально-педагогической деятельности с

несовершеннолетними в социально опасном положении, одновременно возложив исполнение этих обязанностей на студентов, для которых осуществление социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении является базовой профессиональной задачей.

Привлечение студентов к реализации модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении позволило расширить штат лиц, осуществляющих социально-педагогическую деятельность, при этом имеющих практический опыт социально-педагогической деятельности и получающих профильное высшее образование. Благодаря этим действиям был расширен арсенал форм и методов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, увеличено число мероприятий, носящих практический характер.

В ходе реализации модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, участниками проектных команд наряду с методом социально-педагогического проектирования использовались различные формы и методы организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Под *формами социально-педагогической деятельности* нами понимаются способы организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в целях формирования у них навыков социально одобряемого поведения.

Исходя из условий работы комплексного центра, наиболее востребованными формами социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении выступили клубы по интересам, досуговая площадка, социально-педагогическое консультирование. Одни формы и методы носили круглогодичный (клубы по интересам, социально-педагогическое консультирование), другие – сменный

характер (социально-педагогическое проектирование, досуговая площадка). При этом применение проектной, клубной и площадочной форм социально-педагогической деятельности строилось на плановой основе, а метода социально-педагогического консультирования – в зависимости от частоты и сложности запросов участников ЭГ.

Отметим, что клубная, площадочная и консультативная формы социально-педагогической деятельности являются составными частями процесса социально-педагогического сопровождения несовершеннолетних в социально опасном положении и дополнительными формами социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Применение указанных форм позволяет придать социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении целенаправленный и системный характер, исходя из актуальных проблем последних.

Наряду с этим, указанные формы социально-педагогической деятельности позволяют проводить мероприятия социально-педагогических проектов как на базе комплексного центра, так и на базе организаций - социальных партнеров. С одной стороны, это позволит рационально использовать материально-технические ресурсы, имеющиеся в распоряжении, комплексного центра, с другой, - значительно расширить арсенал этих ресурсов, а также будет способствовать повышению активности несовершеннолетних в социально опасном положении в ходе проведения мероприятий социально-педагогических проектов. Данная активность у несовершеннолетних в социально опасном положении может проявляться как в ходе индивидуальной, так и в ходе групповой работы.

Также за счет студентов частично были увеличены методические и технические ресурсы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении путем создания методических разработок проведения мероприятий социально-

педагогических проектов и привлечения дополнительных единиц компьютерной и оргтехники.

После этапа реализации социально-педагогических проектов наступил *рефлексивный этап* модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, в ходе которого было проведено диагностическое обследование участников ЭГ в целях выявления возможных изменений уровня их социализации. Инструментарий диагностического обследования представлен в таблице 11.

Кроме диагностических методик, приведенных в таблице 11, при оценке уровня социализации участников ЭГ учитывались данные наблюдений, личных бесед с участниками ЭГ и специалистами.

Контроль процесса социализации участников ЭГ в рамках проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении возлагался на специалистов. Их задача заключалась в оценке изменений социализации участников ЭГ и возможном вмешательстве в случае необходимости.

В декабре 2023 года реализация модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в отношении участников ЭГ было полностью окончено, а полученные данные позволяли оценить его результативность в части сформированности у участников ЭГ норм социально одобряемого поведения, подтвердить или опровергнуть состоятельность предложенной нами гипотезы исследования. Изменения, произошедшие в поведении участников ЭГ, их потенциал к преодолению ситуации социально опасного положения представлены в следующем параграфе.

2.3 Оценка результативности проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Важнейшим результатом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, по нашему мнению, является сформированность способности адаптации к одобряемым социальным нормам современного общества. Адаптация проявляется в умении избегать ситуаций вовлечения в противоправную деятельность, конфликтов с окружающими, уклонения от учебной деятельности, несоблюдения норм здорового образа жизни. Фактическими проявлениями этой способности выступает готовность несовершеннолетних в социально опасном положении соблюдать нормы социально одобряемого поведения, бесконфликтного общения, принимать непосредственное участие в учебной, трудовой и иной социально полезной деятельности. Проектирование социально-педагогической деятельности было призвано обеспечить системность и управляемость процессом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении как целостную управляемую системную деятельность можно представить в виде комплекса социально-педагогических проектов (таблица 16).

Отметим, что социально-педагогической деятельностью с несовершеннолетними в социально опасном положении базировалась на заявленных нами в параграфе 1.1 принципах:

- *нормативности*, в соответствии с которым вся проводимая с социально-педагогическая деятельность была регламентирована соответствующими локальными нормативными актами комплексного центра «Любава» документами (Приложение 5);

Таблица 16. Перечень социально-педагогических проектов
в рамках социально-педагогической деятельности
с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Направления социально-педагогической деятельности	Содержание социально-педагогической деятельности	Формы и методы социально-педагогической деятельности	Название социально-педагогического проекта
Профилактика правонарушений	Формирование норм законопослушного поведения	Групповая работа: лекции; беседы; тренинги; ситуационные задачи; Индивидуальная работа: консультирование	«Жизнь прожить – не поле перейти»
Пропаганда здорового образа жизни	Мотивация на ведение здорового образа жизни	Групповая и индивидуальная работа: спортивные и оздоровительные мероприятия; спектакли; концерты; творческие вечера	«Клуб «Фитнес»; «Клуб «Театрал +»
Профилактика жестокого обращения	Выработка и соблюдение норм бесконфликтного общения	Групповая работа: выставки; социальные акции; игры; Индивидуальная работа: участие в конкурсах	«Верный выбор сделай сам»
Формирование социально зрелой личности	Мотивация на занятие активной жизненной позиции	Групповая работа: выставки; социальные акции; Индивидуальная работа: обучение фотомонтажу; участие в конкурсах	«Режиссер своей судьбы»

- *обязательности* – выполнении субъектами социально-педагогической деятельности всех запланированных процедур и мероприятий;

- *исполнительности* - активных действиях субъектов социально-педагогической деятельности в запланированных мероприятиях;

- *инициативности* - предложении и использовании субъектами социально-педагогической деятельности передовых и инновационных форм и методов осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Благодаря строгому соблюдению этих принципов, а также четко выстроенной иерархии распределения обязанностей на основе системного подхода проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении имело хорошую управляемость. Данный факт неоднократно подчеркивался в ходе ежемесячных *социально-психологических консилиумов*, на которых

осуществлялся мониторинг результативности социально-педагогических проектов, направленных на социализацию несовершеннолетних в социально опасном положении.

Кроме того, специалисты отмечали взаимосвязь содержательного наполнения мероприятий социально-педагогических проектов, их ресурсного обеспечения, других методов социально-педагогической деятельности и тех проблем социализации несовершеннолетних в социально опасном положении, на решение которых и были направлены данные социально-педагогические проекты. Улучшение управляемости процесса осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении также подтверждает её возросшая результативность.

Результативность – понятие, которое можно определить как отношение фактического результата (измеряемого показателя — так называемого «критерия результативности») к плановому [133]. Другая, аналогичная, формулировка этого понятия может быть представлена как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов [98]. Применительно к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении данное понятие отражает:

а) отношение полученного результата к активности субъектов социально-педагогической деятельности для проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и затраченных для этого ресурсов (организационных, кадровых, методических, материально-технических, финансовых);

б) отношение полученного результата к активности объектов социально-педагогической деятельности - несовершеннолетних в социально опасном положении в процессе социально-педагогического проектирования.

Важнейшим результатом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении для нас является развитие социально значимых качеств личности несовершеннолетних в социально опасном положении и повышение их способности избегать ситуаций вовлечения в противоправную деятельность и другие неблагоприятные ситуации. Этому должно способствовать дополнительное педагогическое воздействие на личность несовершеннолетних в социально опасном положении со стороны субъектов социально-педагогической деятельности, а также вновь сформированные цели и потребности несовершеннолетних к преодолению социально опасного положения.

Отметим, что показатели оценки результативности применения модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, отражающей положительные изменения в социализации, развитии и воспитании несовершеннолетних в социально опасном положении носили как качественный, так и количественный характер.

Изначально предполагалось, что используемый нами диагностический аппарат будет способствовать подтверждению предположений о более развитых социально значимых качествах личности у участников ЭГ по сравнению с участниками КГ.

К необходимым социально значимым качествам личности были отнесены семейно-нравственные (уважение, доброжелательность, бесконфликтность), социальные (понимание необходимости занимать активную жизненную позицию, желание участвовать в социально активной деятельности), правовые (законопослушность, избегание каких-либо конфликтных ситуаций), здоровьесберегающие (соблюдение норм здорового образа жизни и правил безопасного поведения), профессионально значимые (желание повысить успеваемость в образовательных учреждениях и нацеленность на получение профессии).

Так как процесс социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, в который были включены участники КГ и ЭГ отличался только применением социально-педагогического проектирования как основного метода проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, то, по нашему мнению, изменения в развитии способности участников КГ и ЭГ к социализации полностью зависят от применения метода социально-педагогического проектирования. Следовательно, целесообразно считать, что если эти изменения будут носить позитивный характер, то проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе применения метода социально-педагогического проектирования можно считать результативным, а теоретическое обоснование, положенное в её основу, справедливым.

Поскольку наряду с получением общих представлений о характере изменений, произошедших у участников КГ и ЭГ, в наши планы входило выявление закономерностей построения социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, то, кроме эмпирических методов, нами был использован и ряд теоретических – анализ, синтез, обобщение. Метод анализа был использован для определения изменений относительно способности к социализации по следующим критериям оценки:

- умение соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных условиях;
- наличие активной жизненной позиции;
- наличие позитивных жизненных целей и стратегий.

После анализа, направленного на выявление отдельных сторон развития личности несовершеннолетних в социально опасном положении, предполагался синтез основных обобщений и выводов, касающихся развития

способности к социализации в целом. Результаты оценки участников КГ и ЭГ по избранным критериям представлены ниже.

Оценка по критерию «Умение соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных условиях»

Социально одобряемое поведение трактуется Э.И. Шараповой как «активность личности, направленная на практическую реализацию в поступках социальных норм и ценностей, воспринимаемых ребенком как личностно значимые» [166]. Мотивация на соблюдение данного типа поведения является ключевым условием выхода несовершеннолетних из ситуации социально опасного положения, что не только позитивно сказывается на их социализации, но и характеризует результативность всего процесса социально-педагогической деятельности.

Показатель: Способность к устойчивому бесконфликтному взаимодействию с окружающими

Ключевым методом определения способности несовершеннолетних в социально опасном положении к устойчивому и бесконфликтному общению выступило *наблюдение*, в процессе которого мы обращали внимание на развитость таких качеств общения как корректность речи, агрессивность поведения, вежливость в межличностном общении, участие в конфликтах в качестве инициатора и оппонента. Показателем способности к устойчивому и бесконфликтному общению являлось количество ситуаций по каждому из качеств, приводивших к конфликтам. В оценке мы исходили из следующей системы градации:

- *полностью бесконфликтное поведение* – полное отсутствие конфликтных ситуаций за время формирующего эксперимента;
- *почти бесконфликтное поведение* – наличие не более 1 конфликтной ситуации за время формирующего эксперимента;
- *неустойчивое поведение* - наличие 2-3 конфликтных ситуаций за время формирующего эксперимента;

- *конфликтное поведение* - наличие 4 и более конфликтных ситуаций за время формирующего эксперимента.

За время проведения формирующего эксперимента по результатам наблюдений нами были зафиксированы следующие данные о числе конфликтных ситуаций среди участников КГ и ЭГ (таблица 17):

Таблица 17. Сравнительные данные о числе конфликтных ситуаций среди участников КГ и ЭГ (в % от общего числа участников)

Не было конфликтной ситуации		1 конфликтная ситуация		2-3 конфликтные ситуации		4 и более конфликтные ситуации	
КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
21,2%	69,7%	16,6%	22,5%	36,3 0%	4,9%	25,9%	2,9%

Приведенные данные позволяют говорить, что в процентном соотношении в ЭГ число лиц, которым свойственно полностью бесконфликтное поведение или почти бесконфликтное поведение, по сравнению с КГ увеличилось, а число лиц, которым присуще конфликтное поведение значительно сократилось. Причем в трех из четырех представленных групп между показателями, зафиксированными в КГ и ЭГ наблюдались значительные разрывы в пользу приобретения несовершеннолетними в социально опасном положении навыков бесконфликтного поведения. Так, в ЭГ число лиц, не создавших ни одной конфликтной ситуации, было почти в 3,5 раза больше по сравнению с аналогичным числом в КГ (69,7% против 21,2%). В то же время, в ЭГ число лиц, которым свойственно неустойчивое или конфликтное поведение, по сравнению с аналогичным числом в КГ, меньше соответственно в 5 (4,9% против 36,3%) и 10 раз (2,9% против 25,9%).

В качестве дополнительного средства определения готовности несовершеннолетних в социально опасном положении к устойчивому бесконфликтному взаимодействию с окружающими нами была использована

методика определения уровня конфликтоустойчивости (авторы Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) [158] (рисунки 3 и 4, таблица 18).

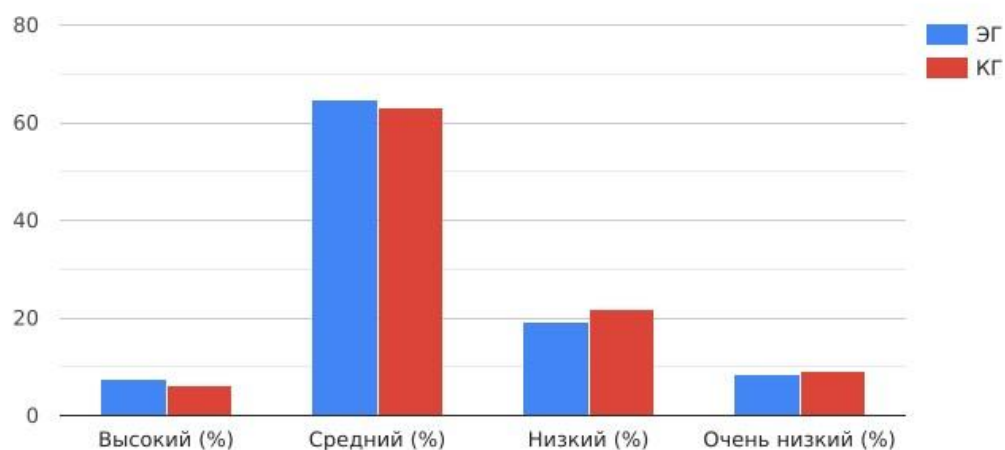


Рисунок 3. Данные уровня конфликтоустойчивости участников ЭГ и КГ (показатели начального тестирования)

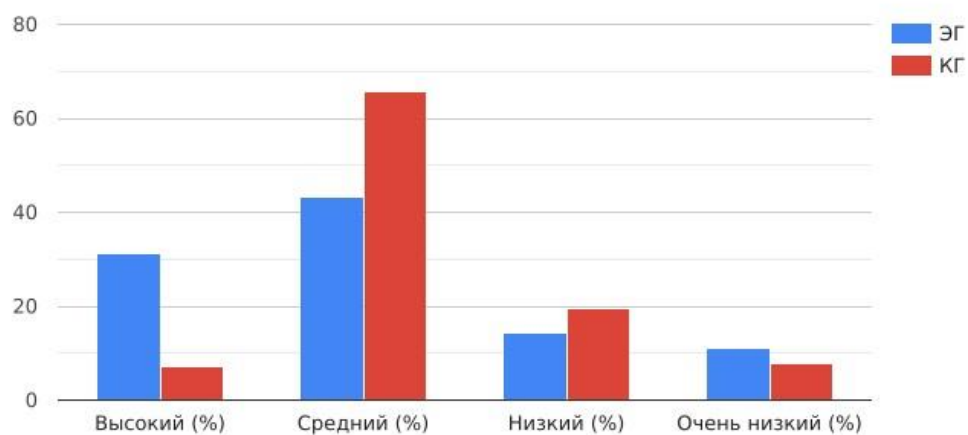


Рисунок 4. Данные уровня конфликтоустойчивости участников ЭГ и КГ (показатели итогового тестирования)

Таблица 18. Сравнительные данные уровня конфликтоустойчивости участников ЭГ и КГ

Уровень конфликто- устойчивости	ЭГ (начальное тестирование)	ЭГ (итоговое тестирование)	КГ (начальное тестирование)	КГ (итоговое тестирование)
Высокий	7,6% (14 человек)	31,3% (57 человек)	6,1% (12 человек)	7,0% (14 человек)
Средний	64,8% (118 человек)	43,4% (79 человек)	63,1% (125 человек)	65,6% (130 человек)
Низкий	19,2% (35 человек)	14,2% (26 человек)	21,7% (43 человека)	19,6% (39 человек)
Очень низкий	8,4% (31 человек)	11,1% (20 человек)	9,1% (18 человек)	7,8% (15 человек)

Приведенные данные показывают, что работа по формированию способности к устойчивому бесконфликтному поведению среди участников ЭГ оказалась достаточно результативной, поскольку число ориентированных на компромисс, стремление избегать конфликта, то есть имеющих уровень конфликтоустойчивости не ниже среднего, по сравнению с данными начального тестирования возросло и в общем составляет 74,7% респондентов, в то время как перед началом тестирования и в ЭГ таких лиц насчитывалось 72,4%, и а в КГ - 72,6%. Таким образом, участники ЭГ готовы реализовывать психологически грамотные действия и поведение в проблемных и конфликтных ситуациях, не допускающие втягивания в дальнейшую эскалацию, позволяющие сосредоточить усилия на конструктивном разрешении конфликта.

В то же время число участников ЭГ, имеющих уровень конфликтоустойчивости ниже среднего сократился и составил 25,3%, что меньше по сравнению с аналогичными первоначальными показателями в ЭГ и КГ (27,6% и 27,4% соответственно).

В качестве базового показателя оценки соблюдения действующих в обществе законодательных и морально-этических норм использовано обобщение независимых характеристик, которое было направлено на выраженность соблюдения этих норм у участников ЭГ. К числу независимых характеристик были отнесены: наличие административных и уголовных

правонарушений; доклады специалистов о состоянии профилактической работе с несовершеннолетними в социально опасном положении, мнения специалистов, осуществляющих контроль в отношении участников ЭГ; данные диагностических карт; характеристики из образовательных учреждений, в которых обучаются участники ЭГ.

Так, анализ докладов специалистов о состоянии профилактической работы с несовершеннолетними в социально опасном положении дал следующие результаты (таблица 19).

Таблица 19. Сравнительные данные о состоянии профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

2021 г.				2024 г.			
Совершено правонарушений							
уголовных		административных		уголовных		административных	
КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
160	37	197	49	108	8	192	17

За время проведения формирующего эксперимента показатели совершения правонарушений значительно уменьшились. В КГ число уголовных правонарушений сократилось на 32,5%, в ЭГ - на 78,4%. Отметим, что в ЭГ этот показатель в процентном соотношении более, чем в 2 раза превышает аналогичных показатель в КГ. Аналогичная ситуация наблюдается и в части совершения административных правонарушений. За анализируемый период времени в КГ число административных правонарушений сократилось незначительно (на 2,6%), практически оставшись на том же уровне, в то время как в ЭГ данный показатель в процентном соотношении сократился почти в 3 раза (на 65,3%).

Представленные данные позволяют утверждать, что социально-педагогическая деятельность по профилактике совершения правонарушений среди несовершеннолетних в социально опасном положении осуществляемая в рамках системного подхода, является более результативной по сравнению с аналогичной деятельностью, проводимой на плановой основе, и действительно способствует формированию понимания необходимости

соблюдения законодательных норм как одного из факторов адаптации к социально одобряемым нормам.

Для определения волевого потенциала несовершеннолетних в социально опасном положении в части готовности соблюдать социально одобряемые нормы поведения, а также морально-этические нормы нами была использован одноименный тест [158] (Таблица 20).

Таблица 20. Сравнительные данные о готовности к соблюдению социально одобряемых норм поведения, а также морально-этических норм

Уровень волевого потенциала	ЭГ (начальное тестирование)	ЭГ (итоговое тестирование)	КГ (итоговое тестирование)
Высокий	34,0% (62 человека)	56,0% (102 человека)	29,8% (59 человек)
Средний	44,0% (80 человек)	26,9% (49 человек)	19,7% (39 человек)
Низкий	22,0% (40 человек)	17,1% (31 человек)	50,5% (100 человек)

Сравнивая процентные показатели в КГ и ЭГ, мы видим значительные позитивные изменения, произошедшие в группах, обладающих высоким и низким уровнем волевого потенциала. Так, в группе лиц, обладающих высоким волевым потенциалом, наблюдается двукратное превосходство участников ЭГ над участниками КГ (56,0% против 29,8%), в то время как в группе лиц с низким волевым потенциалом произошло трехкратное уменьшение участников ЭГ по сравнению с участниками КГ (17,1% против 50,5%). Приведенные данные позволяют нам сделать вывод, что социально-педагогическая деятельность, направленная на формирование у несовершеннолетних в социально опасном положении социально значимых качеств личности, в ЭГ была организована и осуществлялась более качественно и результативно, чем в КГ. В свою очередь, более высокая результативность социально-педагогической деятельности в ЭГ выступает одним из условий готовности несовершеннолетних в социально опасном положении к адаптации к социально одобряемым нормам.

Оценка по критерию «Наличие активной жизненной позиции»

Наличие активной жизненной позиции выступает ещё одним необходимым условием социализации несовершеннолетних в социально опасном положении. Активная жизненная позиция выражается в социальной активности [1], сознательных действиях и поступках, направленных на сохранение и развитие общественных ценностей. Следовательно, активность, проявляемая несовершеннолетними в социально опасном положении в ходе реализации мероприятий социально-педагогических проектов может выступать в качестве объективного показателя результативности формирования у них данного качества.

Стремление инициировать и реализовывать социально полезные действия и поступки оценивалось с помощью наблюдения за активностью участников ЭГ в мероприятиях социально-педагогических проектов. Характеристиками этой активности выступали:

- активность участников в предлагаемых мероприятиях;
- наличие или отсутствие предложений о проведении каких-либо иных социально полезных действий;
- степень самостоятельности при подготовке и участии в мероприятиях.

Градация уровня определена нами как высокая, средняя и низкая.

Стремление развивать свои интеллектуальные и физические качества оценивалось в ходе собеседования с участниками ЭГ, которое предполагало выявление уровня мотивации на достижение результатов в учебной и спортивной деятельности. Как и в предыдущем случае, градация уровня определена нами как высокая, средняя и низкая. Подтверждением данного уровня являлись современные достижения участников ЭГ в учебной и спортивной деятельности.

Для определения представления участников ЭГ и КГ о будущей жизни по таким характеристикам, как наличие или отсутствие целей в будущем, осмысленность жизненной перспективы, интерес к жизни, удовлетворенность

жизнью, представления о себе как об активной и сильной личности, самостоятельно принимающей решения и контролирующей свою жизнь, мы использовали тест «Смыслжизненные ориентации» (адаптирован Д.А. Леонтьевым, [158]) (таблица 21).

Таблица 21. Данные о смысложизненных ориентациях участников ЭГ и КГ

Показатели	Среднее значение по группе (уровень)		
	ЭГ (итоговое тестирование)	ЭГ (начальное тестирование)	КГ (итоговое тестирование)
Цели в жизни	30 (средний)	27,6 (средний)	27,4 (средний)
Процесс жизни	27,8 (средний)	25,75 (средний)	25,6 (средний)
Результативность жизни	23 (средний)	22 (средний)	22 (средний)
Локус контроля – я	20 (средний)	17,55 (средний)	17,2 (средний)
Локус контроля – жизнь	28,6 (средний)	28,05 (средний)	27,9 (средний)

Его начальные и итоговые результаты практически не изменились, оставшись на среднем уровне, хотя во втором случае и незначительно возросли по всем показателям. Это говорит о том, что принципиально иного, всецело осмысленного понимания смысла жизни участниками ЭГ, нам у них за время формирующего этапа выработать не удалось. Так, средний уровень показателя «Цели в жизни» говорит о размытости, нечеткости этих целей. Планы участников ЭГ не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Восприятие процесса своей жизни в настоящем участниками ЭГ происходит спокойно, рутинно и безэмоционально, текущие события не вызывают значительного интереса. Таким образом, респонденты не хотят и не готовы к резким потрясениям и неожиданным изменениям своего нынешнего жизненного уклада в силу возрастных особенностей и жизненной неопытности. Такое отношение к процессу жизни в целом коррелирует с показателем «Результативность жизни», где также наблюдается средний уровень, что мы можем интерпретировать как незаинтересованность в постановке и достижении высоких целей и результатов.

Данные показателя «Локус контроля – я» говорят о некоторой неуверенности в свои силах, чтобы контролировать события собственной жизни. Участникам ЭГ свойственна склонность к сомнениям в возможности осуществления своего жизненного выбора по своему желанию, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своим целями и представлениями об ее смысле.

Средний уровень показателя «Локус контроля – жизнь» позволяет сделать предположение, что участники ЭГ не всегда могут контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в реальность.

В целом такие данные характерны для несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, с одной стороны, испытывающих потребность в повышении личного и социального статуса, с другой, - не имеющих в настоящее время для этого необходимых знаний и практического опыта.

Готовность противостоять трудностям социализации, преодолевать трудности учебной деятельности и профессионального самоопределения каждого участника ЭГ мы определяли с помощью теста «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (опросник А.А. Реана) [158] (рисунок 5).

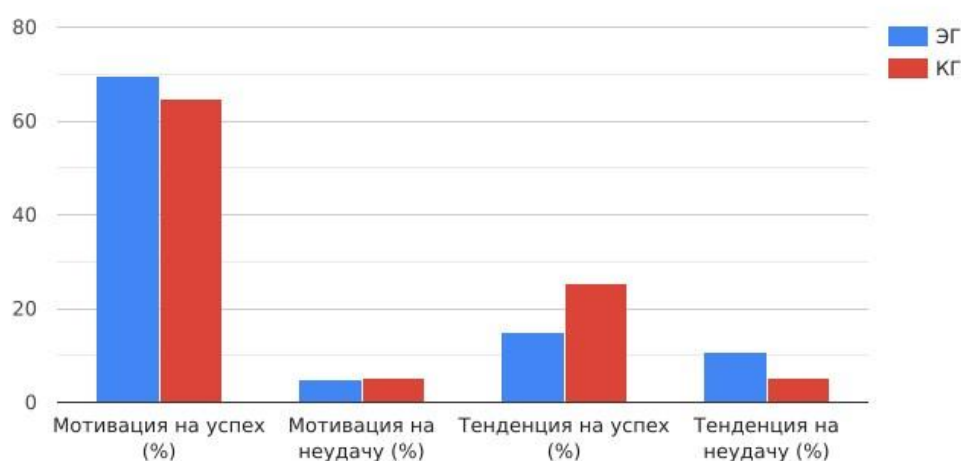


Рисунок 5. Данные мотивации успеха и боязни неудачи участников ЭГ и КГ

Результаты диагностики подтверждают тенденцию в формировании психологического настроя участников ЭГ на достижение успеха в социализации и самореализации личности у 69,7% респондентов, незначительно превысив аналогичный показатель в КГ (64,6%). Одновременно устойчивую мотивацию на неудачу и в ЭГ, и в КГ показывают только 4,9% и 5,1% тестируемых соответственно, что можно считать вполне допустимой величиной. Такие данные, с одной стороны, говорят о верности выбранных форм социально-педагогической деятельности, с другой, - показывают необходимость постоянного социально-педагогического сопровождения несовершеннолетних в социально опасном положении во избежание вероятности формирования у них отрицательной мотивации на достижение целей. Подтверждением возможности отклонения мотивации развития личности как в положительную, так и в отрицательную сторону является то обстоятельство, что у значительной части респондентов в ЭГ (25,4%) и КГ (30,4%) мотивационный полюс ярко не выражен.

Для определения личностных приоритетных жизненных целей несовершеннолетних в социально опасном положении, соотношения этих целей и ценностей в материальном и духовном плане нами был применен must-тест «Определение жизненных ценностей личности» (в интерпретации П.Н. Иванова и Е.Ф. Колобовой) [158]. Посредством данного must-теста мы хотели узнать, насколько значимы для обследуемых следующие жизненные ценности: получение образования, приобретение профессии; семья и близкие; материальное благополучие; духовные ценности; здоровье; безопасность; личные права и свободы (таблица 22). Отметим, что для оптимизации подсчета нами были использована балльно-рейтинговая шкала от 1 до 5, где в 5 баллов оценивался высший приоритет, в 1 балл низший, расстановка приоритетов осуществлялась путем суммирования баллов.

Таблица 22. Личностные приоритетные жизненные цели участников КГ и ЭГ

Приоритеты	Количество рейтинговых единиц участников КГ	Количество рейтинговых единиц участников ЭГ (начальное тестирование)	Количество рейтинговых единиц участников ЭГ (итоговое тестирование)
Получение образования	30	34	55
Приобретение профессии	35	35	50
Создание семьи	30	31	40
Материальное благополучие	65	56	40
Здоровье	15	16	20
Личная безопасность	20	20	20
Личные права и свободы	50	34	15
Духовные ценности	5	10	15

Наиболее важным для нас показателем, свидетельствующем правильной работе по формированию социальных качеств личности, стал выбор участниками ЭГ в качестве первого приоритета получение образования, что можно интерпретировать не только как самое важное дело как в настоящем, так и в ближайшем будущем. Вторым и третьим приоритетом для участников ЭГ стали соответственно приобретение профессии и создание семьи, что позволяет предположить их успешную социализацию в будущем. Приоритет материального благополучия оказался четвертым, набрав столько же рейтинговых единиц (40), что и создание семьи. То есть мы можем констатировать, что материальное благополучие является значимым приоритетом для участников ЭГ, однако не настолько выраженным как у участников КГ (первый приоритет – 65 рейтинговых единиц). Наиболее значительный разрыв позиций среди участников КГ и ЭГ наблюдается по приоритету «Личные права и свободы». У участников КГ он расположен на втором месте (50 рейтинговых единиц), а у участников ЭГ на предпоследнем (15 рейтинговых единиц). Такую разницу мы можем объяснить возросшим пониманием со стороны участников ЭГ сути понятий «Личные права и свободы» и более ответственного отношения к ним в своем поведении. В то

же время приоритет духовных ценностей участники КГ и ЭГ расположили на последнем месте, хотя у последних он оказался в два раза выше. Это подтверждает необходимость продолжения работы по культурно-нравственному воспитанию несовершеннолетних в социально опасном положении.

Для определения основных стратегий в процессе реализации жизненных целей участников ЭГ нами была использована диагностика стратегий достижения целей (авторы – С.В. Фролова, С.А. Смирнова) [158] (рисунок 6).

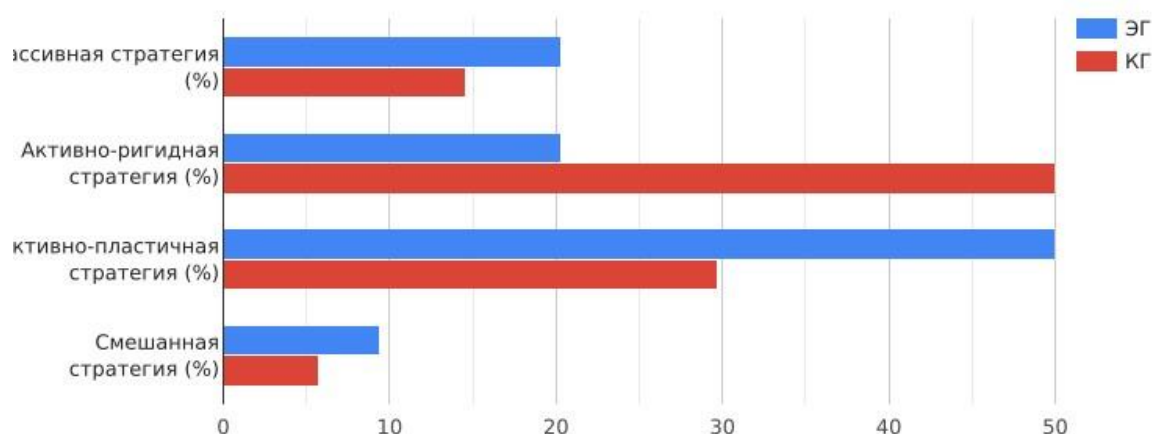


Рисунок 6. Результаты диагностики стратегий достижения целей в ЭГ

- пассивная стратегия – 20,3% (37 человек);
- активно-ригидная – 20,3% (37 человек);
- активно-пластичная – 50,0% (91 человек);
- смешанная – 9,4% (16 человек).

Полученные с её помощью данные позволяют утверждать, что выбор пассивной стратегии достижения целей свойственен только 20,3% респондентов (37 участников ЭГ), что, с нашей точки зрения, можно считать положительным результатом деятельности, направленной на формирование у несовершеннолетних в социально опасном положении просоциальной активной жизненной позиции. В то же время, сравнивая результаты данной

диагностики в ЭГ и КГ (таблица 20), мы видим, что в ЭГ число лиц, ставящих перед собой адекватные жизненные цели на 20,3% выше, чем в КГ (50,0% в ЭГ и 29,7% в КГ). Это также подтверждает результативность проводимой на формирующем этапе исследования социально-педагогической деятельности по социализации участников ЭГ.

Оценка по критерию «наличие позитивных жизненных целей и стратегий»

Показателями оценки по указанному критерию выступают наличие представлений о вариантах самореализации в общественной и учебно-профессиональной сферах, наличие планов личностного развития, сформированность бесконфликтных межличностных отношений.

Понятие жизненной стратегии введено в категориальный аппарат современной психологии К.А. Абульхановой-Славской. Жизненная стратегия выступает одним из основных регуляторов социального поведения, организующим и направляющим целостность жизнедеятельности человека. Она формируется на пересечении социальных требований и запросов к личности и присущего каждому человеку индивидуального своеобразия. Жизненная стратегия регулирует социальное поведение в конкретных условиях, обеспечивая успешную социальную адаптацию, а также полноту самореализации, развития индивидуальности человека [88].

Для несовершеннолетних в социально опасном положении наличие жизненных целей и представлений о путях их достижения является важным моментом социализации, в связи с чем данное направление является одним из ключевых в социально-педагогической деятельности с этой категорией лиц. Применение метода социально-педагогического проектирования призвано повысить её результативность как путем привлечения дополнительных кадровых и методических ресурсов, так и путем формирования у несовершеннолетних в социально опасном положении понимания, что наличие конкретных жизненных целей и стратегий будет способствовать не

только социализации, но и конечной самореализации в личном и профессиональном плане.

Изучение достижений и самореализации в личностной, профессиональной и общественной сферах на основе одобряемых обществом норм и правил проводилось с помощью следующих методов: анализа личных характеристик и документов, опроса участников ЭГ, бесед со специалистами, анализа личных дел. Итоговый вывод делался на основе мнений экспертов в ходе проведения социально-психологического консилиума. Положительным результатом считалось наличие достижений в указанных сферах, подтвержденных документально (дипломами, сертификатами, грамотами и т.д.), участие в социально полезных мероприятиях, удовлетворительные результаты учебной деятельности, отсутствие правонарушений.

Одним из значимых результатов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении мы считали формирование у них понимания необходимости получения какой-либо профессии как фактора социализации, вследствие чего нами был проведен ряд профориентационных мероприятий, а также проведена диагностика склонности данных лиц к занятиям той или иной профессией. В этих целях мы использовали дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова (далее – ДДО) [158] (рисунок 7) и тест Д. Голланда по определению типа личности (далее – тест Голланда) [158] (таблица 22).

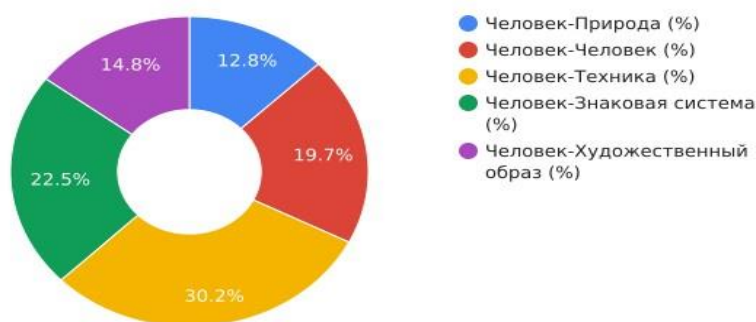


Рисунок 7. Результаты диагностики по дифференциально-диагностическому опроснику Е.А. Климова в ЭГ

По результатам прохождения ДДО было выявлено, что преобладающим типом профессий в ЭГ является – Человек – Техника, характерный для 30,2% участников ЭГ (55 человек). Дальнейшее распределение по типам профессий показало следующие результаты: Человек – Знаковая система – 22,5% (41 человек); Человек – Человек – 19,7% (36 человек); Человек – Художественный образ – 14,8% (27 человек); Человек – Природа – 12,8% (23 человека). Оценивая такую расстановку приоритетов в выборе профессии можно сделать вывод о том, что участникам ЭГ присущи разные интересы, которые они намерены отразить в выборе будущей профессии. Одновременно не наблюдается выраженных уклонов к какому-то одному типу профессий, что говорит о серьезном отношении участников ЭГ к возможности профессиональной самореализации в дальнейшей жизни.

Таблица 23. Преобладающий тип личности у участников ЭГ по результатам теста Дж. Голланда

№	Типы профессиональной среды	Количество тестируемых	%
	Реалистический (практический) тип	50	27,4
	Интеллектуальный тип	45	24,7
	Предприимчивый тип	41	22,5
	Конвенциональный (стандартный) тип	33	18,4
	Социальный тип	9	4,9
	Артистический тип	4	2,1

По результатам теста Голланда (таблица 23) у участников ЭГ было выявлено преобладание следующих типов личности: реалистический (27,4% тестируемых), интеллектуальный (24,7%), предприимчивый (22,5%) конвенциальный (18,4%), социальный (4,9%) и артистический (2,1%) тип личности. Эти данные, с одной стороны, подтверждают наличие у участников ЭГ разных профессиональных интересов, с другой, - в целом соотносятся с результатами ДДО в части выбора предполагаемых профессий, большинство из которых составляют профессии технической сферы (механик, электрик, шофер) и сферы знаковых систем (бухгалтер, математик).

Вместе с тем, возможным косвенным признаком наличия коммуникативных проблем у участников ЭГ является малое процентное соотношение выборов социального типа профессиональной среды (4,9%) и типа профессий «Человек-человек» (19,7%).

Решение задачи по улучшению ресурсной базы для осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении нами виделось в:

- увеличении числа лиц, занимающихся социально-педагогической деятельностью;
- результативной организации воспитательного процесса за счет их привлечения;
- расширении возможностей для осуществления консультационной (социально-педагогической и психологической) и коррекционной деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и членами их семей;
- привлечении дополнительных организационно-методических и материально-технических фондов.

При этом процесс увеличения числа лиц, занимающихся социально-педагогической деятельностью, должен был сопровождаться устойчивой мотивацией на занятие социально-педагогической деятельностью;

определенным наличием или возможностью получения практического опыта; осознанным пониманием своей профессиональной задачи; применением различных форм и методов социально-педагогической деятельности; появлением устойчивого рабочего взаимодействия между специалистами и привлеченными лицами; повышением сформированности у всех лиц, занимающихся социально-педагогической деятельностью, необходимых профессиональных компетенций.

Исходя из этих позиций, наиболее результативным дополнительным кадровым ресурсом здесь представлялись студенты, обучающиеся по профилю «Психология и социальная педагогика», поскольку именно они являлись наиболее заинтересованными лицами в получении практических умений и навыков такой профессии как «социальный педагог». Диагностическими инструментами для определения результативности привлечения студентов к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении выступили наблюдение, беседа, анкетирование, эссе «Мои впечатления от будущей профессии».

На базе опытно-экспериментальной работы таковыми результатами могут считаться: наличие минимально необходимого числа лиц, занимающихся социально-педагогической деятельностью; наличие необходимого числа специализированных помещений; наличие необходимых методических и материально-технических ресурсов, обеспечивающих проведение запланированных мероприятий; проведение запланированных мероприятий в предусмотренный период рабочего времени; устойчивый количественный состав групп, несовершеннолетних в социально опасном положении.

Расширение возможностей для осуществления консультационной (социально-педагогической и психологической) и коррекционной деятельности заключается, в первую очередь, в увеличении числа

консультантов, которые, в зависимости от ситуации, могли бы реализовывать этот процесс как в индивидуальном, так и в групповом формах.

В условиях базы опытно-экспериментальной работы в настоящее время существуют следующие варианты привлечения дополнительных фондов для осуществления социально-педагогической деятельности: за счет самих лиц, привлеченных к осуществлению социально-педагогической деятельности; за счет иных социальных партнеров, независимо от их организационных форм.

В целях определения перспективности привлечения лиц с опытом социально-педагогической деятельности в качестве кадрового ресурса мы предложили участникам, студентам и специалистам (всего 90 человек: 32 студента и 58 специалистов), написать эссе на данную тему, в котором среди прочего нужно было выразить свое мнение не только относительно целесообразности использования данной категории лиц для социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, но и относительно повышения их уровня профессиональных компетенций в целом, и владения методом социально-педагогического проектирования в частности.

С точки зрения дисциплин, занимающихся изучением человека, эссе — одна из форм самосознания, раскрывающаяся преимущественно в связи с проблематикой поиска индивидуальной идентичности, осмысления традиции или критики идеологий [168]. В европейской и американской традициях академическое эссе является одной из ведущих форм самостоятельной работы студентов; в его основе — выдвижение и обоснование собственных идей [168].

Интересные для нашего исследования результаты анализа содержания эссе студентов и специалистов представлены в таблице 24.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что мнение респондентов обеих групп относительно двух первых вопросов в целом совпадают, везде превышая значение в 80,0% и отождествляясь с нашей позицией. Значимые, с нашей точки зрения, разночтения наблюдаются лишь по

третьему вопросу, где 31,1% респондентов из числа специалистов не отметили улучшения теоретических и практических навыков в применении привлеченными лицами метода социально-педагогического проектирования в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении и, следовательно, ставили под сомнение не только целесообразность привлечение сторонних лиц к осуществлению социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, но и её результативность.

Эксперты, оценивая такое расхождение мнений, пришли к заключению, что пессимизм значительной части специалистов связан отсутствием у привлеченных лиц большого практического опыта взаимодействия с несовершеннолетними в социально опасном положении и значительной вероятностью совершения профессиональных ошибок. Отчасти это осознают и студенты, поскольку число респондентов из их числа, давших отрицательный ответ на третий вопрос, составили 15,6%, в то время как на первый и второй вопросы – 9,3% и 0,0% соответственно.

По мнению большинства респондентов обеих групп, это связано с недостаточной подготовкой к деятельности по разработке и реализации социально-педагогических проектов, что отметили 56,2% студентов и 77,6% специалистов.

В то же время большинство респондентов обеих групп подтвердили значимость социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в работе специалистов (90,7% и 74,1% соответственно).

Таблица 24. Сравнительные данные анализа эссе студентов и специалистов

Вопрос	Студенты		Специалисты	
	Да	Нет	Да	Нет
Целесообразно ли использовать привлеченных лиц для социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении?	90,7% (29 человек)	9,3% (3 человека)	82,7% (48 человек)	17,3% (10 человек)
Способствует ли участие в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, формированию и повышению профессиональных компетенций привлеченных лиц?	100,0% (24 человека)	0,0% (0 человек)	100,0% (58 человек)	0,0% (0 человек)
Взросли ли у привлеченных лиц за время формирующего эксперимента теоретические и практические навыки применения метода социально-педагогического проектирования?	84,4% (27 человек)	15,6% (5 человек)	68,9% (40 человек)	31,1% (18 человек)
Принимали ли Вы участие в реализации социально-педагогических проектов?	68,8% (22 человека)	31,2% (10 человек)	44,8% (26 человек)	55,2% (32 человека)
Имеете ли вы теоретическую и практическую подготовку в разработке и реализации социально-педагогических проектов?	43,8% (14 человек)	56,2% (18 человек)	22,4% (13 человек)	77,6% (45 человек)
Является ли социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, значимой в работе специалистов?	90,7% (29 человек)	9,3% (3 человека)	74,1% (43 человека)	25,9% (15 человек)

Эксперты считают такую ситуацию вполне вероятной и допустимой в процессе формирования профессиональных компетенций, которая,

несомненно, будет улучшаться по мере получения студентами нового опыта социально-педагогической деятельности.

Наряду с этим, у специалистов есть понимание того, что возможность гибко реагировать на возникающие на местах конкретные проблемы делает социально-педагогическое проектирование перспективным методом в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении.

Целесообразность использования студентов в качестве кадрового ресурса для осуществления социально-педагогической деятельности специалисты также оценивают высоко, поскольку это позволяет повышать её результативность. Важность данного сотрудничества подкрепляется ещё и тем, что у студентов, в отличие от специалистов, есть базовые знания для применения метода социально-педагогического проектирования в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Так, число студентов, имеющих теоретическую и практическую подготовку в разработке и реализации социально-педагогических проектов в процентном соотношении практически два раза превышает аналогичное число специалистов (43,8% против 22,4%). Более того, число студентов, имеющих большой опыт реализации социально-педагогических проектов, в процентном соотношении также значительно превосходит аналогичное число специалистов (68,8% против 44,8%).

Кроме того, для определения результативности использования студентов в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в качестве кадрового ресурса был применен метод экспертной оценки. Экспертами стали 3 психолога и 4 специалиста по социальной работе комплексного центра «Любава», которым по 10-балльной шкале предлагалось оценить результативность данной деятельности с участием привлеченных студентов и без них (таблица 25).

Таблица 25. Результаты результативности использования студентов к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в качестве кадрового ресурса

Показатели оценки	Общая сумма баллов	Средний балл
Результативность ранее осуществлявшейся профилактической и культурно-развивающей работы без участия студентов с опытом социально-педагогической деятельности	45	6,4
Результативность участия студентов с опытом социально-педагогической деятельности в проектных (профилактических и культурно-развивающих) мероприятиях для несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении	61	8,7

Итоги экспертной оценки подтверждают мысль о том, что привлечение студентов к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении значительно повышает её результативность (8,7 балла против 6,4 балла).

Эти результаты говорят о готовности студентов участвовать в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении, причем свою деятельность они могут осуществлять автономно, выступая в качестве отдельного от специалистов структурного элемента.

Таким образом, данные сравнительного эксперимента, полученные в ходе завершающего этапа опытно-экспериментальной работы, позволяют сделать следующий вывод о её результатах по проверке применения проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели: позитивные изменения в оценках сформированности у несовершеннолетних, находящихся СОП, навыков социально одобряемого поведения, способствующих преодолению ситуации социально опасного положения, в том числе и при имеющейся вероятности их вовлечения в противоправную и антиобщественную деятельность, свидетельствуют о

результативности проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели. Теоретические положения, положенные в основу проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении являются справедливыми, а гипотеза исследования задает верное направление данной деятельности.

Выводы по главе II

1. Целью опытно-экспериментальной работы выступила опытная проверка специально спроектированной социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели как способа формирования у них навыков социально одобряемого поведения, способствующих преодолению социально опасного положения.

2. На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы при исследовании организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении было выявлено противоречие между необходимостью формирования у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, навыков социально одобряемого поведения, способствующего преодолению ситуации социально опасного положения, и недостаточной разработанностью моделей организации социально-педагогической деятельности по формированию навыков социально одобряемого поведения у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в комплексном центре социального обслуживания населения. Изучение процесса развития личности несовершеннолетнего в социально опасном положении, а также результаты исследования практики социально-педагогической деятельности

специалистов с данной категорией лиц, позволили сделать вывод о наличии противоречия между потенциальными возможностями комплексного центра социального обслуживания населения в организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и недостаточным уровнем кадрового и организационно-методического обеспечения социально-педагогической деятельности с данной категорией лиц в комплексном центре социального обслуживания населения..

3. В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы было осуществлено проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели. Данная модель объединяет целевой, содержательный, проектный, результативно-оценочный, управленческий компоненты, а также внутренние и внешние связи (целеполагания, условий и результата). Модель социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении включает в себя содержательное наполнение ряда этапов (моделирования, проектирования и конструирования), содержание соответствующих им педагогических воздействий, направленных на формирование у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения, диагностический аппарат оценки результатов проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели. Выделены критерии сформированности у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения.

4. Критериями сформированности у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения являются: умение соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных условиях; наличие активной жизненной позиции; наличие

позитивных целей и стратегий. Уровнями развития указанных качеств личности являются допустимый и достаточный.

5. Проведенный на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы анализ результатов диагностики, показал, что формирование у участников ЭГ навыков социально одобряемого поведения более результативно проходит при спроектированной социально-педагогической деятельности с ними, организованной на основе специально разработанной модели.

6. Анализ результатов диагностики, проведенной на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы показал увеличение числа участников ЭГ, умеющих соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных условиях, до 69,7%. По критерию «наличие активной жизненной позиции» у участников ЭГ также наблюдается некоторое преимущество перед участниками КГ. Так, на достижение успеха мотивированы 69,7% участников ЭГ, в то время как в КГ этот показатель составляет 64,6%. Другим показателем, свидетельствующем о правильной работе по формированию социальных качеств личности, является выбор участниками ЭГ в качестве первых трех приоритетов получение образования (55 рейтинговых единиц), приобретение профессии (50 рейтинговых единиц) и создание семьи (40 рейтинговых единиц). В КГ аналогичные показатели составили 30, 35 и 30 рейтинговых единиц соответственно. Показатели критерия «наличие позитивных жизненных целей и стратегий» позволяют сделать вывод о том, что участникам ЭГ присущи разные интересы, которые они намерены отразить в выборе будущей профессии, и в то же время они серьезно относятся к возможности профессиональной самореализации в дальнейшей жизни.

Позитивные изменения, произошедшие в оценке сформированности у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения, подтвержденные статистически обоснованными данными, подтверждают выдвинутое нами предположение, что

проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре на основе специально разработанной модели, дает возможность организовать результативную деятельность по формированию у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения и тем самым позволяет решать проблему исследования, ослабить формирующие её противоречия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальной для современного состояния функционирования комплексных центров социального обслуживания населения является проблема отсутствия спроектированной социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении. Действующее законодательство к числу несовершеннолетних в социально опасном положении относит лиц, которые вследствие безнадзорности или беспризорности находятся в обстановке, представляющей опасность для их жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к их воспитанию или содержанию, либо совершают правонарушение или антиобщественные действия [120]. Потенциальным решением выше названной проблемы представляется проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели, что позволит сделать процесс формирования у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения более системным, управляемым, нацеленным на решение трудностей их социальной адаптации.

В этой связи в 2020-2024 гг. нами было проведено исследование по проектированию социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели по формированию у несовершеннолетних в социально опасном положении навыков социально одобряемого поведения, способствующих преодолению ситуации социально одобряемого поведения.

ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате проведенного исследования:

- **Уточнены** и охарактеризованы риски несовершеннолетних в социально опасном положении, а также проблемы организации социально-педагогической деятельности с данной категорией лиц;

- **Теоретически обоснована** и практически реализована модель проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении;

- **Обосновано** применение и доказана результативность проектирования социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в качестве результативного способа организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре;

- **Сконструированы** и апробированы организационно-педагогические условия, необходимые для оптимальной организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре.

- **определены:**

а) принципы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними находящимися в социально опасном положении в комплексном центре (нормативности, обязательности, исполнительности, инициативности);

б) этапное содержание модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении которое включает в себя этапы социально-педагогического моделирования, социально-педагогического проектирования и социально-педагогического конструирования;

в) субъекты социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении: специалисты, студенты.

- **практически апробировано** применение модели социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении как способа реализации проектирования социально-

педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении в комплексном центре.

Анализ результатов диагностики, проведенной на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы показал увеличение числа участников ЭГ, умеющих соблюдать нормы социально одобряемого поведения в различных социальных условиях. Так, если показатель числа лиц, обладающих способностью к устойчивому бесконфликтному поведению в КГ, составил 21,2% человек, то в ЭГ этот показатель увеличился до 69,7%. Кроме того, за время формирующего этапа эксперимента, участники ЭГ совершили в 12 раз меньше уголовных и административных правонарушений (25) по сравнению с участниками КГ (300).

По критерию «наличие активной жизненной позиции» у участников ЭГ также наблюдается некоторое преимущество перед участниками КГ. Так, на достижение успеха мотивированы 69,7% участников ЭГ, в то время как в КГ этот показатель составляет 64,6%. Активно-пластичная стратегия достижения жизненных целей свойственна 50,0% участников ЭГ, что на 20,3% превышает аналогичный показатель среди участников КГ (29,7%).

Важным показателем, позволяющим предположить успешную социализацию в будущем и свидетельствующем о правильной работе по формированию социально одобряемых качеств личности, является выбор участниками ЭГ в качестве первого приоритета получение образования (55 рейтинговых единиц). В КГ этот показатель составил 30 рейтинговых единиц. Вторым и третьим приоритетом для участников ЭГ стали приобретение профессии (50 рейтинговых единиц) и создание семьи (40 рейтинговых единиц). В КГ аналогичные показатели составили 35 и 30 рейтинговых единиц соответственно.

Показатели критерия «наличие позитивных жизненных целей и стратегий» позволяют сделать вывод о том, что участникам ЭГ присущи разные интересы, которые они намерены отразить в выборе будущей

профессии, и в то же время они серьезно относятся к возможности профессиональной самореализации в дальнейшей жизни.

Позитивные изменения, произошедшие в оценке сформированности у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, навыков социально одобряемого поведения, подтвержденные статистически обоснованными данными, подтверждают выдвинутое нами предположение, что проектирование социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в социально опасном положении на основе специально разработанной модели, дает возможность организовать результативную социально-педагогическую деятельность по преодолению ситуации социально опасного положения, и тем самым позволяет решать проблему исследования, ослабить формирующие её противоречия.

Проведенное исследование не является исчерпывающим и дальнейшими направлениями изучения данной проблематики может выступить создание системы социально-педагогического сопровождения несовершеннолетних в социально опасном положении в условиях комплексного центра на основе межведомственного взаимодействия территориальных органов системы профилактики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абаскалова, Н. П. Современное развитие образования: от парадигмы обучения к парадигме учения / Н. П. Абаскалова // Профессиональное образование и занятость молодежи: 21 век. - Кемерово, 2015. - С.172-173.
2. Авдиенко, И. В. Коррекционно-реабилитационная работа с проблемными детьми и их семьями в социально-реабилитационном центре / И. В. Авдиенко // Социальное обслуживание. - 2015. – № 12. – С. 44–45.
3. Анбрехт, Т. А. Социальная защита материнства, детства и семьи: конституционно-правовые основы / Т. А. Анбрехт // Конституционализация отраслевого законодательства Российской Федерации : материалы Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием. – Тюмень. - 2021. – С. 178-184.
4. Андреева, Е. Н. Социально-педагогическое проектирование в работе с несовершеннолетними / Е. Н. Андреева // Вестник Российского университета дружбы народов. - 2019. - № 4. - С. 78-85.
5. Андриади, И. П., Темина, С. Ю. Педагогический словарь. — М. : ИНФРА-М, 2025. – 224 с.
6. Антипова, Л. А. Педагогические условия адаптации студентов на начальном этапе обучения в вузе: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Антипова Людмила Александровна. – Сочи, 2009. – 29 с.
7. Анцыферова, Л. И. Способность личности к преодолению деформаций своего развития / Л. И. Анцыферова // Психологический журнал. - 1999. - Т. 20. - № 1. – С. 6-19.
8. Артюхина, А. И., Чумаков, В. И., Хахова, О. А. Педагогика социальной работы / А. И. Артюхина, В. И. Чумаков, О. А. Хахова. – М. : Ай Пи Ар Медиа, 2024. – 139 с.
9. Асильдерова, М. М. Основы социально-педагогических исследований / М. М. Асильдерова. – М. : Директ-Медиа, 2022. - 92 с.

10. Бардакова, К. И., Кушинцова, О. С. Социально-психологические и педагогические технологии помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации / К. И. Бардаков, О. С. Кушинцова // Психологическое и социально-педагогическое сопровождение детей, подростков и молодежи на современном этапе российского образования: проблемы и пути решения. Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Александра Георгиевича Крицкого. - 2019. - С. 223-227.

11. Барыкина М.А., Молочков И.В. Социально-педагогическое проектирование как часть организации учебно-исследовательской деятельности / М. А. Барыкина, И. В. Молочков // Теоретические и методологические аспекты подготовки специалистов для сферы физической культуры, спорта и туризма: сборник материалов I-й международной научно-практической конференции / Волгоградская государственная академия физической культуры. – Волгоград, 2021. – Том 1. – С. 354-357.

12. Барышникова Е.В. Социально-педагогическое проектирование / Е.В. Барышникова. – Челябинск : ЗАО Библиотека А. Миллера, 2023. – 113 с.

13. Бахматова, К. А. Мониторинг природной среды / К. А. Бахматова. – СПб. : СПбГУ, 2022. - 177 с.

14. Белик, В. Н. Осуществление защиты прав и свобод граждан / В. Н. Белик. — М. : Юрайт, 2025. — 159 с.

15. Беляева, Т. И. Применение метода социально-педагогического проектирования с подростками в социально опасном положении / Т. И. Беляева // Педагогическое образование в России. - 2020. - № 2. - С. 62-68.

16. Битюцкая, Е.В., Корнеев, А.А. Диагностика субъективного оценивания трудных жизненных задач [Текст] / Е.В. Битюцкая, А.А. Корнеев // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. - 2023. - Т. 46. - № 1. - С. 247-279.

17. Борисенко, В. О. Семейноберегающая практика социального

сопровождения семей с детьми, находящимися в социально опасном положении / В. О. Борисенко // Социальная работа и молодежная политика: роль в сохранении устойчивости общества и актуальные вызовы : сборник статей участников всероссийского конкурса научно-исследовательских работ. – М.: Российский государственный социальный университет, 2022. – С. 173-180.

18. Бочарова, В. Г. Личность — семья община становится центром системы социальных служб / В. Г. Бочарова // Социальная работа. - 1992. — № 1. – С. 37-43.

19. Бубнова, С. Ю., Андриеш, В. А. Особенности гармонизации детско-родительских отношений в неполных семьях в контексте профилактики девиантного родительства / С. Ю. Бубнова, В. А. Андриеш // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2016. – № 4. – С. 242-245.

20. Бугаева, Л. Д. Наука воспитания «нового советского человека»: коммуна в жизни и на экране / Л. Д. Бугаева // Новое литературное обозрение. – 2022. - № 4 (176). С. 80–98.

21. Бурдина З.К. Комплексная и профилактическая работа с семьей, находящейся в социально опасно положении, основанная на принципах социального партнерства / З.К. Бурдина // Профессиональная библиотека работника социальной службы, 2017– № 5. – С. 92–98.

22. Бурмистрова, Е. В. Методика и технология работы социального педагога. Организация досуговой деятельности / Е. В. Бурмистрова. — М. : Юрайт, 2025. — 150 с.

23. Буянова, М. О. Социальное обслуживание граждан России в условиях рыночной экономики. Теоретико-правовой аспект : автореф. Дис. ...д-ра юрид. наук: 12.00.05 / Буянова Марина Олеговна. – М., 2003. – 63 с.

24. Вагапова, Д. А., Испулова, С. Н. Применение кейсов в социальной работе с семьями различных типов / Д. А. Вагапова, С. Н. Испулова // Социальная политика и социальное партнерство. – 2021. - № 1. - 63-74.

25. Вагнер, И. В. Социально-педагогическое проектирование воспитательного процесса в современной России / И. В. Вагнер // Вестник Российского государственного социального университета. 2013. – № 4. – С. 27-32.

26. Введенкова, Е. С. Особенности социально-педагогического проектирования с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении: анализ современного состояния / Е. С. Введенкова // Современное образование и наука. - 2022. - № 3. - С. 55-62.

27. Ведерникова, Л. В., Поворознюк, О. А., Еланцева, С. А. Теоретико-методологические основы практико-ориентированной подготовки педагога / Л. В. Ведерникова, О. А. Поворознюк, С. А. Еланцева. — М. : Юрайт, 2025. — 341 с.

28. Воронцова, М. В., Макаров, В. Е. Социальная защита и социальное обслуживание населения / М. В. Воронцова, В. Е. Макаров. — М. : Юрайт, 2025. — 371 с.

29. Галкина, Е. И. Современные тенденции социальной педагогики в работе с несовершеннолетними в сложной жизненной ситуации Е. И. Галкина // Ученые записки Серпуховского государственного педагогического университета им. А.С.Макаренко. - 2018. – С. 42-45.

30. Ган, Н. Ю. Проектирование социально-педагогической практики к профессиональной деятельности социального педагога / Н. Ю. Ган // Совершенствование системы социально-педагогического образования в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции / Е. А. Шанц, Р. А. Шуплецов, Е. В. Михайлова, О. А. Колесникова, сост. – Шадринск : Шадринский государственный педагогический институт, 2005. – С. 15-19.

31. Гасумова, С. Е. Информационные технологии в социальной сфере / С. Е. Гасумова. М. : Юрайт, 2025. — 284 с.

32. ГОСТ Р 52881-2007: Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Типы учреждений социального обслуживания семьи и детей. Утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2007 N 559-ст. - [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://div-center.krn.socinfo.ru/media/2019/01/03/1268400613/GOST_R_52881-2007_Nacional_ny_j_standart_obslyzhivanie_tipy_uchrezhdenij.pdf.

33. ГОСТ Р 52498-2005: Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Классификация учреждений социального обслуживания. Утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 N 535-ст. - [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://div-center.krn.socinfo.ru/media/2019/01/03/1268400612/GOST_R_52498-2005_Nacional_ny_j_standart_niya_social_nogo_obslyzhivaniya.pdf

34. ГОСТ Р ИСО 9000-2008: Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. - М.: Стандартинформ, 2009. – 31 с.

35. Гребенникова, В. М., Никитина, Н. И., Курочкина, М. Н. Социономический подход к социально-педагогической реабилитации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / В. М. Гребенникова, Н. И. Никитина, М. Н. Курочкина // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – № 2. – С. 129-137.

36. Григорьева, М. С. Социально-педагогическое проектирование: опыт работы с несовершеннолетними на уровне региона [Текст] / М. С. Григорьева // Социальная работа. - 2018. - № 3. - С. 45-51.

37. Гусейнов, А. А., Солодухин, Ю. Н. Философский словарь / А. А. Гусейнов, Ю. Н. Солодухин. – М.: Мир философии : Алгоритм, 2021. – 942 с.

38. Гусейнов, Р. Д. Социально-правовая защита детей как условие их социализации: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Гусейнов Руслан Джангирович. – Махачкала, 2006. – 19 с.

39. Даль Л.В. Развитие готовности студентов к социально-педагогическому проектированию в процессе профессионально ориентированной волонтерской деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.В. Даль. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 23 с.

40. Даль, Л. В. Развитие готовности студентов к социально-педагогическому проектированию в процессе профессионально ориентированной волонтерской деятельности: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Л.В. Даль; Науч. рук. Л.Н. Глебова. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 215 с.

41. Дегтярева, Н. В., Дорошенко, О. М. Проектирование социально-педагогической деятельности инспектора по делам несовершеннолетних с подростками девиантного поведения / Н. В. Дегтярева, О. М. Дорошенко // Актуальность педагогического наследия А.С. Макаренко в современных условиях: сборник статей. – М. : Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2019. – С. 134-139.

42. Джуринский, А. Н. Сравнительная педагогика / А. Н. Джуринский. – М.: Юрайт, 2023. - 353 с.

43. Дзюбан, В. В. Социальная защита детей и подростков в деятельности современной школы: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Дзюбан Валерий Валерьевич. – Брянск, 2002. – 20 с.

44. Дианова, И. В., Митин, А. Н., Плешакова, И. Н. Организация работы органов и учреждений социальной защиты населения / И. В. Дианова, А. Н. Митин, И. Н. Плешакова. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 346 с.

45. Дмитриев, А.В. Развитие метода социально-педагогического проектирования в работе с несовершеннолетними / А.В. Дмитриев // Педагогическая наука и практика. - 2021. - № 1. - С. 32-39.

46. Донскова, Е. С. Исследования эмоциональной сферы младших

школьников [Текст] / Е. С. Донскова // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2019. - № 9. - С. 95-98.

47. Дрозд, К. В., Плаксина И. В. Проектирование образовательной среды / К. В. Дрозд, И. В. Плаксина. – М. : Юрайт, 2025. – 421 с.

48. Дронова, Е. Н. Социально-педагогическая поддержка подростков в деятельности социального педагога общеобразовательной школы: автореф. дис. ...канд. социол. наук: 13.00.01 / Дронова Елена Николаевна. – Барнаул, 2004. – 24 с.

49. Егорова, И.П. Социально-педагогическое проектирование как инструмент профилактики социальной девиации несовершеннолетних / И.П. Егорова // Современное образование: проблемы и решения. - 2023. - № 5. - С. 17-23.

50. Ефремов, О. Ю. Педагогическая диагностика в современном образовании: системный подход к познавательно-преобразовательной деятельности педагога / О. Ю. Ефремов // Педагогическая диагностика. – 2017. – № 5. – С. 3-7.

51. Жеребятникова, Г. В., Лучкина Т. В. Модель формирования созидательной активности социальных педагогов в образовательном пространстве современного вуза / Г. В. Жеребятникова, Т. В. Лучкина // Гуманитарный вектор. – 2013. - № 1, С. 65-71.

52. Жиркова, З. С. Основы педагогического проектирования. Учебно-методический комплекс / З. С. Жиркова. – М. : Академия естествознания, 2014. – 129 с.

53. Зайцев, П. Н. Эффективность применения социально-педагогического проектирования в работе с несовершеннолетними правонарушителями / П.Н. Зайцев // Вестник социальной работы. - 2017. - № 2. - С. 92-99.

54. Зайцева, И. Н., Степанова Л. А. Особенности социально-педагогической деятельности в комплексных центрах социального

обслуживания населения / И. Н. Зайцева, Л. А. Степанова // Вестник Российского государственного социального университета. 2018. – № 12. – С. 45-52.

55. Зарецкий, В. К. Проблемы профессиональной подготовки специалистов для работы с детьми с трудностями в обучении и развитии / В. К. Зарецкий // Вестник практической психологии образования. - 2020. - Том 17. - №2. - С. 53–66.

56. Ибрагимова Л.А., Салаватова А.М., Жмакина Н.Л., Бауэр Е.А., Благинин А.А., Дудина Е.А., Истомина И.П., Истрофилова О.И., Кругликова Г.Г., Линкер Г.Р., Мартынова А.В., Мехдиева И.Д., Новикова Е.А., Сидоренко В.Н., Сухова Е.И., Терпугова С.С., Тюстина Г.Г., Юсупова Ю.М. Развитие готовности будущих педагогов к социально-педагогическому проектированию в сфере летнего детского отдыха. Коллективная монография – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2022. – С. 124-139.

57. Иванов В.С. Социальные отношения / В.С. Иванов // Социальные отношения. – 2013. – № 1 (6). – С. 48-55.

58. Иванова, Н. П. Социально-педагогическая работа с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении: теория и практика / Н. П. Иванова // Социальная педагогика и социальная работа. - 2019. - № 5. - С. 15-23.

59. Иванова, О. Н., Петрова, Е. М. Социальное сопровождение детей, находящихся в трудной жизненной ситуации: проблемы и перспективы / О. Н. Иванова, Е. М. Петрова // Вестник социальной работы. – 2018. – № 3. – С. 45-57.

60. Иосифова, Э. К., Беспалова, М. Э, Крылова, Л. А. Профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних / Э. К. Иосифова, М. Э. Беспалова, Л. А. Крылова. – Сургут : РЦРСО, 2021. – 101 с.

61. Исаева, Г. М. Особенности социально-педагогического

проектирования с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении: анализ современного состояния / Г. М. Исаева // Современное образование и наука. - 2022. - № 3. - С. 55-62.

62. Истрофилова, О. И. Наставничество как технология социального сопровождения семей, находящихся в социально опасном положении / О. И. Истрофилова // Современные исследования приоритетных направлений национального проекта «Образование»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2019. – С. 24-28.

63. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. — М. : Юрайт, 2025. — 353 с.

64. Казьмин, С. А. Идеи С.Л. Рубинштейна: деятельностный подход к изучению характера / С. А. Казьмин // Вестник славянских культур. – 2010. - № 1 (15). – С. 79-85.

65. Каленик, Е. Н., Митин, С. Н. Деятельностный подход как часть социализирующего процесса в адаптивно-спортивной деятельности / Е. Н. Каленик, С. Н. Митин // Симбирский научный вестник. – 2016. № 3 (25). – С. 37-40.

66. Камалеева, А. Р. Системный подход в педагогике / А. Р. Камалеева // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2015. - № 3 (9). – С. 13-23.

67. Камолова, М. Т. Влияние объективных и субъективных факторов на всестороннее развитие подрастающего поколения / М. Т. Камолова // Номаи донишгох – Ученые записки. – 2015. № 3. – С. 244-250.

68. Кашлев, С. С. Педагогика: теория и практика педагогического процесса / С. С. Кашлев. – М. : ИНФРА-М, 2023. – 462 с.

69. Кибальник, А. В., Федосова, И. В. Возможности социально-педагогического проектирования в подготовке будущих педагогов к профессиональной деятельности / А. В. Кибальник, И. В. Федосова //

Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 1 (150). – С. 77-84.

70. Кирикова, З. З., Тарасюк, О. В., Педагогическое проектирование в контексте социального проектирования / З. З. Кирикова, О. В. Тарасюк / Образование и наука. - 2003 г. - № 3, - С. 116-130.

71. Кирикова, З. З. Проектирование педагогических технологий в контексте развития личности / З. З. Кирикова // Образование в Уральском регионе в XXI веке: научные основы развития : тезисы докл. науч.-практ. конф., - Екатеринбург : Изд-во УГППУ, 2000. - С. 125-128.)

72. Кистанова, У. А. Экономические аспекты в системах менеджмента качества: результативность и эффективность / У. А. Кистанова // Актуальные аспекты модернизации российской экономики. Материалы V Всероссийской заочной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. - 2019. - С. 33-38.

73. Коваль, С. А. Формирование профессионально-ценностных ориентаций будущего специалиста социальной работы в процессе его профессиональной подготовки: автореф. дис. ...канд. социол. наук: 13.00.08 / Коваль Светлана Александровна. – Красноярск, 2006. – 24 с.

74. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12125267/75e5930ccffd480c9de6d0db55b44452/>.

75. Козлова, Е. В. Педагогические условия социального воспитания школьников во внеучебной деятельности: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Козлова Елена Владимировна. – Оренбург, 2000. – 18 с.;

76. Колесникова, И. А., Горчакова-Сибирская, М. П. Педагогическое проектирование / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. – М.: Академия, 2008. – 284 с.

77. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ № 1618-р от

25.08.2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
https://docviewer.yandex.ru/view/2042989150/?page=2&*=cm5t4%2FCTG3%2F

78. Коршунова, Н. Е., Шатаева, О. В., Акимова, Е. Н. Факторы формирования жизненных стратегий старшеклассников / Н. Е. Коршунова, О. В. Шатаева, Е. Н. Акимова. – М.: Директ-Медиа, 2022. – 120 с.

79. Коряковцева, О. А. Социально-педагогическое сопровождение семей с детьми / О. А. Коряковцева. — М. : Юрайт, 2025. — 225 с.

80. Крупенина, М. В. Проектирование в системе подготовки социальных педагогов / М. В. Крупенина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2010. – С. 23-27.

81. Крюкова, Е. А. Сущность социально-педагогического проектирование: личностный подход / Е. А. Крюкова // Вестник Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – Т. 74 - № 10. - С. 21-24.

82. Кузнецова М.С. Роль социального педагога в развитии социокультурной среды комплексных центров социального обслуживания населения. // Социальная педагогика. 2015. – Т. 2. – С. 56-63.

83. Кузьмин, А. В. Сотрудничество педагогов и социальных работников в работе с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении / А. В. Кузьмин // Педагогическое обозрение. 2019. – С. 75-81.

84. Лабриола, А. Исторический материализм / А. Лабриола. – М.: Ленанд, 2022. – 88 с.

85. Лебедева, И. П. Опыт применения инновационных методов социально-педагогической работы с несовершеннолетними в рискованной среде / И. П. Лебедева // Личность. Культура. Общество. - 2020. – № 3. - С. 68-73.

86. Лебедева, Н. И. Профессиональное сообщество педагогов в социальной педагогике. / Н. И. Лебедева // Проблемы модернизации подготовки специалистов в образовании. 2021. – С. 67-74.

87. Лебедева, О.С. Роль социально-педагогического проектирования в

реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении / О.С. Лебедева // Социальная интеграция: проблемы и пути их решения. - 2019. - № 1. - С. 40-47.

88. Лебедева, Ю. В., Куваева, И.О. Жизнестойкость и когнитивная оценка трудной жизненной ситуации как предикторы способов совладания / Ю. В. Лебедева, И. О. Куваева – Екатеринбург : УФУ, 2019. – 164 с.

89. Левашкина, Т. В. Социально-психолого-педагогическое сопровождение семей группы риска / Т. В. Левашкина // Работник социальной службы. - 2016. - №3. – С. 39– 62.

90. Леонова, Е. Н. Жизнестойкость и когнитивная оценка трудной жизненной ситуации как предикторы способов совладания / Е. Н. Леонова // Человеческий капитал. - 2021. - № 4 (148). - С. 90-103.

91. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл, 2020. - 880 с.

92. Липский, И. А. Социально-педагогическая деятельность в учреждениях социальной сфере / И. А. Липский. – М. : Магистр, 2022. – 384 с.

93. Лысуенко, С. А. Роль личности педагога в реализации социально педагогического проектирования как образовательной технологии / С. А. Лысуенко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2022. – № 5 (86). – С. 28-39.

94. Майстренко, А. Г., Майстернко, Г. А. Институт социального обслуживания в России: теоретико-правовые аспекты / А. Г. Майстренко, Г. А. Майстренко // Образование и право. – 2023. – № 12. – С. 198-204.

95. Макаренко, А. С. Воспитание и развитие личности в коллективе / А. С. Макаренко. - М. : Амрита-Русь, 2022. – 228 с.

96. Макаренко, Е. Н., Альбеков, А. У., Вовченко, Н. Г., Высокова, Т. Н., Кузнецов, Н. Г. Теория и практика экономических трансформаций / Е. Н. Макаренко, А. У. Альбеков, Н. Г. Вовченко, Т. Н. Высокова, Н. Г. Кузнецов. – Р-д-Н.: РГЭУ (РИНХ), 2023. – 212 с.

97. Максимов, А. С. Социально-педагогическая профилактика повторной преступности воспитанников специальных образовательных организаций закрытого типа: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Максимов Андрей Сергеевич. – Омск, 2016. – 24 с.

98. Максимова, Л. В. Основы управления персоналом / Л. В. Максимова. – М. : Инфра-М, 2018. - 247 с.

99. Малкина, М. Ю. Социальное благополучие регионов Российской Федерации / М. Ю. Малкина // Экономика региона. – 2017. – Т. 13 = № 1. – С. 49-62.

100. Мануйлова, Л. М., Богданов, В. А. Технология социально-педагогического проектирования: учебное пособие / Л. М. Мануйлова, В. А. Богданов. — Омск: ОмГПУ, 2016. — 127 с.

101. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: социальное воспитание / Л. В. Мардахаев. – М. : Директ-Медиа, 2022. – 400 с.

102. Мартынова М.С. Индивидуальная профилактическая работа с несовершеннолетними: социально-педагогическая технология / М.С. Мартынова // Высшее образование сегодня. 2017. № 5. – С. 17–19.

103. Масалимова, А. Р. Корпоративная подготовка специалистов технического профиля к осуществлению наставнической деятельности в условиях современного производства: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 13.00.01 / Масалимова Альфия Рафисовна. – Уфа, 2014. – 40 с.

104. Матвейчук, Л. В. Развитие современных технологий социальной защиты и жизнеобеспечения семей военнослужащих: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.05 / Матвейчук Лилия Васильевна. – Москва, 1996. – 20 с.

105. Медведев, Д. А. Социально-экономическое развитие – обретение новой динамики / Д. А. Медведев // Официальный сайт государственной социальной поддержки граждан: [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.socialnaya-podderzhka.ru/formy_socislnoj_podderzhki/

106. Мельник, Ю. В. Создание инклюзивной образовательной среды в

образовательных организациях / С. В. Алехина, Е. Н. Кутепова, Ю. В. Мельник, А. А. Нестерова, И. В. Карпенкова, Е. В. Самсонова, А. Ю. Шеманов. – М. : МГППУ, 2022. – 151 с.

107. Методические рекомендации по оказанию семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, педагогической, психологической и юридической помощи, реализации программ, направленных на поддержку и укрепление родительства и детско-родительских отношений. Москва : Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, 2023. – 120 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/2042989150/?*=RqDSwjqaPA0fbfqBTVt

108. Мирзоян, М. В. Педагогические аспекты социальной защиты и поддержки студентов в вузе: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Мирзоян Марине Вагановна. – Ставрополь, 2006. – 20 с.

109. Митичева, Т. И., Быстрова, Е. В. Проектирование социально-педагогической деятельности будущими социальными педагогами с детьми «группы риска» / Т. И. Митичева, Е. В. Быстрова // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Арзамасский филиал. – 2016. – С. 16.

110. Михайлов, Н.П. Социально-педагогическое проектирование как метод реализации государственной политики в сфере защиты прав детей / Н.П. Михайлов // Современная педагогика. - 2018. - № 4. - С. 28-35.

111. Михеева, Е. В., Титова, О. И. Практикум по информационным технологиям в профессиональной деятельности / Е. В. Михеева, О. И. Титова. – М. : Академия, 2023. – 288 с.

112. Михеева, Л. Ю., Галкин, С. С. Семья и дети в России: современное состояние и перспективы развития / Л. Ю. Михеева, С. С. Галкин. – М. : Росстат, 2024. - 101 с.

113. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России – 2022 год : Стат. сб. / Институт экономики Российской Академии наук. – М. : ИЭ РАН, 2023. – 166 с.

114. Морозова, О. А., Лосева В. В., Иванова, Л. И. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении / О. А. Морозова, В. В. Лосева, Л. И. Иванова. — М. : Юрайт, 2025. — 156 с.

115. Мудрик, А. В. Социально-педагогические проблемы социализации / А. В. Мудрик. – М. : МПГУ, 2024. – 248 с.

116. Мухаметзянова, С. В. Социальная защита участников педагогического процесса в учреждении среднего профессионального образования: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Мухаметзянова Светлана Викторовна. – Ижевск, 2005. – 19 с.

117. Нефедова Н.В. Социально-педагогическое проектирование деятельности молодёжных общественных организаций в условиях школьного образования : дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.В. Нефедова. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2015. – 191 с.

118. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации. Федеральный закон № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70552648/?ysclid=m5jqh5oh57176627055/>.

119. О государственной социальной помощи. Федеральный закон № 178-ФЗ от 17 июля 1999 г [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/180687/?ysclid=m2x4hnwmsl526317355>.

120. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г. [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12116087/?ysclid=m5jqeg1f44530379712/>.

121. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции № 88-2774/2024 (УИД 77RS0010-02-2021-007168-32) от 09 февраля 2024 г. [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал «Гарант». – Режим доступа: <http://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ002&n=132698#pNYocWUiEG4yvP4x>.

122. Орлова, Е. С. Социально-педагогическое проектирование как средство решения проблем несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении / Е. С. Орлова // Психология образования. - 2023. - № 2. - С. 52-59.

123. Палькин, В. М. Административная реформа - новые подходы в решении социальных проблем / В. М. Палькин // Социальная работа. - № 3. - 2008. - С. 5-6.

124. Петров, А.В. Проблемы и перспективы системы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении / А.В. Петров // Современное образование и наука. - 2020. - № 3. - С. 45-52.

125. Петрова, С. И. Социальная среда: проблемы интерпретации / С. И. Петрова // Бюллетень науки и практики – Bulletin of science and practice. – 2016. № 4. – С. 247-251.

126. Петровский, А. В., Ярошевский, М. Г. Психология / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Академия, 2024. – 501.

127. Плоткин, М. М. Теория и практика социального воспитания школьников: автореф. дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.01 / Плоткин Михаил Маркович. – М., 2003. – 25 с.;

128. Положение об отделении профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия комплексного центра социального обслуживания населения основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Федеральный закон № 120-ФЗ от 24 июня 1999 г [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://vtkso.arkh.socinfo.ru/media/2022/11/14/1287188672/polozhenie_ob_otdelenii_profilaktiki.pdf

129. Прохоров, А. М. Большая советская энциклопедия / А. М. Прохоров. — М.: Советская энциклопедия, 1969—1978.

130. Прохоров, А. М. Советский энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. — М. : Большая Российская энциклопедия, 2022. - 1600 с.

131. Прохоров, Б. Б., Черковец, М. В. Общая экология человека / Б. Б. Прохоров, М. В. Черковец. - М.: ИНФРА-М, 2023. – 424 с.

132. Радионова, Н. Ф. Развивающее и развивающееся взаимодействие субъектов образовательного процесса: истоки становления концепции, ее сущность и развитие [Текст] // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2021. – №202.

133. Райзберг, Б. А., Лозовский, Л. Ш., Стародубцева, Е. Б. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 2024. – 512 с.

134. Расчетина, С. А., Лаврентьева, З. И., Липинская, М. Н. Социальная педагогика / С. А. Расчетина, З. И. Лаврентьева, М. Н. Липинская, 2023. - 414 с.

135. Романычев, И. С. Механизмы и критерии оценки эффективности деятельности учреждений социального обслуживания / И. С. Романычев // Приволжский научный вестник. – 2012. - № 3 (7). – С. 64-71.

136. Русинова, Н. П. Условия подготовки студентов педагогического вуза к реализации проектной технологии / Н. П. Русинова // Теория и методика профессионального образования. – 2018. – № 1 (38). – С. 173-182.

137. Рыбина, И. С. Опыт проектной деятельности в педагогическом обеспечении готовности будущего педагога к профессионально-нравственной самореализации / И. С. Рыбина // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 1 (62). – С. 200-202.

138. Рыбкина, Н. В. Личностно-ориентированное цифровое образование / Н. В. Рыбкина. — М. : Юрайт, 2025. — 242 с.

139. Рязанцев, С. В., Ростовская, Т. К., Архангельский, В. Н. Российское общество и государство в условиях становления нового мирового порядка: демографическая ситуация в 2022 году / С. В. Рязанцев, Т. К. Ростовская, В. Н. — М. : Проспект, 2023 . — 455 с.

140. Садыков, Р. М. Проблемы бедности и благосостояние населения в условиях нестабильности социально-экономических систем / Р. М. Садыков // Региональная экономика: теория и практика. - 2017. - № 7. - С.1299-1310.

141. Садыков, Р. М., Большакова, Н. Л. Социальная защита населения муниципального образования / Р. М. Садыков, Н. Л. Большакова // Концепт. — 2018. - № 6. — С. 139-146.

142. Свенцицкий, А. Л. Социальная психология / А. Л. Свенцицкий. — СПб. : СПбГУ, 2022. - 408 с.

143. Смагина, В. В., Данова, Н. Ю., Уточкин, Н. А., Хотимская, Н. А. Профилактика распространения идеологии асоциального поведения в молодежной среде / В. В. Смагина, Н. Ю. Данова, Н. А. Уточкин, Н. А. Хотимская. — Тамбов: Державинский, 2021. — 32 с.

144. Смирнов, Д. Н. Проблемы профессиональной подготовки социальных педагогов для работы с детьми в сложной жизненной ситуации / Д. Н. Смирнов // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. — 2021. - 27(4). — С. 136-142.

145. Смирнова, Е. Е. Точки роста Ивановского региона: контент-анализ студенческих эссе / Е. Е. Смирнова // Молодая наука в классическом университете: тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. — Иваново: ИГУ, 2019. — С. 30.

146. Смолова, Л. В. Экологическая психология / Л. В. Смолова. — М. : Юрайт, 2025. — 882 с.

147. Соколова, Е. Е. Школа А.Н. Леонтьева и её роль в развитии

деятельностного подхода в психологии / Е. Е. Соколова // Вестник Московского университета. – 2007. - № 2. – С. 80-103.

148. Степанова, Н. А. Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки / Н. А. Степанова. – Чебоксары : Среда, 2022. – 452 с.

149. Стукалова, О. В., Береговая, Е. Б. Актуальные направления социализации подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации / О. В. Стукалова, Е. Б. Береговая // Казанский педагогический журнал. – 2019. - № 4. - С. 52-55.

150. Трофимов, В. В. Информационные технологии в экономике и управлении / В. В. Трофимов. – М.: Юрайт, 2024. – 557 с.

151. Трудовой Кодекс Российской Федерации : Федер. Закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ: [ред. от 13.12.2024]. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683

152. Трунцева, Т. Н., Черникова, О. О. Социально-педагогическое проектирование внеурочной деятельности как актуальная проблема современного образования / Т. Н. Трунцева, О. О. Черникова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2020. – Том 8. - № 5. – С. 57-61.

153. Трунцева, Т. Н., Черникова, О. О. К вопросу о социально-педагогическом проектировании в современной школе / Т. Н. Трунцева, О. О. Черникова // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. - 2019. - № 3-1. - С. 227-237.

154. Тучкова, Э. Г., Акатнова, М. И., Благодир, А. Л. Право социального обеспечения России / Э. Г. Тучкова, М. И. Акатнова, А. Л. Благодир. – М. : МГЮУ, 2023. – 308 с.

155. Фалеев, О. В. Разработка алгоритмического обеспечения проектирования и управления социально-педагогической деятельностью преподавателей кафедр физического воспитания: автореф. дис. ...канд. техн.

наук: 05.13.12 / Фалеев Олег Владиславович. - Воронеж, 1998. - 127 с.

156. Фахрутдинова, Р. А., Фахрутдинов, Р. Р. Социально-педагогическое проектирование формирования личности / Р. А. Фахрутдинова, Р. Р. Фахрутдинов // Известия КГАСУ. – 2012. - № 2 (20). - С. 311-314.

157. ФГОС 44.03.02 Психолого-педагогическое образование/ Приказ Минобрнауки России № 1457 от 14.12.2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-02-psihologo-pedagogicheskoe-obrazovanie-1457/?ysclid=m4v63c9kio818558725>

158. Фетискин, Н. П., Козлов, В. В., Манайлов, Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. — М. : Ай Пи Ар Медиа, 2026. — 388 с.

159. Филимонюк, Л. А. Формирование проектной культуры педагога в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 13.00.08 / Филимонюк Людмила Андреевна. – Махачкала, 2008. – 41 с.

160. Фокин, В. А. Теория и практика социального воспитания учащихся профессионально-технической школы: автореф. дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.06 / Фокин Владимир Андреевич. – М., 1996. – 47 с.

161. Хуторский, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторский // Народное образование, 2003, - №1. – С. 58-64.

162. Чаленко, И. А. Совершенствование системы социальной защиты населения на основе повышения эффективности взаимодействия органов публичной власти и бизнеса: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Чаленко Ирина Анатольевна. – Москва, 2022. – 272 с.

163. Чернова, Е. С. Социально-педагогическое проектирование в работе с детьми и подростками в социально опасном положении / Е. С. Чернова. - М.: Просвещение, 2020 – 119 с.

164. Чернышев, А. С., Сарычев, С. В. Социальная психология личности и группы / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев. — М. : Юрайт, 2026. — 201 с.
165. Шабунова, А. А., Калачикова, О. Н., Леонидова, Г. В. Социальное развитие территорий: актуальные тренды и новые вызовы / А. А. Шабунова, О. Н. Калачикова, Г. В. Леонидова. — Вологда : Волгодонский научный центр РАН, 2017. - 187 с.
166. Шарапова, Э. И. Формирование социально-ценностного поведения детей 5-7 лет: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Шарапова Эльвира Инсафутдиновна. — Волгоград, 2008. — 23 с.
167. Шацкий, С. Т. Педагогика. Избранные сочинения : в двух томах / С. Т. Шацкий. — М. : Юрайт, 2025. — Т. 1. — 269 с.
168. Шестак, В. П., Шестак, Н. В. Формирование научно-исследовательской компетенции и «академическое письмо» / В. П. Шестак, Н. В. Шестак // Высшее образование в России. — 2011. - № 11. - С. 115—119.
169. Яблонских Ю.П. Социально-педагогическое проектирование в профилактической деятельности / Ю.П. Яблонских // Актуальные проблемы практико-ориентированной подготовки педагога в условиях инновационной образовательной среды вуза: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. — Саранск : Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева, 2020. — С. 124-128.
170. Ясвин, В. А. Формирование проектной культуры педагога в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ...докт. пед. наук: 13.00.01 / Ясвин Витольд Альбертович. — Москва, 2020. — 45 с.
171. K. Dubovik. Features of mechanisms of socialization and resocialization of minors from the point of view of increasing their efficiency / K. Dubovik // Теорія та практика державного управління. - 2024. - Vol 1, No 78, - P. 36-52. - ISSN 1727-6667.
172. T. Z. Narasymiw. Legal mechanism for preventing deviant behavior of

minors / Т. З. Нарасимів // Науковий вісник Ужгородського національного університету. – 2025. - Vol. 4, No.86, P. 203–209. - ISSN 2307-3322.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА несовершеннолетних и семей, имеющих детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении

1. Общие сведения о семье

№ п/п	Ф.И.О. члена семьи, число, месяц, год рождения	Родственное отношение к несовершенно- летним	Документ, удостовере- ряющий личность (при наличии), серия, номер, когда и кем выдан, контактный телефон	Адрес места жительства (по регистрации)/ адрес места жительства (фактический)	Образование, сведения о занятости

2. Данные обследования условий жизни несовершеннолетнего и семьи

2.1. Жилье:

2.1.1. Тип жилья (благоустроенная квартира, неблагоустроенная квартира, благоустроенный дом, неблагоустроенный дом, частично благоустроенный дом, коммунальная квартира, общежитие, нет постоянного жилья, осуществляется обмен жилья, др.): _____
(нужное указать)

2.1.2. Общая площадь (кв. м.): _____

2.1.3. Санитарное состояние: _____
(удовлетворительное, неудовлетворительное)

2.2. Материальное обеспечение ребенка: _____

2.2.1. Наличие комнаты, места: _____

2.2.2. Питание: _____

2.2.3. Наличие школьных письменных принадлежностей: _____

2.2.4. Наличие игрушек, книг: _____

2.2.5. Наличие одежды, обуви: _____

2.3. Материальное обеспечение:

2.3.1. Среднедушевой доход на 1 члена семьи: _____

2.3.2. Наличие подсобного, приусадебного хозяйства: _____

Подпись специалиста

Дата

3. Данные социально-педагогического обследования несовершеннолетнего и семьи

3.1. Взаимоотношения в семье, отношение к ребенку:

- характеристика отношений между родителями: _____
- степень выраженности негативных межличностных проявлений: _____
- условия воспитания ребенка в семье (гармоничные, дисгармоничные, нейтральные, наличие травмирующих факторов): _____
- родительские установки воспитания (нацелены на заботу, отчужденность, грубость, чрезмерную опеку, подавление личности, бесконтрольность, уклонение от исполнения родительских обязанностей по воспитанию): _____
- ребенок испытывает приоритетное педагогическое воздействие: отца, матери, микросреды, родственников, др.): _____
- отношение ребенка к родителям и другим членам семьи (доверительное, настороженное, враждебное, агрессивное, др.): _____
- ребенок ведет себя по отношению к семье в целом (замкнуто, конфликтно, независимо, доброжелательно, приспособленчески): _____
- ребенок ориентирован на поддержку со стороны школы, семьи: _____

3.2. Семья и образовательное учреждение:

- отношение родителей к образовательному учреждению: _____
- отношение ребенка к образовательному учреждению: _____
- взаимоотношение родителей с педагогами: _____
- контроль учебной деятельности ребенка (осуществляют члены семьи, педагоги, др.): _____
- общественная активность ребенка в образовательном учреждении: _____
- взаимоотношения ребенка с педагогами: _____

3.3. Отношение ребенка к обучению (желание учиться лучше, отношение к успехам и неудачам, выполнение требований и рекомендаций педагогов): _____

3.4. Уровень навыков учебно-познавательной деятельности:

- умение планировать учебную работу: _____
- умение выделять главное в учебном материале: _____
- собранность, внимательность, сосредоточенность: _____
- уровень настойчивости в достижении поставленной цели, преодоление трудностей в учебе и личном поведении: _____

3.5. Взаимоотношения с коллективом класса (отношение к нему товарищей, степень общительности, отношение к товарищам): _____

3.6. Интересы и склонности: _____

3.7. Культурный уровень, кругозор (начитанность, широта культурных интересов): _____

3.8. Общественная и трудовая активность (инициативность, желание участвовать в школьных и классных мероприятиях): _____

3.9. Отношение к занятиям физкультурой и спортом (участие в спортивных мероприятиях, вид спорта): _____

3.10. Нравственная воспитанность (уровень дисциплины и самодисциплины, порядочность, честность, товарищество, гуманизм): _____

3.11. Факторы социально-педагогического риска:

3.11.1. Состоит на учете: в органах внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, на внутришкольном учете (основание для постановки): _____

3.11.2. Другое: _____

Подпись специалиста

Дата

4. Данные социально-медицинского обследования несовершеннолетнего и семьи

- 4.1. Ф.И.О. члена семьи: _____
- 4.2. Состояние здоровья (общая характеристика): _____
- 4.3. Особенности развития в раннем возрасте: _____
- 4.4. Уровень физического развития (группа здоровья по физической культуре): _____
- 4.5. Склонность к употреблению психоактивных веществ или (и) алкогольных напитков: _____

Подпись специалиста

Дата

5. Данные социально-психологического обследования несовершеннолетнего

- 5.1. Характеристика познавательной сферы: _____
- 5.2. Характеристика эмоционально-волевой сферы: _____
- 5.3. Особенности личности: _____

Подпись специалиста

Дата

6. Данные социально-правового обследования семьи

- 6.1. Наличие (отсутствие) документов: _____

Подпись специалиста

Дата

7. Результаты социальной диагностики несовершеннолетних и семьи
(Заключения специалистов)

- 7.1. Социально-бытовые проблемы семьи: _____
- 7.2. Социально-педагогические проблемы семьи: _____
- 7.3. Социально-медицинские проблемы семьи: _____
- 7.4. Социально-психологические проблемы семьи: _____
- 7.5. Социально-правовые проблемы семьи: _____

Руководитель
государственного учреждения
Омской области

(подпись, дата)

П Л А Н

работы отделения профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия на 2023 год

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
Организационно–методическая деятельность			
1	Выявление и учет семей с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.	В течение года	ОПБиСН
2	Организация и проведения социального консультиума.	В течение года	ОПБиСН
3	Ведение банка данных семей и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.	В течение года	ОПБиСН
4	Психологическая поддержка населения.	В течение года	ОПБиСН
5	Организация оздоровления детей в детских оздоровительных лагерях.	В течение года	ОПБиСН
6	Организация трудоустройства детей и подростков из семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.	В период летних каникул	ОПБиСН
Взаимодействие с организациями			
7	Участие в межведомственной профилактической операции "Подросток".	По отдельному плану	ОПБиСН
8	Участие в целевом оперативно-профилактическом рейде "Дети улиц".	По отдельному плану	ОПБиСН
9	Взаимодействие с организациями и учреждениями системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних	В течение года	ОПБиСН
10	Проведение экскурсий в БУКОО "Музей "Либеров-центр".	По отдельному плану	ОПБиСН
11	Реализация Плана совместных мероприятий с БУЗОО "Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями".	По отдельному плану	ОПБиСН
12	Реализация Плана совместных мероприятий с БУЗОО "Наркологический диспансер".	По отдельному плану	ОПБиСН
13	Реализация Плана совместных мероприятий с БУ ОО "Центр профессиональной подготовки и профориентации".	По отдельному плану	ОПБиСН

14	Организация проведения патриотических и культурно-массовых мероприятий, приуроченных к социально-значимым датам в БУК г. Омска "Библиотечный центр "Культура Омска".	По отдельному плану	ОПБиСН
15	Организация проведения патриотических и культурно-массовых мероприятий, приуроченных к социально-значимым датам в БУК г. Омска "Детская библиотека им. А.С. Пушкина".	По отдельному плану	ОПБиСН

Организация работы по программам

16	"Театрал". Цель: формирование позитивных интересов, удовлетворение культурно-нравственных потребностей и досуговых запросов несовершеннолетних и совершеннолетних граждан, находящихся в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации, посредством посещения спектаклей и других культурных мероприятий театральных учреждений г. Омска.	По отдельному плану	ОПБиСН
17	"Профилактика суицидального поведения у подростков". Цель: организация профилактической работы по предупреждению суицидальных действий среди подростков, сохранение и укрепление психического здоровья.	По отдельному плану	ОПБиСН
18	"Основы информационной безопасности". Цель: формирование у детей школьного возраста знаний о возможных опасностях при работе с информационными ресурсами и путях избегания этих угроз.	По отдельному плану	ОПБиСН
19	"Волшебный мир сказок". Цель: психологическое сопровождение несовершеннолетних, нуждающихся в социальном обслуживании.	В течение года	ОПБиСН
20	"Развитие социальной активности у детей школьного возраста". Цель: выработка у несовершеннолетних устойчивой активной жизненной позиции.	В течение года	ОПБиСН

Мероприятия, приуроченные социально-значимым датам

№	Мероприятия	Сроки	Ответственные
---	-------------	-------	---------------

п/п			
21	День защитника Отечества: - "В честь армии родной, в честь нашего народа" – праздничное мероприятие, посвященное Дню защитника Отечества.	Февраль	ОПБиСН
22	Международный женский День 8 Марта: - "Число 8 непростое"- развлекательная программа для детей.	Март	ОПБиСН
23	День Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: - "Слава Вам, герои" – праздничная программа; - "Солдатский подвиг глазами детей" – выставка детского творчества.	Май	ОПБиСН
24	День семьи: - "Семья – людей святой оплот"- развлекательная программа.	Май	ОПБиСН
25	День защиты детей: - "Дом, где тебя любят и ждут" – развлекательная программа для детей; - "Пусть всегда будет солнце" - выставка детского рисунка; - Предоставление благотворительных билетов, для просмотра театральных постановок.	Июнь	ОПБиСН
26	День социального работника: - Конкурс детских рисунков "Всегда придем на помощь".	Июнь	ОПБиСН
27	День семьи, любви и верности: – Познавательное мероприятие "День семьи у нас и у других".	Июль	ОПБиСН
28	День знаний: - " В волшебном мире знаний" - развлекательная программа для первоклассников; - "Для всех без исключения есть правила движения" – познавательная программа.	Сентябрь	ОПБиСН
29	День толерантности: - Мероприятие "Мы разные? Мы равные!"	Ноябрь	ОПБиСН
30	День матери: - "Милая, любимая, самая красивая" – праздничная программа.	Ноябрь	ОПБиСН
31	День инвалида: - "В мире доброты" – предоставление билетов на благотворительные спектакли для детей-инвалидов.	Декабрь	ОПБиСН

32	Новогодние и Рождественские праздники: - "Новогодние чудеса" – праздничная программа для детей.	Декабрь	ОПБиСН
Профилактические мероприятия			
№ п/п	Мероприятия	Сроки	Ответственные
33	Проведение мероприятий по профилактике суицидального поведения населения.	В течение года	ОПБиСН
34	Проведение мероприятий против насилия и жестокости в СМИ и других средствах массовой коммуникации.	В течение года	ОПБиСН
35	Проведение мероприятий по защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений.	В течение года	ОПБиСН
36	Проведение мероприятий, направленных на раннее выявление и работу со случаями нарушения прав и законных интересов детей, жестокого обращения с ними.	В течение года	ОПБиСН
37	Проведение мероприятий по профилактике вредных привычек, социально опасных заболеваний, санитарно-гигиеническому просвещению и пропаганде здорового образа жизни среди несовершеннолетних.	В течение года	ОПБиСН
38	Проведение мероприятий по пропаганде семейных ценностей.	В течение года	ОПБиСН

ИССЛЕДОВАНИЕ
проблем осуществления социально-педагогической деятельности
с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном
положении, в комплексных центрах
социального обслуживания населения

В рамках данного исследования даны описание и анализ проблем осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Задачи исследования заключались в:

- диагностировании проблем несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- реализации мероприятий социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, на основе специально разработанного алгоритма;
- оценке результативности социально-педагогической деятельности на основе специально разработанного алгоритма.

Исследование проводилось в три этапа.

На констатирующем этапе (2017-2019 гг.) был изучен опыт социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении; проанализирована готовность субъектов социально-педагогической деятельности применять метод социально-педагогического проектирования как основы организации в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении; определены ресурсы, способствующие реализации системы социального педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

На формирующем этапе (2020-2024 гг.) была разработана и в экспериментальных условиях реализована система социально-педагогической деятельности специалистов КЦСОН с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в комплексном центре социального обслуживания населения. В процессе реализации системы социально-педагогической деятельности на практике уточнялись содержание, формы и методы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, пути повышения ее результативности, осуществлялось обобщение полученных результатов.

На контрольном этапе (2025 г.) подводились итоги опытной работы, формулировались выводы, разрабатывались и внедрялись в практику методические рекомендации.

Опытная работа проводилась на базах бюджетного учреждения Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Любава» Советского административного округа» (далее – БУ «КЦСОН «Любава»), бюджетного учреждения Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Рябинушка» Центрального административного округа» (далее – БУ «КЦСОН «Рябинушка»), а также бюджетного учреждения Омской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Вдохновение» Октябрьского административного округа» (далее – БУ «КЦСОН «Вдохновение»). Исследованием было охвачено 380 несовершеннолетних, состоящих в базе данных БУ «КЦСОН «Любава» в качестве находящихся в социально опасном положении. В исследовании принимали участие 114 человек, из них 58 специалистов КЦСОН (21 специалист БУ «КЦСОН «Любава», 19 специалистов БУ «КЦСОН «Рябинушка», 18 специалистов БУ «КЦСОН «Вдохновение»), 2 сотрудника правоохранительных органов, 2 специалиста Центра занятости населения Советского административного округа г. Омска, 32 студента обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование»,

направленность (профиль) «Психология и социальная педагогика» факультета психологии и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», 6 сотрудников общеобразовательных организаций и организаций профессионального образования.

Проведенная работа позволила уточнить теоретические положения исследования, скорректировать разработанную систему социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, определить возможность привлечения к данной деятельности сторонних лиц, имеющих определенную теоретическую и практическую подготовку к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними.

Кроме того, выполненное исследование позволило установить, что реализация системы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, способствует успешному решению задач социализации указанной категории лиц, а также в целом позволяет повысить результативность социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Анализ теоретических положений, раскрывающих задачи и суть социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, представленных в предыдущей главе, позволил выделить ряд аспектов, отражающих структурную несформированность данной деятельности. Они проявлялись в отсутствии генеральной цели, слабой системности проводимых мероприятий, недостаточной профессиональной подготовке специалистов для проведения социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними,

находящимися в социально опасном положении, а также в слабой ресурсной базе для ее осуществления.

Сделанный нами вывод основывается на результатах изучения официальных данных Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерства труда и социального развития Омской области, содержащихся в федеральных законах, ведомственных нормативных правовых актах, планах, отчетах, докладах, а также сложившейся практики социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

В 2022-2023 гг. нами было проведено исследование организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, которое охватывало изучение:

- нормативного оформления и практической организации социально-педагогической деятельности специалистов как вида профессиональной деятельности. Предметом исследования стали нормативные правовые акты различного уровня, факты, суждения, отношения и подходы к организации профессиональной деятельности специалистов, которые в значительной степени определяют потенциал и исходные параметры социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении;

- процесса развития личности несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении. На личностном уровне диагностировалось формирование и развитие личностных свойств, качеств, образований и состояний личности, обеспечивающих ее сопротивление негативным факторам социализации;

- практики социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в ходе которой стало возможным выявить как противоречия и трудности

социально-педагогической деятельности по социализации несовершеннолетних, находящимися в социально опасном положении, так и исходные условия организации опытной работы.

Изучение нормативного оформления и практической организации социально-педагогической деятельности специалистов как вида профессиональной деятельности

В ходе исследования использовались методы анализа ведомственной и служебной документации, публикаций в средствах массовой информации, анкетирования. Социально-педагогическая деятельность, по мнению Ю.В. Василькова представляет собой разновидность профессиональной деятельности, направленной на оказание помощи личности в процессе социализации, освоение ею социокультурного опыта и создание условий для самореализации в обществе [1]. Следовательно, специалисты, осуществляющие социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, должны иметь соответствующую профессиональную подготовку, а сама социально-педагогическая деятельность как вид профессиональной деятельности должна быть зафиксирована в нормативных документах, регламентирующих деятельность социальных организаций. Однако, как показало проведенное нами исследование, нормативное оформление указанных положений на законодательном и ведомственном уровнях не закреплено.

Так, в целях выявления степени заинтересованности руководителей социальных организаций в социально-педагогической деятельности как профессиональной деятельности специалистов нами проведен анализ отчетной документации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерства труда и социального развития Омской области, а также анализ выступлений руководителей указанных структур в средствах массовой информации. В общей сложности проанализировано

32 документа (доклады о результатах и основных направлениях деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2012-2019 гг., доклады о результатах и основных направлениях деятельности Министерства труда и социального развития Омской области за 2012-2019 гг., ежегодные интервью министра труда и социальной защиты Российской Федерации за 2012-2019 гг., ежегодные интервью министра труда и социального развития Омской области за 2012-2019 гг.). Выводом проведенного анализа стало то, что ни в контексте задач и содержания социального обслуживания населения Российской Федерации в целом и Омской области в частности, ни как самостоятельно решаемая задача социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, руководителями социальных организаций не рассматривается. Более того, в данных источниках нет упоминаний и об оказании несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, социально-педагогической помощи, и, следовательно, о наличии специализированного штата сотрудников, осуществляющих такую помощь.

Кроме того, в организационно-штатной структуре социальных организаций на сегодняшний день нет должности «Социальный педагог», которая существовала до 15 мая 2015 года, то есть в период действия Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», ныне утратившего силу.

В дополнение к этому, исследование ведомственных документов социальных организаций, положений об отделениях БУ «КЦСОН «Любава», БУ «КЦСОН «Рябинушка», БУ «КЦСОН «Вдохновение», а также должностных инструкций специалистов, работающих в этих отделениях (всего проанализировано 12 документов), позволило установить, что в них не содержится прямого указания на выполнение кем-либо из специалистов

социально-педагогической деятельности как профилирующего вида профессиональной деятельности.

Одновременно в этих документах наблюдается диссонанс между требованиями к профессиональному образованию специалистов и возложенными на них функциональными обязанностями. Он заключается в том, что требование наличия высшего образования по профилю «Социальная педагогика» предъявляется к должности «специалист по работе с семьей», в то время как оказание социально-педагогических услуг является должностной обязанностью специалиста по социальной работе. При этом, должность специалиста по социальной работе могут занимать только лица, имеющие высшее или среднее профессиональное образование по профилю «Социальная работа», а в должностные обязанности специалиста по работе с семьей не входит оказание социально-педагогических услуг.

Полученные данные позволяют предположить, что такое положение ведет к сужению профессиональных возможностей специалистов в социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Для исследования форм социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, нами были изучены ежемесячные отчеты о работе специалистов за 2017-2018 гг. (всего исследовано 1276 документов). Анализ этих документов способствовал созданию представления об обращаемости специалистов к различным формам социально-педагогической деятельности. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели обращаемости специалистов к различным формам социально-педагогической деятельности

№ от общего числа	Форма социально-педагогической деятельности
70,2	культурно-развлекательные мероприятия
20,1	беседы
5,6	лекции
4,1	семинары-практикумы

Из представленных данных видно, что число форм социально-педагогической деятельности, используемых специалистами весьма ограничен. В подавляющем большинстве случаев специалисты обращаются к форме групповых культурно-развлекательных мероприятий. Второй по обращаемости, с существенным отставанием, является форма беседы. Используемые, наряду с названными, формы лекции и семинара-практикума занимают незначительное место в социально-педагогической деятельности специалистов КЦСОН, суммарно составляя менее 10% обращений. По нашему мнению, такую скудность и неравенство распределения форм социально-педагогической деятельности специалистов можно объяснить рядом причин.

Во-первых, использование формы групповых мероприятий позволяет придать массовость проводимой социально-педагогической деятельности и выполнить заявленные плановые мероприятия, большинство из которых посвящено государственным праздникам и социально значимым датам.

Во-вторых, форма беседы является наиболее применяемым специалистами методом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

В-третьих, малая обращаемость специалистов к методам лекции и семинара-практикума обусловлена необходимостью длительной подготовки и отсутствием опыта их использования, что трактуется нами как отсутствие у специалистов необходимых профессиональных навыков социально-педагогической деятельности.

Вместе с тем, исследование, проведенное нами в 2019 году, показало, что среди специалистов нет единого мнения в вопросе о том, кто должен осуществлять социально-педагогическую деятельность с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в качестве профильной профессиональной деятельности. Это показали результаты проведенного нами анкетирования, в котором респонденты

должны были высказать мнение о том, в должностные обязанности каких специалистов КЦСОН должна входить социально-педагогическая деятельность в качестве профильного направления работы. В анкетировании приняли участие 58 человек, среди которых:

- 21 специалист БУ «КЦСОН «Любава»;
- 19 специалистов БУ «КЦСОН «Рябинушка»;
- 18 специалистов БУ «КЦСОН «Вдохновение».

В ходе анкетирования каждому из респондентов представлялась возможность дать несколько вариантов ответов, в связи с чем суммарное количество вариантов ответов выборки может превышать 100%.

Так, 17 (29,3%) респондентов считают регулярное проведение этой работы основной профессиональной задачей каждого специалиста, в то время как 41 (70,7%) респондент полагают, что это – совместная задача отдельных специалистов. При этом 43 (74,1%) опрошенных утверждают, что ведущая роль здесь принадлежит специалистам по работе с семьей (бывшим социальным педагогам), чуть 40 (68,9%) проанкетированных полагают, что таковыми должны быть психологи, а 60% называют ведущим звеном социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними из семей, находящихся в социально опасном положении, специалистов по социальной работе. Вместе с тем, 20 (34,4%) опрошенных считают возможным, чтобы регулярную социально-педагогическую работу осуществляли привлеченные лица (студенты, волонтеры и другие лица с опытом социально-педагогической деятельности). Наряду с этим, о целесообразности привлечения названных лиц к социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в качестве социальных партнеров на иррегулярной основе заявили уже 52 (89,6%) респондента.

Как видно из полученных результатов, у участников анкетирования не сформировано четкого представления, какая из должностей является

профильной для осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Таким образом, итоги проведенного нами исследования нормативного оформления и практической организации социально-педагогической деятельности специалистов как вида профессиональной деятельности, позволяют сделать вывод о наличии противоречия *между потенциальными возможностями социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и недостаточным распространением опыта реализации социально-педагогической деятельности с данной категорией лиц.*

Изучение процесса развития личности несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, в условиях постоянного проживания.

Исследование осуществлялось с помощью таких методов, как анализ документации воспитанников, наблюдение, беседа, опрос. Одной из целей деятельности специалистов является оказание помощи несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении, в улучшении их социального положения, в связи с чем специалисты осуществляют комплекс мер, направленных на профилактику социального неблагополучия этой категории лиц [2]. Вместе с тем, социально-педагогическая деятельность специалистов с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, не имеет четких целей, задач и структуры деятельности, а сами несовершеннолетние постоянно находятся в условиях одного и того же социального окружения, что не способствует достижению данных целей.

Это подтверждают данные обследования социального положения российских семей [3], согласно которым «...семья в процессе жизнедеятельности... может сталкиваться с проблемами специфического характера, свойственными конкретной семье» (неудовлетворенность браком, семейные конфликты, случаи семейно-бытового насилия, неисполнения

родительских обязанностей). Ежегодно за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних возбуждается более 2,5 тыс. дел. В связи с этим, преодоление проблем, возникающих в процессе жизнедеятельности российских семей, вызывает необходимость поиска новых способов их решения, в том числе посредством формирования условий, при которых семьи были бы защищены от рисков социального неблагополучия.

Данные о социализации семей, в которых проживают несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, в возрасте от 7 до 18 лет, полученные нами из отчетов омских специалистов - операторов базы данных несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении (всего – 7 документов) (таблица 2), во многом сходны с данными общероссийской статистики. Выяснилось, что наиболее частыми проблемами, нарушающими жизнедеятельность семьи и попадание несовершеннолетних в социально опасное положение, являются ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей, употребление алкогольных или психоактивных веществ, совершение правонарушений.

Таблица 2. Причины, вызывающие попадание несовершеннолетних в социально опасное положение

Причина	Количество случаев	Процентное соотношение
Ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей	1015	73,0%
Систематическое употребление родителями алкогольных или психоактивных веществ	310	22,3%
Совершение несовершеннолетним правонарушения	65	4,7%

Из бесед со специалистами (всего опрошено 58 человек, ДИАГРАММА), анализа личных дел и диагностических карт несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, выяснилось, что причинами нахождения последних в социально опасном положении, являются (ДИАГРАММА):

- инфантильность родителей – 34,1%;

- педагогическая несостоятельность родителей – 28,2%;
- целенаправленное уклонение родителей от воспитания детей – 17,2%;
- тяжелое материальное положение – 12,1%;
- склонность несовершеннолетних к асоциальному поведению – 8,4%.

Поясним, что по инфантильностью родителей мы понимаем незрелость в развитии, проявление наивного подхода в быту, неумение принимать своевременно продуманные решения [4]. Педагогическая несостоятельность родителей, по нашему мнению, проявляется в неспособности выполнять функции, связанные с обучением, воспитанием, развитием, социализацией детей [5]. Целенаправленное уклонение родителей от воспитания детей заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних [6]. О тяжелом материальном положении свидетельствуют документы, подтверждающие наличие (отсутствие) у гражданина (его семьи) доходов и их размер, недостаточный для покрытия соответствующих расходов [7]. Склонность несовершеннолетних к асоциальному поведению может выражаться в поведении, противоречащем общественным нормам и принципам, выступающем в форме безнравственных или противоправных деяний [8].

Повышенный интерес на этом фоне вызывают проблемы, которые препятствуют социализации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. В данном случае к числу методов диагностического исследования был добавлен анализ представлений оператору территориального банка данных СОП, а также анализ постановлений Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Советского административного округа г. Омска, которые не являются закрытой информацией. В ходе анализа мы пытались выявить обстоятельства, обусловившие нахождение несовершеннолетнего в социально опасном

положении (таблица 3). Всего нами были проанализированы данные в отношении 380 несовершеннолетних.

Таблица 3. Обстоятельства, обусловившие нахождение несовершеннолетнего в социально опасном положении

Проблемы, препятствующие социализации	Число случаев	% от общего числа случаев
Употребление алкоголя и других психоактивных веществ	147	38,6
Совершение административных правонарушений	142	37,3
Совершение уголовных преступлений	46	12,1
Нахождение без надзора со стороны родителей	45	12,0

Представленные в таблица данные позволяют сделать вывод, что главной проблемой при попадании несовершеннолетних в социально опасное положение является их асоциальное поведение, проявляющееся противоправных действиях, нарушении общественных норм, недисциплинированности. Как правило, проявления асоциального поведения носят комплексный характер (например, употребление несовершеннолетними алкогольных напитков составляет состав административного правонарушения по статье 20.22 КоАП РФ).

Более того, представленные в таблице ???? данные, дают основания утверждать, что педагогический потенциал родителей скуден и вызван теми же обстоятельствами, что и попадание несовершеннолетних в социально опасное положение - неисполнением родительских обязанностей, употреблением психоактивных веществ, противоправным поведением. Добавим, что постоянное нахождение несовершеннолетних в подобных условиях неизбежно будет сказываться негативным образом на формировании их личностных и социальных качеств и мировоззрения в целом, проявляясь, главным образом, в слабой мотивации к учебной деятельности и трудностях межличностного общения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что процесс социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними,

находящимися в социально опасном положении, должен иметь целенаправленный и результативный характер.

5 Для определения направленности мероприятий социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, нами были проанализированы планы работы подразделений, в которых работают специалисты. В результате все мероприятия были разделены на три условных блока:

- культурно-развивающий (мероприятия, посвященные государственным праздникам и социально значимым датам);
- профилактический (мероприятия по профилактике правонарушений, вредных привычек, социально опасных заболеваний, санитарно-гигиеническому просвещению и пропаганде здорового образа жизни);
- специализированный (мероприятия, реализуемые в рамках общероссийских и региональных планов по отдельным видам профилактической деятельности).

По наблюдениям автора исследования все мероприятия имеют выраженный ознакомительный и предупредительный акцент, что позволяет реализовать их информационно-просветительскую функцию. Вместе с тем, недостаточное внимание уделяется личностным особенностям несовершеннолетних, нюансам их семейного, бытового и социального положения, что негативно сказывается на результативности проводимых мероприятий. Отдельных планов по социально-педагогической деятельности, составленных с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, у специалистов также нет, что не позволяет создать достаточные условия для появления у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, стимулов к саморазвитию и социализации.

Частично о результативности социально-педагогической деятельности специалистов позволяет судить ежегодная статистика администратора

территориального банка данных о семьях, находящихся в социальном опасном положении, о снятии с учета в связи с улучшением положения, в период с 2020 по 2022 гг. (таблица 4).

Таблица 4. Статистика числа семей, в которых проживают несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, и снятые с учета в связи с улучшением положения администратором территориального банка данных о лицах, находящихся в социально опасном положении в период с 2020 по 2022 гг.

Год	Количество семей, состоящих на учет	Из них снято с учета в связи с улучшением положения	Соотношение семей, снятых с учета в связи с улучшением положения и общего числа семей (%)
2020	96	45	46,8
2021	126	57	45,2
2022	174	80	45,9

Представленные в таблице данные позволяют говорить о некой двоякости результативности социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении. С одной стороны, на протяжении трех лет сохраняется стабильный процентный показатель преодоления несовершеннолетними социально опасного положения (45,9-46,8%), с другой, данный показатель составляет менее половины от общего числа семей, стоящих на учете.

Основываясь на этих сведениях, можно сделать вывод о недостаточной системности социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социальном опасном положении, что может негативно сказываться на её результативности.

Для определения востребованности тех или иных направлений социально-педагогической деятельности со стороны несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, среди последних был проведен опрос. Результаты опроса, в котором приняли участие 380 респондентов представлены в таблице 5.

Таблица 5. Популярность направлений социально-педагогической деятельности среди несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Направления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении	Доля от общего числа опрошенных (%)
профилактика отклонений в поведении и развитии личности	23 (6,0)
формирование позитивных интересов	31 (8,1)
организация досуга	280 (73,8)
оказание помощи в решении проблем в сфере обучения и воспитания	46 (12,1)

Респондентам предлагалось определить значимость для них того или иного направления социально-педагогической деятельности, исходя из предложенной шкалы приоритетов, в соответствии с которой первому по значимости приоритету присваивалось 4 балла, второму – 3, третьему – 2, четвертому – 1 балл. На рисунке мы представили только первые приоритеты выборов участников опроса.

Как видно из рисунка ??? 280 из 380 опрошенных (73,8%) наиболее востребованной признают деятельность по организации досуга, 46 (12,1%) самым важным направлением считают оказание помощи в решении проблем в сфере обучения и воспитания, 31 (8,1%) отдал приоритет формированию позитивных интересов, и только 23 (6,0%) на первое место поставили деятельность по профилактике отклонений в поведении и развитии личности.

На наш взгляд, такое расположение приоритетов вызвано личной заинтересованностью в одних направлениях в социально-педагогической деятельности и непониманием всей значимости других. Респонденты акцентировали внимание на важности удовлетворения социально-бытовых потребностей, в то время как потребностям интеллектуально-нравственного развития уделили самую незначительную долю внимания. Представленное расположение приоритетов коррелирует с причинами попадания респондентов в социально опасное положение.

Данное обстоятельство является основанием для выяснения психолого-педагогических особенностей и социальных установок, сформировавшихся у

несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в условиях постоянного проживания. Для этого мы воспользовались диагностическими картами обследования несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и их семей. На данном этапе в диагностическом исследовании приняли участие 380 несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Впоследствии 182 из них составили экспериментальную группу (ЭГ), а ещё 198 - контрольную группу (КГ).

Сведения, представленные в диагностических картах, явились обобщенными данными, которые были взяты из характеристик психологов и специалистов по социальной работе КЦСОН, материалов заседаний комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Советского административного округа г. Омска. На наш взгляд, предложенный массив данных является достаточным для создания объективного представления о психолого-педагогических особенностях и социальных установках и проблемах несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, проживающих в домашних условиях. Наиболее важными из них мы считаем:

- условия воспитания и отношений к несовершеннолетнему в семье;
- выраженность навыков и мотивации к учебной деятельности;
- широту культурных интересов;
- выраженность активности сферах досуга, труда и иной общественно-полезной деятельности;
- развитость эмоционально-волевой сферы.

По результатам проведенного обследования был выявлен ряд проблем социализации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. *Первой по значимости проблемой* здесь является **низкий уровень педагогической грамотности родителей**, которая свойственна для семей, в которых проживает 179 (47,2%) несовершеннолетних. *Второй по значимости*

проблемой является наличие у 46 (12,1%) несовершеннолетних **конфликтных детско-родительских отношений в семье**. Третьей по значимости проблемой выступает **плохая организация досуга**, что было выявлено у 33 (8,8%) несовершеннолетних. Четвертой по значимости проблемой является **недостаток внимания со стороны родителей**, что наблюдается у 12 (3,3%) несовершеннолетних. Пятой и шестой по значимости проблемами являются **низкая мотивация к учебной деятельности**, что выявлено у 8 (2,2%) несовершеннолетних, а также **низкий уровень коммуникабельности**, что выявлено также у 8 (2,2%) несовершеннолетних. И, наконец, *последней, седьмой, по значимости проблемой* является **отсутствие стремления к самостоятельности, достижениям**, что наблюдается у 4 (1,1%) несовершеннолетних. **Не удалось выявить** психолого-педагогических проблем в семьях 90 (23,1%) несовершеннолетних.

Очевидно, что три первые по значимости проблемы занимают лидирующие позиции, намного превосходя процентные показатели остальных. Так, например, разрыв между третьей и четвертой по значимости проблемами имеет почти четырехкратное превосходство. Вместе с тем, проблема низкого уровня педагогической грамотности родителей является для несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, важнейшей, что отражает значительное превосходство её процентного показателя по сравнению с процентными показателями всех других проблем, вместе взятыми (47,2% против 29,7%).

Расставленные в таком порядке психолого-педагогические проблемы несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, говорят о необходимости уделить пристальное внимание, прежде всего, социально-педагогическим аспектам социального сопровождения несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Таким образом, итоги проведенного нами *изучения процесса развития личности несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном*

положении, позволяют сделать вывод о наличии противоречия между необходимостью формирования у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, способности к социализации при наличии рисков вовлечения в противоправную деятельность и попадания в другие неблагоприятные ситуации, и недостаточным методическим обеспечением социально-педагогической деятельности по формированию способности к социализации при наличии рисков вовлечения в противоправную деятельность и попадания в другие неблагоприятные ситуации у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Изучение практики социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними в КЦСОН, как пишет Е.Н. Дронова, «... представляет собой систему деятельности, ...направленной на организацию взаимодействия всех участников педагогического процесса и социальной среды с целью оказания... несовершеннолетним... адресной превентивной и оперативной социально-психолого-педагогической помощи в предупреждении и преодолении в процессе жизнедеятельности различного рода препятствий» [9]. Однако, несмотря на почти тридцатилетний опыт социально-педагогической деятельности, осуществляемой специалистами с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, её постоянный характер и плановую основу, в настоящее время это направление деятельности специалистов можно именовать как развивающееся, не имеющее под собой твердой нормативной, методической, кадровой и ресурсной базы.

Исследование осуществлялось с помощью таких методов, как анализ документации, наблюдение, беседа.

Анализ планов работы отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия БУ «КЦСОН «Вдохновение», БУ «КЦСОН

«Любава» и БУ «КЦСОН «Рябинушка» за 2020-2023 годы (всего использовано 12 документов) позволил выявить структуру управления социально-педагогической деятельностью с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении. Данная деятельность рассматривается как часть работы отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия по социализации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Ответственность за её осуществление несет специалист по работе с семьей. По наблюдениям автора именно специалист по работе с семьей осуществляет планирование и организацию социально-педагогических мероприятий, в случае необходимости привлекая для их реализации других специалистов и сотрудников заинтересованных организаций. Куратором специалиста по работе с семьей выступает заведующий отделением профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия, отвечающий за организацию работы с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в целом. Слабая структурная взаимосвязь, как нам кажется, ведет к искусственной изолированности социально-педагогической деятельности от других направлений работы специалистов по социализации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Анализ индивидуальных программ социальной реабилитации (далее - ИПСР) несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, позволил установить, что основными в социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, являются клубная и программная формы.

Клубная форма предполагает создание специализированных клубов для несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, посредством участия в которых они получают необходимые социальные навыки. Программная форма подразумевает разработку и реализацию

программ, направленных на нивелирование причин попадания несовершеннолетних в социально опасное положение.

В рамках этих форм социально-педагогическая деятельность с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, проводится по таким направлениям как профилактика вредных привычек и противоправного поведения, пропаганда здорового образа жизни, оздоровление, культурно-просветительская деятельность, организация активного досуга.

Характерной особенностью использования этих форм является жесткий тайминг их применения: от одного до шести месяцев. С одной стороны, это позволяет решать возникающие задачи, исходя из имеющихся ресурсов [10], с другой, в силу жесткого тайминга, не может прогнозировать стабильно высоких результатов социализации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

По наблюдениям автора ведущими методами в рамках клубной и программной форм социально-педагогической деятельности выступают теоретические (беседы, лекции, семинары и др.), в то время как практические (общественно полезная деятельность, коллективное творческое дело, деловые игры, ситуационные задачи, упражнения, тренировки и др.) используются от случая к случаю. Направления и методы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, схематично представлены в таблице 6.

Отметим, что представленные данные получены путем обработки контрольной выборки из 380 ИПСР несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и состоящих на социальном патронаже в ОПБСН в настоящее время. По нашему мнению, такое количество материалов контрольной выборки вполне позволяет создать объективное представление о сильных и слабых сторонах организации социально-педагогической

деятельности специалистов с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Таблица 6. Направления и методы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

		Направления работы					
		ПАВ*	УК и КоАП*	ЗОЖ*	ЛРП*	СЗД*	Труд*
Методы работы	Беседа	41	64	-	6	-	10
	Лекция	-	-	-	-	-	-
	Консультация	64	11	35	6	-	53
	Мероприятие*	23	14	14	7	99	11
	Патронаж	-	-	-	-	-	-
	Помощь	-	-	-	-	-	16
	Семинар	-	-	-	-	-	-

(Мероприятие – групповое досугово-развивающее мероприятие; ПАВ – мероприятие по профилактике употребления психоактивных веществ; УК и КоАП – мероприятие по профилактике совершения правонарушений; ЗОЖ – мероприятие по пропаганде здорового образа жизни; ЛРП – мероприятие по профилактике несоблюдения родительских обязанностей; СЗД – мероприятие, приуроченное к социально значимым датам; труд – содействие в трудоустройстве)

Для удобства обозначения, в дальнейшем, числовые показатели различных методов работы мы будем называть активными действиями (АД). Например, в направлении работы ПАВ зафиксировано 41 АД (4 консультации + 14 выходов на патронаж + 23 услуги по оказанию продуктово-вещевой помощи).

Всего согласно данным контрольной выборки **зафиксировано 468 АД.**

Наиболее активным направлением социально-педагогической деятельности выступает **профилактика употребления психоактивных веществ**, где зафиксировано 128 АД. Второе место занимает **участие в мероприятиях, приуроченных к социально значимым датам** (99 АД). Третье и четвертое места по количеству АД делят **содействие в трудоустройстве** и **профилактика совершения правонарушений** (90 и 89 АД соответственно). На пятом месте находится социально-педагогическая деятельность по пропаганде здорового образа жизни (49 АД). И, наконец, шестое место занимает социально-педагогическая деятельность по **профилактике несоблюдения родительских обязанностей** (19 АД).

Наиболее востребованными методами социально-педагогической деятельности являются *консультации* (169 АД) и *групповые мероприятия* (168 АД). Третье место со значительным отставанием занимает *беседа* (121 АД). Редко используется метод оказания *помощи* (16 АД). Методы *лекции*, *семинара* и выхода на *патронаж* не используются (0 АД).

Абсолютным лидером среди методов, применяемых к отдельному направлению социально-педагогической деятельности, является *групповые мероприятия, приуроченные к социально значимым датам* (99 АД). Заметим, что другие методы в данном направлении социально-педагогической деятельности не используются. Второе и третье места делят *беседа* по вопросам *профилактики совершения правонарушений* и *консультация* по вопросам *профилактики употребления психоактивных веществ* (по 64 АД). Четвертое и пятое места занимают *консультация* (53 АД) по вопросам *трудоустройства* и *беседа* (41 АД) по вопросам *профилактики употребления психоактивных веществ*. Остальные показатели по частоте применения различных методов к отдельным направлениям социально-педагогической деятельности варьируются в диапазоне от 35 АД до 6 АД.

Таким образом, социально-педагогическая деятельность с участниками обследования активно ведется по всем представленным в таблице направлениям. При этом, основными методами социально-педагогической деятельности остаются *консультация* (169 АД), *групповые мероприятия* (168 АД), и *беседа* (121 АД). Наибольший упор делается на социально-педагогическую деятельность по профилактике употребления психоактивных веществ, содействию в трудоустройстве и профилактике совершения правонарушений, в то время как социально-педагогическая деятельность по *профилактике несоблюдения родительских обязанностей* (19 АД) занимает последнее место. В целом такое распределение АД соответствует запросам несовершеннолетних и нормам их психологического и физического развития.

Неравномерность распределения методов относительно направлений социально-педагогической деятельности дает основания утверждать об отсутствии системности в организации социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, поскольку проводимые мероприятия связаны между собой только тематически, но не имеют общего целеполагания, что негативно сказывается на их результативности.

Из личных бесед со специалистами, в которых приняло участие 58 человек, удалось причины малой обращаемости к более широкому кругу методов и форм социально-педагогической деятельности. По словам собеседников, это связано, во-первых, с отсутствием личной мотивации и профессиональной необходимости осваивать новые формы и методы социально-педагогической деятельности в силу незакрепленности таких требований в ведомственных нормативных актах. Во-вторых, часто специалисты не могут определить перспективность тех или иных форм и методов социально-педагогической деятельности с позиций повышения её результативности. В-третьих, этому вопросу недостаточно внимания уделяется со стороны руководства. На наш взгляд, перечисленные причины свидетельствуют о слабой системности и управляемости процесса социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Наряду с этим, у специалистов есть понимание важности создания системы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении. Это, по мнению специалистов, даст возможность своевременно и гибко реагировать на возникающие в ходе социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, проблемы и предлагать их оперативное решение.

В целях определения достаточности ресурсов для осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, мы решили применить метод SWOT-анализа, произведенного по результатам опроса специалистов.

Под SWOT-анализом понимается метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: а) strengths (сильные стороны; б) weaknesses (слабые стороны); в) opportunities (возможности); г) threats (угрозы) [11].

Преимуществом данного метода является возможность его применения не только к оценке организаций, но и к выявлению потенциала организации работы в различных сферах: научно-исследовательской, социального взаимодействия и др., особенно при осуществлении начальной оценки исследуемой ситуации. Использование SWOT-анализа позволило определить сильные и слабые стороны ресурсного обеспечения социально-педагогической деятельности, а также выявить дополнительные возможности и гипотетические угрозы, которые могут повлиять на осуществление социально-педагогической деятельности извне. Итоги SWOT-анализа представлены в таблице 7.

Результаты SWOT-анализа позволили сделать следующие выводы. Во-первых, к числу попавших во внимание опрошенных специалистов (всего в опросе участвовало 58 человек) относятся кадровые, материальные, методические, административные и финансовые ресурсы.

Во-вторых, имеющиеся в непосредственном распоряжении социальных организаций ресурсы оцениваются неоднозначно. К сильным сторонам были отнесены наличие необходимого числа, специалистов, помещений и оборудования для осуществления социально-педагогической деятельности, плановый характер и вариативность её осуществления. Слабые стороны характеризуются отсутствием системности в ресурсном обеспечении

социально-педагогической деятельности и недостаточной профессиональной подготовкой специалистов.

Таблица 7. Результаты SWOT-анализа ресурсного обеспечения социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Наличие специалистов, осуществляющих социально-педагогическую деятельность; 2. Наличие минимально необходимого числа помещений и оборудования для осуществления социально-педагогической деятельности; 3. Осуществление социально-педагогической деятельности на основе годового плана работы; 4. Варианты построения социально-педагогической деятельности с малыми и средними группами несовершеннолетних в разных форматах (клуба, досуговой площадки, отдельных мероприятий).	1. Неопределенность с числом специалистов, в должностные обязанности которых входит регулярное осуществление социально-педагогической деятельности; 2. Отсутствие у этих специалистов профильного образования для осуществления социально-педагогической деятельности; 3. Отсутствие у руководства целостного представления о ресурсном обеспечении социально-педагогической деятельности; 4. Отсутствие системы методического обеспечения организации социально-педагогической деятельности; 5. Недостаточное количество оборудования и инвентаря для проведения групповых мероприятий, общее количество участников которых превышает 20 человек.
Возможности	Угрозы
1. Наличие устойчивого круга социальных партнеров – соорганизаторов социально-педагогической деятельности; 2. Привлечение к социально-педагогической деятельности сторонних лиц с опытом социально-педагогической деятельности из числа студентов, волонтеров и других заинтересованных лиц; 3. Привлечение в качестве спонсоров и социальных партнеров заинтересованных юридических и физических лиц; 4. Развитие сети площадок для осуществления социально-педагогической деятельности за счет социальных партнеров; 5. Развитие материально-технической базы социально-педагогической деятельности за счет грантовых средств.	1. Территориальная удаленность баз социально-педагогической деятельности от большинства культурно-досуговых учреждений г. Омска; 2. Отсутствие стабильного финансирования на оплату возмездных услуг учреждений культуры, аренду автотранспорта и транспортных расходов, приобретение необходимых расходных материалов (канцелярских принадлежностей, полиграфической продукции, технических устройств и т.д.); 3. Стабильно высокое число несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении; 4. Неравномерность осуществления социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними в возрастных группах 7-12 лет (большее количество мероприятий) и 13-17 лет (меньшее количество мероприятий).

Последнее обстоятельство, как нам кажется, в значительной степени обусловлено отсутствием прямой связи между понятием «социально-педагогические услуги», приведенным в ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», и отсутствием в организационно-штатной структуре социальных организаций должностей, приоритетной задачей которых было бы осуществление социально-педагогической деятельности.

В-третьих, в качестве дополнительных возможностей в части осуществления социально-педагогической деятельности специалисты видят привлечение человеческих, материальных и финансовых ресурсов со стороны. В то же время существует понимание того, что такое взаимодействие может сопровождаться перебоями с финансированием запланированных мероприятий, удаленностью места их проведения, слабой вероятностью охвата мероприятиями больших групп несовершеннолетних разных возрастов.

Таким образом, результаты SWOT-анализа позволяют утверждать, что ресурсная база для осуществления социально-педагогической деятельности требует улучшения.

Выявленные противоречия, по нашему предположению, могут быть устранены посредством реализации спроектированной системы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

В качестве субъектов социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, наряду со специалистами, по нашему мнению, вполне могут выступить студенты факультета психологии и педагогики Омского государственного педагогического университета, направление «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика», имеющие опыт социально-педагогической деятельности и социально-педагогического

проектирования. Данное утверждение основывается на результатах опроса, в котором приняли участие 127 студентов. По мнению 79 (62,2%) опрошенных, социально-педагогическое проектирование может быть ведущим методом социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в силу его практикоориентированности. Противоположной точки зрения придерживаются только 6 (4,7%) респондентов. Оставшиеся 42 (33,1%) респондента не заостряли внимание на этом вопросе в силу личных мотивов. Подавляющий перевес среди участников опроса мнения об оправданности применения социально-педагогического проектирования как основного метода системы социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, говорит о готовности студентов к совместной работе со специалистами в части разработки и реализации социально-педагогических проектов. Кроме того, учитывая, что 54 (42,5%) респондента досконально изучили и освоили метод социально-педагогического проектирования в практической социально-педагогической деятельности, можно предположить, что студенты могут не только оказать специалистам существенную помощь в организации и реализации социально-педагогических проектов, но и поделиться с ними своим опытом социально-педагогического проектирования в качестве супервайзеров.

Привлечение студентов в качестве дополнительного кадрового ресурса является уместным ещё и потому, что на базах социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в соответствии с договорами между Омским государственным педагогическим университетом и рядом социальных организаций, студенты проходят учебную и производственную практику. Прохождение учебной и производственной практики позволяет студентам получить практический опыт социально-педагогической деятельности с несовершеннолетними,

находящимися в социально опасном положении, способствует формированию необходимых для социального педагога профессиональных компетенций и дает непосредственную возможность ознакомиться со спецификой социально-педагогической деятельности специалистов с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении.

Повышенный интерес у нас вызвал профиль образования специалистов КЦСОН, занимающихся социально-педагогической деятельностью с несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении. В качестве метода диагностического исследования был использован анализ личных дел специалистов КЦСОН (всего было исследовано 58 документов). Согласно полученным сведениям установлено, что только 8,7% участников исследования имеют профессиональное образование по направлению «Социальная педагогика». 30,4%, имеют профессиональное образование по направлению «Социальная работа», 8,7% - по направлению «Право и организация социального обеспечения», 13,0% - по другим направлениям педагогической и психологической подготовки. Большинство же опрошенных, 39,2%, имеют образование по направлениям профессиональной подготовки, не имеющих отношения к сферам педагогики, психологии и социальной работы.

При этом процентный показатель рецидива, то есть повторной постановки семьи на учет в территориальный банк данных о семьях, находящихся в социально опасном положении, за указанный период также обладает некой стабильностью, находясь в диапазоне от 9 до 11% (таблица 8).

Таблица 8. Статистика повторной постановки семьи на учет в территориальный банк данных о семьях, находящихся в социально опасном положении, в период за 2020-2022 гг.

Год	Снято с учета семей в связи с улучшением положения в семьях	Из них повторно поставлено на учет	Соотношение семей, повторно поставленных на учет в БД СОП, и семей, снятых с учета из БД СОП в связи с улучшением положения (%)
2020	45	5	11,1
2021	57	6	10,5
2022	80	7	8,7

Данное обстоятельство является основанием для выяснения психолого-педагогических особенностей и социальных установок, сформировавшихся у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в условиях постоянного проживания. Для этого мы воспользовались диагностическими картами обследования несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и их семей. На данном этапе в диагностическом исследовании приняли участие 198 несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Эта группа несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, составила контрольную группу (КГ).

Сведения, представленные в диагностических картах, явились обобщенными данными, которые были взяты из характеристик психологов и специалистов по социальной работе КЦСОН, материалов заседаний комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Советского административного округа г. Омска. На наш взгляд, предложенный массив данных является достаточным для создания объективного представления о психолого-педагогических особенностях и социальных установках несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, проживающих в домашних условиях. Наиболее важными из них мы считаем:

- условия воспитания несовершеннолетнего в семье;

- отношение к образовательному учреждению и процессу обучения;
- выраженность навыков учебно-познавательной деятельности;
- широту культурных интересов;
- выраженность общественной и трудовой активности;
- развитость эмоционально-волевой сферы;
- вид профилактического учета.

Учитывая тот факт, что различные негативные проявления в учебной и общественной деятельности, а также в ходе межличностного общения обязательно будут проявляться у той или иной части несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, считаем нужным установить *допустимый предел* негативных проявлений на уровне 10% от общего числа участников КГ.

При анализе диагностических карт несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, выявлено, что 106 из 198 несовершеннолетних (53,5%) проживают в *неполных семьях*. При этом только у 71 (35,8%) несовершеннолетнего, проживающего в полных семьях, между родителями наблюдаются *гармоничные* отношения. Еще у 5 (2,6%) несовершеннолетних, проживающих в полных семьях, отношения между родителями характеризуются как *нейтральные*, а в семьях ещё 16 (8,1%) несовершеннолетних – как *дисгармоничные*.

В семьях 160 (80,8%) несовершеннолетних негативные межличностные проявления между родителями *не выражены*, поскольку в этих семьях ребенка воспитывает один родитель или между супругами установились гармоничные отношения.

Низкая степень выраженности негативных межличностных проявлений между супругами наблюдается в семьях, где проживает 17 (8,7%) несовершеннолетних.

В оставшихся семьях наблюдается *средняя* (в них проживает 10 (5,0%) несовершеннолетних) и *высокая* (в них проживает 11 (5,5%)

несовершеннолетних) степень выраженности негативных межличностных проявлений между супругами.

Таким образом, взаимоотношения между родителями несовершеннолетних в целом можно охарактеризовать как **удовлетворительные**, поскольку средняя и высокая степень выраженности негативных межличностных проявлений между супругами наблюдается в семьях, в которых проживают 21 (10,5%) из 198 несовершеннолетних. В то же время последний показатель превышает *допустимый предел* негативных проявлений.

Значимое влияние на формирование психолого-педагогических особенностей и социальных установок несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, по нашему мнению, оказывают **внутрисемейные взаимоотношения и условия воспитания**.

Так в семьях 127 (64,1%) несовершеннолетних наблюдаются **гармоничные** условия воспитания, в то время как **дисгармоничные** условия воспитания несовершеннолетнего в семье вкупе с **недооценкой важности отдельных аспектов воспитания и образования** со стороны родителей зафиксированы в семьях 54 (27,3%) несовершеннолетних. По отношению ещё к 6 (3,0%) несовершеннолетним со стороны родителей было установлено наличие **травмирующих факторов**, таких как физическое насилие, употребление родителями психоактивных веществ, безнадзорность. И, наконец, **нейтральное** или **равнодушное** отношение родителей испытывают по отношению к себе 11 (5,6%) несовершеннолетних.

В ходе дальнейшего исследования было установлено, что в семьях 111 (56,1%) несовершеннолетних **родительские установки воспитания** нацелены на **заботу**. В то же время у родителей 44 (22,2%) несовершеннолетних наблюдается **уклонение от исполнения родительских обязанностей**. Ещё в отношении 22 (11,1) несовершеннолетних со стороны родителей допускается

бесконтрольность, а в отношении 12 (6,1%) несовершеннолетних - **подавление личности**.

Такие проявления родительского внимания как **отчужденность**, **грубость**, **чрезмерная опека** в возрастной группе от 14 до 18 лет наблюдаются редко (4,5%) и представлены единичными случаями (таблица 9):

Таблица 9. Негативные способы проявления родительского внимания

Отчужденность	Грубость	Чрезмерная опека
2	2	5

Вместе с тем, члены семьи являются ключевыми субъектами, со стороны которых несовершеннолетние испытывают приоритетное педагогическое воздействие. Так, 164 (82,8%) несовершеннолетних испытывают приоритетное педагогическое воздействие со стороны **матери**. Приоритетное педагогическое воздействие со стороны **отца** наблюдается у 64 (32,3%) несовершеннолетних, а со стороны **других родственников** – у 17 (8,6%) несовершеннолетних. Ещё у 9 (4,5%) несовершеннолетних наблюдается приоритетное педагогическое воздействие со стороны **друзей и знакомых (микросреды** - ближнего окружения). При том приоритетное педагогическое воздействие на несовершеннолетних со стороны двух последних категорий лиц, по нашему мнению, не может свидетельствовать о нормальном исполнении родителями своих обязанностей по отношению к несовершеннолетним.

Отметим, что превышение числа субъектов педагогического воздействия над числом несовершеннолетних объясняется тем, что в ряде случаев приоритетное педагогическое воздействие несовершеннолетние испытывают со стороны двух и более субъектов.

В целом можно сказать, что складывающаяся картина (приоритетное педагогическое воздействие со стороны родителей и родственников) типична для несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в

силу их постоянного пребывания в кругу своих семей. Вместе с тем, у 9 несовершеннолетних (4,5%) наблюдается приоритетное педагогическое воздействие микросреды, что говорит о повышенной степени риска дальнейшего ухудшения социального положения этих несовершеннолетних.

Отношение несовершеннолетних к родителям и другим членам семьи в некоторой степени коррелируются с теми условиями воспитания, в которых первые находятся. Это подтверждается тем, что у 153 (77,3%) несовершеннолетних сформировалось **доверительное** отношением к родителям и другим членам семьи. Вместе с тем, у 36 (18,2%) несовершеннолетних это отношение определяется как **настороженное**, у 6 (3,0%) – как **агрессивное**, у 3 (1,5%) – как **враждебное**.

Результаты *поведения несовершеннолетних по отношению к семье в целом* представлены в нижеследующей таблице:

Таблица 10. Сведения о видах поведения несовершеннолетних по отношению к семье в целом

Доброжелательное поведение	Приспособленческое поведение	Независимое поведение	Замкнутое поведение	Конфликтное поведение
129 (65,1%)	18 (9,1%)	17 (8,6%)	21 (10,6%)	13 (6,6%)

С одной стороны эти данные в значительной степени совпадают с количественными показателями о несовершеннолетних, которые испытывают заботливое отношения со стороны семьи и находятся в гармоничных условиях воспитания, с другой – процентное соотношение ситуаций приспособленческого, независимого, замкнутого и конфликтного поведения, то есть возможных рискованных форм поведения, составляет очень большую величину (34,9%), более, чем в 3 раза превосходя заявленный допустимый предел.

В связи с этим представляется целесообразным определить *круг лиц, на чью поддержку ориентированы несовершеннолетние*. Подавляющее большинство несовершеннолетних (167 (84,3%) человек) *ориентировано на поддержку семьи*. Это в значительной степени коррелирует с процентными

показателями доверительного отношения несовершеннолетних к родителям и другим членам семьи (77,3%), доброжелательного поведения несовершеннолетних по отношению к семье (65,1%) и гармоничных условий воспитания в семье (64,1%), подтверждая просоциальную ориентацию этих семей.

Оставшийся 31 (15,7%) несовершеннолетний ориентирован на поддержку либо **образовательной организации** (30 (15,2%) человек), либо **микросреды** (1 (0,5%) человек). Это характерно для несовершеннолетних, у которых было выявлено настороженное, агрессивное или враждебное отношение к родителям и другим членам семьи.

Главный вывод, который можно сделать из представленных материалов, заключается в том, что во всех рассмотренных сегментах количество несовершеннолетних КГ, испытывающих негативные проявления во внутрисемейных взаимоотношениях и условиях воспитания, значительно превосходит допустимый предел, варьируясь в границах от 13,1% до 43,9%.

Особую роль при формировании психолого-педагогических особенностей и социальных установок несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, играет их *отношение к образовательным организациям и процессу обучения в них*.

Так, **положительно** относятся к посещаемым ими образовательным организациям 115 (58,1%) из 198 несовершеннолетних, **удовлетворительно** – 19 (9,6%) детей, **нейтрально** – 43 (21,7%) несовершеннолетних. Вместе с тем, у 6 (3,0%) несовершеннолетних **иногда возникает непонимание** с представителями образовательного учреждения, а 15 (7,6%) несовершеннолетних **отрицательно** относятся к образовательным учреждениям.

Аналогичная ситуация наблюдается и во взаимоотношениях несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, с педагогами образовательных организаций. **Положительное** отношение к

педагогам проявляют 101 (51,0%) несовершеннолетний, *удовлетворительное* – 43 (21,7%) несовершеннолетних, *нейтральное* – 33 (16,7%) несовершеннолетних. Вместе с тем, у 6 (3,0%) несовершеннолетних *иногда возникает непонимание* в общении с педагогами, а у 15 (7,6%) несовершеннолетних сформировалось *отрицательное* отношение к педагогам.

Примечательным выглядит тот факт, что в целом отношение к образовательным учреждениям несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, коррелирует с отношением к образовательным организациям (таблица 11) и педагогам (таблица 12) их родителей и носит *позитивный характер*. Это позволяет говорить об одинаковости отношения к образовательным учреждениям у несовершеннолетних и их родителей внутри отдельной семьи.

Таблица 11. Отношение родителей несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, к образовательным организациям

	Относятся				
	положитель но	удовлетворител ьно	нейтраль но	иногда возникает непониман ие	отрицатель но
Родители числа несовершеннолет них	127	36	30	5	8
% от общего числа	64,0%	18,1%	15,5%	2,4%	4,0%

Таблица 12. Отношение родителей несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, к педагогам образовательных организаций

	Относятся				
	положитель но	удовлетворител ьно	нейтраль но	иногда возникает непониман ие	отрицатель но
Родители числа несовершеннолет них	66	64	41	14	13
% от общего числа	33,3%	32,3%	20,7%	7,1%	6,6%

Наряду с этим, вызывает беспокойство тот факт, что значительное число (27,3%) несовершеннолетних и их родителей (34,4%) не смогли установить устойчивых позитивных взаимоотношений с педагогами. Это позволяет предположить наличие зависимости между негативным восприятием этими несовершеннолетними и их родителями педагогов и повышением риска попадания несовершеннолетних в ситуации социально опасного положения.

Что касается *отношения несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, к процессу обучения*, то здесь наблюдается следующая ситуация. **Ответственно относятся к обучению, успехам и неудачам** только 16 (8,1%) несовершеннолетних. **Испытывают желание учиться лучше** 60 (30,3%) несовершеннолетних. **Стараются выполнять требования и рекомендации педагогов** 68 (34,3%) несовершеннолетних.

Вместе с тем, доля тех, кто целенаправленно **уклоняется** от процесса обучения существенно превышает значение допустимого предела. Так, **не испытывают желания учиться лучше** 43 (21,8%) несовершеннолетних, ещё 11 (5,5%) несовершеннолетних сознательно **не выполняют требований и рекомендаций педагогов**. Эти показатели позволяют охарактеризовать отношение родителей к успехам их детей в школе, и к образовательному процессу в целом, как *пассивное и не отражающее заинтересованности у родителей и детей в улучшении учебных показателей*.

Это подтверждают данные об организации *контроля за учебной деятельностью несовершеннолетних*. Так, **родители** осуществляют контроль за учебной деятельностью только у 119 (60,1%) несовершеннолетних, в то время как в отношении 79 (39,9%) несовершеннолетних этот контроль осуществляют другие лица. К ним относятся **другие родственники** (у 22 (11,1%) несовершеннолетних), а также **педагоги** (у 42 (21,2%) несовершеннолетних). **Самостоятельный** контроль за своей учебной деятельностью осуществляют лишь 3 (1,5%) несовершеннолетних, что для

данного возраста является явно недостаточным. Ещё у 12 (6,1%) несовершеннолетних регулярный контроль за учебной деятельностью с чьей-либо стороны *отсутствует*.

Кроме того, весьма существенное влияние на выработку отношения несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, к процессу обучения оказывает *уровень сформированности навыков учебно-познавательной деятельности*. Показатели уровня сформированности навыков учебно-познавательной деятельности у участников КГ представлены в таблице 13.

Таблица 13. Уровень сформированности навыков учебно-познавательной деятельности участников КГ

Уровень навыков учебно-познавательной деятельности		
А) умение планировать учебную работу		
Умеет	Иногда испытывает затруднения	Не умеет
89 (44,9%)	40 (20,3%)	69 (34,8%)
Б) Умение выделять главное в учебном материале		
Умеет	Иногда испытывает затруднения	Не умеет
86 (43,4%)	41 (20,8%)	71 (35,8%)
В) уровень собранности		
Высокий	Средний	Низкий
73 (36,9%)	57 (28,8%)	68 (34,3%)
Г) уровень внимательности		
Высокий	Средний	Низкий
71 (35,9%)	56 (28,2%)	71 (35,9%)
Д) уровень сосредоточенности		
Высокий	Средний	Низкий
71 (35,9%)	57 (28,8%)	70 (35,3%)
Е) уровень настойчивости в достижении поставленных целей		
Высокий	Средний	Низкий
72 (36,4%)	53 (26,7%)	73 (36,9%)
Ж) уровень настойчивости в преодолении трудностей в учебе и личном поведении		
Высокий	Средний	Низкий
71 (35,8%)	55 (27,8%)	72 (36,4%)

Указанные данные позволяют говорить о значительном числе (от 34,3% до 36,9%) несовершеннолетних, которым свойственен низкий уровень навыков учебно-познавательной деятельности, что является опасным

симптомом и может негативно сказаться на процессе их дальнейшей социализации.

Подтверждением этому является *общественная активность*, проявляемая несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в образовательных организациях (таблица 14), которая отражает формируемые у них социальные установки.

Таблица 14. Общественная активность несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в образовательных организациях

активны	недостаточно активны (нерегулярно принимают участие)	уклоняются от участия в мероприятия (участвуют по принуждению)	пассивны
114 (57,5%)	14 (7,1%)	16 (8,1%)	54 (27,3%)

Как показывают представленные данные постоянную общественную активность проявляют лишь (57,5%), в то время как нежелание участвовать в социально значимой общественной деятельности выражают 35,4% несовершеннолетних, что более чем в 3 раза превышает заявленный нами допустимый предел.

Аналогичная ситуация наблюдается и в сфере трудовой активности, проявляемой несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении. 103 (52,0%) несовершеннолетних проявляют *трудовую активность*, являясь инициаторами и активными участниками социально значимых мероприятий. Ещё 18 (9,1%) несовершеннолетних *регулярно участвуют* в социально значимых мероприятиях *по приглашению*. 10 (5,0%) несовершеннолетних проявляют недостаточную трудовую активность, *иногда принимая участие в этих мероприятиях*. *Уклоняются от участия в трудовых мероприятиях* (участвуют, когда их целенаправленно принуждают к этому) 63 (31,8%) несовершеннолетних. 4 (2,0%) несовершеннолетних ведут себя *пассивно* в отношении трудовой деятельности, то есть не участвуют в ней.

Таким образом, как и в предыдущей части исследования, треть обследованных несовершеннолетних не проявляют трудовой активности. Этот факт является знаковым, поскольку является одним из показателей включения этих несовершеннолетних в число лиц «социального балласта».

Ориентированность несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, на *соблюдение норм здорового образа жизни, желание заниматься физкультурой и спортом* в целом пропорционально показателям их общественной и трудовой активности. Систематически занимаются спортом, *посещая* какую-либо *секцию*, 86 (43,4%) несовершеннолетних. Ещё 54 (27,2%) несовершеннолетних *регулярно посещают школьные уроки физкультуры*.

В то же время около трети обследованных проявляют скептическое отношение к занятиям физкультурой и спортом. Так, 9 (4,6%) несовершеннолетних *избегают занятий физкультурой* даже *в школе*, редко их посещая, 47 (23,8%) несовершеннолетних *не проявляют интереса к занятиям спортом вообще*, а 2 (1,0%) несовершеннолетних декларировали *желание быть занятыми в других видах деятельности, не относящихся к области физкультуры и спорта*.

Таким образом, число участников КГ, с непониманием относящихся к необходимости укрепления своего здоровья, составляет 29,4%, что почти в 3 раза превышает заявленный допустимый предел и тем самым подтверждает слабую мотивированность несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, на соблюдение норм здорового образа жизни.

Вместе с тем, ситуацию во *взаимоотношениях несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, с коллективом класса* в целом можно охарактеризовать как благополучную, поскольку показатели негативных проявлений не превышают 8,9% (Таблица 15).

Таблица 15. Взаимоотношения несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, с коллективом класса

а) степень общительности несовершеннолетних		
общительные	замкнутые	
175 (88,4%)	23 (11,6%)	
б) отношение к несовершеннолетним товарищам		
позитивное	нейтральное	негативное
156 (78,8%)	34 (17,2%)	8 (4,0%)
в) отношение несовершеннолетних к товарищам		
доброжелательное	нейтральное	агрессивное
156 (78,8%)	36 (18,2%)	6 (3,0%)

Значимыми для нашего исследования являются сведения о культурных и нравственных установках несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Для определения их **интересов и склонностей** был применен метод опроса, результаты которого представлены в таблице 16:

Таблица 16. Интересы и склонности, несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении

Компьютер	Спорт	Игры	Чтение	Науки	Кино	Искусство	Не выражены
42	34	17	15	23	0	48	19
21,2%	17,2%	8,6%	7,6%	11,6%	0,0%	24,2%	9,6%

Данные, представленные в таблице, показывают, что процентные показатели в номинациях «Спорт», «Чтение» и «Науки» в общем составляют 36,4%, что для участников КГ может считаться высоким результатом. В то же время процентный показатель несовершеннолетних, у которых не выражены интересы, составляет относительно приемлемые 9,6%, то есть не превышает значения допустимого предела. Это положительно характеризует участников КГ, говорит об их взрослении и поиске себя в учебе, профессии и жизни.

Сведения о культурном уровне несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, были получены нами из диагностических карт, а также из бесед со специалистами КЦСОН. Так, начитанность и широта культурных интересов, что позволяет говорить о **высоком культурном уровне**, свойственна 77 (38,9%) несовершеннолетним. В целом это коррелирует с процентными показателями тех участников КГ, чьи интересы и склонности находятся в сфере спорта, чтения и науки.

Относительно регулярно посещают театры, музеи, выставки посещают 38 (19,2%) несовершеннолетних. **Культурный уровень** этих несовершеннолетних можно трактовать как **средний**, с перспективой дальнейшего повышения.

Культурный уровень 83 (41,9%) несовершеннолетних, наиболее значительной части обследованных, продолжает оставаться **низким**. У 77 (38,9%) несовершеннолетних низкий культурный уровень проявляется в трудности восприятия абстрактной знаковой информации (нежелании читать), а у 6 (3,0%) несовершеннолетних – в нежелании посещать какие-либо учреждения культуры за исключением кинотеатров.

Сведения о преобладающих нравственных установках несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, нами также были получены из диагностических карт, а также из бесед со специалистами КЦСОН. У 69,2% несовершеннолетних **в допустимой степени сформированы просоциальные** нравственные установки (таблица 17).

Таблица 17. Преобладающие просоциальные нравственные установки участников КГ

Дисциплинированность	Порядочность	Честность	Гуманность	Товарищество
42	26	33	18	18
21,5%	13,0%	16,5%	9,1%	9,1%

В то же время почти у третьей части обследованных (30,8%) общепринятые нравственные установки **сформированы недостаточно** (таблица 18), что более чем в 3 раза превышает значение заявленного допустимого предела и делает последних объектом целенаправленной социально-педагогической деятельности, направленной на их социализацию.

Таблица 18. Преобладающие асоциальные нравственные установки участников КГ

Недисциплинированность	Не-порядочность	Не-честность	Не-гуманность	Эгоизм	Не выражены
29	12	13	3	3	1
14,6%	6,1%	6,6%	1,5%	1,5%	0,5%

Превалирующие асоциальные нравственные установки напрямую проявляются в *общественном поведении* несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении. Так, из 198 участников КГ на учете в **ОВД** и, как следствие, в **КДНиЗП** состоят 52 (26,3%) человека, а ещё 17 (8,6%) – на **внутреннем учете в образовательном учреждении**. Ими совершено 56 правонарушений.

Такое положение связано с достижением несовершеннолетними юношеского и молодежного возраста, требующего принятия ответственных самостоятельных решений в значительном количестве ситуаций, в том числе и ситуаций, связанных с риском совершения правонарушений.

Исследуя психологические особенности несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, мы, прежде всего, обратили внимание на развитие их познавательной и эмоционально-волевой сферы, а также характерные особенности личностного развития.

По уровню развития *познавательной сферы* участников КГ можно разделить на три группы. **Высокий** уровень развития познавательной сферы характерен для 81 (40,9%) несовершеннолетнего, **средний** – для 51 (25,7%) несовершеннолетнего, **низкий** – для 66 (33,4%) несовершеннолетних. Представленные данные позволяют нам сделать вывод о *недостаточном уровне* развития познавательной сферы участников КГ, поскольку показатель высокого уровня не достигает и 50%, в то время как показатель низкого уровня более, чем в 3 раза превышает допустимый предел.

Эти умозаключения сделаны на основании данных разделов диагностических карт «**Отношение несовершеннолетнего к обучению**», «**Уровень навыков учебно-познавательной деятельности**», и «**Культурный уровень**».

Выводы об особенностях *эмоционально-волевой сферы* сделаны на основании данных разделов диагностических карт «**Взаимоотношения с коллективом класса**» и «**Общественная и трудовая активность**».

Уровень развития *эмоциональной* сферы участников КГ можно определить как *удовлетворительный*, поскольку почти 80% несовершеннолетних могут быть охарактеризованы как *позитивные, общительные* и *доброжелательные* люди, в то время как обратные характеристики (являются *замкнутыми* или проявляют *агрессивность*) свойственны не более чем 12% несовершеннолетних.

Уровень развития *волевой* сферы несовершеннолетних также можно определить как *удовлетворительный*, поскольку более 70% обследованных с разной степенью активности участвуют в общественной, трудовой или физкультурно-спортивной жизни.

В целом благополучная ситуация в этой сфере, на наш взгляд, факторами психологического и физического взросления, а также увеличившимися темпами личностного развития несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, что является характерным для их возраста.

Кроме этих, выделяются и другие характерные особенности личностного развития участников КГ, которые подтверждаются данными разделов диагностических карт *«Интересы и склонности»* и *«Общественная и трудовая активность»*.

Согласно этим данным, треть обследованных несовершеннолетних не проявляют общественной (35,4% участников КГ) и трудовой (33,8% участников КГ) активности.

Слабый интерес проявляется несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, к таким видам интеллектуальной и физической активности как наука, чтение и спорт. В общей сложности ими увлекаются только 36,4% участников КГ.

Эти показатели являются *критическими*, поскольку при их сохранении значительно повышается риск попадания этих несовершеннолетних в социально опасное положение.

Проведенная диагностика психолого-педагогических особенностей и социальных установок, сформировавшихся у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в условиях постоянного проживания, позволяет сделать следующие выводы о наличии психолого-педагогических проблем, свойственных для них данной категории лиц и их ближайшего окружения.

Первой по значимости проблемой здесь является **низкий уровень педагогической грамотности родителей**, которая свойственна для семей, в которых проживает 93 (47,2%) несовершеннолетних. *Второй по значимости проблемой* является наличие у 24 (12,1%) несовершеннолетних **конфликтных детско-родительских отношений в семье**. *Третьей по значимости проблемой* выступает **плохая организация досуга**, что было выявлено у 19 (8,8%) несовершеннолетних. *Четвертой по значимости проблемой* является **недостаток внимания со стороны родителей**, что наблюдается у 6 (3,3%) несовершеннолетних. *Пятой и шестой по значимости проблемами* являются **низкая мотивация к учебной деятельности**, что выявлено у 4 (2,2%) несовершеннолетних, а также **низкий уровень коммуникабельности**, что выявлено также у 4 (2,2%) несовершеннолетних. И, наконец, *последней, седьмой, по значимости проблемой* является **отсутствие стремления к самостоятельности, достижениям**, что наблюдается у 2 (1,1%) несовершеннолетних. **Не удалось выявить** психолого-педагогических проблем в семьях 46 (23,1%) несовершеннолетних.

Очевидно, что три первые по значимости проблемы занимают лидирующие позиции, намного превосходя процентные показатели остальных. Так, например, разрыв между третьей и четвертой по значимости проблемами имеет почти четырехкратное превосходство. Вместе с тем, проблема низкого уровня педагогической грамотности родителей является для несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, важнейшей, что отражает значительное превосходство её процентного

показателя по сравнению с процентными показателями всех других проблем, вместе взятыми (47,2% против 29,7%).

Расставленные в таком порядке психолого-педагогические проблемы несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, говорят о необходимости уделить пристальное внимание, прежде всего, социально-педагогическим аспектам социального сопровождения несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении.

Таким образом, итоги проведенного нами *изучения процесса развития личности несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, в условиях постоянного проживания*, позволяют сделать вывод о наличии противоречия *между необходимостью формирования у несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, способности к социализации в условиях постоянного проживания, сопровождающихся рисками вовлечения в противоправную деятельность и попадания в другие неблагоприятные ситуации, и недостаточным вниманием специалистов КЦСОН к формированию данного качества личности несовершеннолетнего, что приводит к затруднениям в их дальнейшей социализации в условиях высокой вероятности вовлечения в противоправную деятельность и попадания в другие неблагоприятные ситуации.*

ДОГОВОР

о проведении практики студентов Омского государственного педагогического университета

г. Омск

« ____ » _____ 2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВПО «ОмГПУ»), именуемое в дальнейшем **Университет**, в лице ректора Кротта И.И., действующего на основании Устава, с одной стороны и бюджетное учреждение Омской области "Комплексный центр социального обслуживания населения "Любава" Советского административного округа" (БУ "КЦСОН "Любава"), именуемое в дальнейшем **Центр**, в лице руководителя Соловьева Д.Н., действующего на основании Устава, с другой стороны заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. В соответствии с учебными планами и графиками учебного процесса факультета психологии и педагогики **Университета** организовать прохождение студентами ознакомительной, учебной, педагогической, производственной практики, а также практикума по волонтерской деятельности на базе **Центра**.

2. С целью совместной работы по организации и проведению практики

Университет:

2.1. Разрабатывает и утверждает рабочие учебные программы практики (практикума).

2.2. Оказывает коллективу **Центра** методическую помощь в организации учебного процесса.

2.3. Обеспечивает соблюдение студентами трудовой дисциплины и правил внутреннего трудового распорядка, обязательных для работников данной организации.

Центр:

2.4. Предоставляет площадку для проведения занятий со студентами по программе практики (практикума).

2.5. Обеспечивает необходимым для проведения практики оборудованием.

2.6. Выделяет специалистов для проведения практики (практикума).

2.7. Обеспечивает студентам условия безопасной работы.

2.8. Назначает из числа работников наиболее квалифицированных специалистов для руководства практикой (проведения практикума).

2.9. О всех случаях нарушения студентами трудовой дисциплины и правил внутреннего распорядка сообщает руководителю практики от **Университета**.

2.10. По окончании практики (практикума) дает оценку работы каждого студента-практиканта.

3. Ответственность за организацию и проведение практики, контроль исполнения данного договора со стороны **Университета** возлагается на руководителя практики

_____, со стороны **Центра** – на социального педагога отделения психолого-педагогической помощи семье и детям Богданова В.А.

4. Все изменения и дополнения в данный договор вносятся на основании письменного соглашения сторон, оформляются соответствующими актами и протоколами.

5. При разрешении спорных вопросов предъявление претензии является обязательным. Срок рассмотрения претензии – 1 месяц.

6. Неурегулированные вопросы разрешаются в арбитраже по месту нахождения ответчика.

7. По вопросам, не урегулированным данным договором, стороны руководствуются действующим законодательством РФ.

8. Срок действия договора с 01.05.2021 г. по 30.06.2023 г.

9. Реквизиты сторон:

Бюджетное учреждение
Омской области "Комплексный
центр социального обслуживания
населения "Любава" Советского
административного округа"
Адрес: 644089, г. Омск,
пр. Мира, д. 90/1.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Омский государственный
педагогический университет»
Адрес: 644099, г. Омск,
наб. Тухачевского, д. 14

Руководитель БУ "КЦСОН "Любава"

Ректор ФГБОУ ВПО «ОмГПУ»

МП Соловьев Д.Н.

МП Кротт И.И.

Бюджетное учреждение Омской области
"КОМПЛЕКСНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО
ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ "ЛЮБАВА"
СОВЕТСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ОКРУГА"

П Р И К А З

11 ноября 2019 года

№ 73

г. Омск

Об организации работы клуба "Режиссер своей судьбы"

Приказываю:

1. Организовать работу клуба "Режиссер своей судьбы" для детей из семей, находящихся в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации, получающих социальные услуги в учреждении.

2. Назначить ответственным за работу клуба специалиста по социальной работе отделения профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия Майснер Э.А.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заведующего отделением профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия Малюта Т.Г.

Руководитель

Д.Н. Соловьев

С приказом ознакомлена:

Т.Г. Малюта

Э.А. Майснер

