ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Мадины Расуловны Каюмовой «Репрезентация исторического прошлого в экспозициях государственных музеев Карелии в 1950–1980-е гг. в контексте формирования идентичности советских граждан», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Тема исследования М. Р. Каюмовой отличается выраженной актуальностью, поскольку обращена к малоизученному аспекту советской культурной и мемориальной политики – функционированию музеев как институтов конструирования исторической памяти и гражданской идентичности. Автор убедительно показывает, что музейные экспозиции, традиционно рассматриваемые как прикладные формы популяризации истории, в советский период выступали действенным механизмом трансляции официального исторического нарратива и инструментом идеологического воспитания.

Особую ценность работе придает четкое определение объекта и предмета исследования. Хронологические рамки исследования (1950–1980-е гг.) обоснованы с опорой на специфику экспозиционной деятельности музеев Карелии и позволяют проследить эволюцию музейного нарратива в период закрепления унифицированной модели показа истории, а также на этапе нарастания кризисных тенденций в конце 1980-х годов. Географические рамки, ограниченные территорией Карелии, не снижают научной значимости работы, а, напротив, обеспечивают необходимую глубину анализа за счет концентрации на двух ключевых институциях – Государственном историко-краеведческом музее КАССР и музее-заповеднике «Кижи».

Методологическая база диссертации выстроена продуманно и отвечает современным требованиям исторической науки. Ключевым исследовательским инструментом стал нарративный анализ, реализуемый в связке с коммуникативным подходом. Такой методологический выбор

позволил автору выйти за пределы традиционного музееведческого описания и рассмотреть экспозицию как смысловое повествование, целенаправленно конструируемое музейными специалистами и воспринимаемое аудиторией. В дополнение к нарративному анализу М. Р. Каюмова использует идеографический метод, что обеспечивает надежное описание и систематизацию эмпирического материала. Сочетание этих методов позволило раскрыть не только содержание экспозиций, но и механизмы их формирования, а также динамику изменений под влиянием общественно-политических и историографических факторов.

Источниковая база исследования отличается репрезентативностью и новизной. Автор привлекает широкий круг архивных материалов, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. К ним относятся тематические экспозиционные планы (ТЭПы), концепции экспозиций, методические рекомендации к экскурсиям, протоколы заседаний музейных советов, рецензии на экспозиционные проекты, а также воспоминания сотрудников музеев. Эти документы хранятся в фондах Национального архива Республики Карелия и в музейных архивах. Существенное значение для анализа рецепции музейного нарратива имеют книги отзывов посетителей, позволяющие реконструировать восприятие экспозиций аудиторией. Кроме того, автор опирается на нормативные и методические документы советского музееведения, партийные и научные публикации, определявшие смысловые рамки экспозиционной работы. Сопоставление этих источников позволило М. Р. Каюмовой выявить степень нормативности музейного дискурса и его роль в конструировании коллективной идентичности.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Во-первых, впервые на примере музеев Карелии комплексно изучен процесс формирования советской идентичности посредством исторических экспозиций в послевоенный период. Во-вторых, автор разработала и применила к анализу музейных текстов процедуру нарративного анализа,

адаптированную к специфике экспозиционного повествования. В-третьих, в научный оборот введен значительный массив ранее не использовавшихся источников, раскрывающих «производственную» логику создания экспозиций и механизмы согласования их содержания. Наконец, новизну придает и сравнительный ракурс: сопоставление экспозиционных стратегий краеведческого музея и музея-заповедника «Кижи» позволяет увидеть как общие черты советской модели репрезентации прошлого, так и специфику показа историко-культурного наследия в этнографическом и архитектурном контексте.

Теоретическая значимость работы состоит в расширении представлений о роли культурно-просветительных институтов в формировании исторической памяти и идентичности. М. Р. Каюмова убедительно демонстрирует, что музеи в советский период функционировали не только как хранилища памятников, но и как агенты государственной политики памяти, транслируя официальную версию истории через систему визуальных, предметных и текстовых средств. Предложенная автором методика анализа музейных экспозиций как исторических нарративов может быть использована для изучения аналогичных практик в других регионах и в разные исторические периоды, что повышает ценность работы для широкого круга специалистов – историков, музееведов, культурологов.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью применения ее результатов в музейной практике, образовательной деятельности и разработке экспозиционных концепций. Методика нарративного анализа может использоваться музейными работниками для рефлексии над содержанием экспозиций и оценки их коммуникативного эффекта. Кроме того, материалы исследования могут быть востребованы при подготовке учебных курсов по отечественной истории, истории культуры и музеологии, а также при создании научно-популярных публикаций и просветительских проектов.

Структура диссертации логична и соответствует поставленным цели и задачам. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников и литературы. В первой главе, посвященной экспозициям Государственного историко-краеведческого музея КАССР, автор последовательно раскрывает эволюцию музейного нарратива, анализирует его идеологические основания и демонстрирует зависимость экспозиционной политики от общественно-политического курса страны. Особое внимание уделено трансформации методики построения музейного рассказа – от текстово-центричного подхода 1950-х годов к более «предметной» подаче в 1960–1980-е годы. Важным достижением главы является выявление региональных особенностей репрезентации истории Карелии, в том числе усиления этнокультурного компонента и изменения образа края от «отсталой окраины» к региону с самобытной культурой и экономическим потенциалом.

Вторая глава, посвященная музею-заповеднику «Кижи», раскрывает специфику репрезентации историко-культурного наследия в архитектурно-этнографическом контексте. Автор показывает, как в экспозициях музея сочетались задачи сохранения памятников и идеологического воспитания, и выявляет повторяющиеся повествовательные мотивы, обеспечивавшие целостность музейного нарратива. Особенно ценен анализ секторов «Погост» и «Заонежская деревня», который позволяет увидеть, как через показ памятников зодчества и крестьянского быта формировались представления о преемственности традиций и укреплялась советская идентичность. Динамика изменений в подходах к репрезентации наследия, прослеженная до рубежа 1980–1990-х годов, убедительно свидетельствует о нарастании кризисных явлений в традиционной модели музейного показа.

Основные положения, выносимые на защиту, аргументированы и подтверждаются обширным фактическим материалом. Автор демонстрирует глубокое понимание историографического контекста и корректно встраивает свое исследование в существующую научную дискуссию. При этом работа не сводится к описанию или компиляции фактов, а содержит самостоятельный

аналитический взгляд на проблему, подкрепленный надежной источниковой базой и продуманной методологией.

Апробация результатов исследования проведена на высоком уровне. Основные выводы и положения диссертации отражены в 11 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в изданиях из перечня ВАК, а также в статьях, индексируемых в базах данных Scopus и RSCI. Результаты работы обсуждались на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Это свидетельствует о признании результатов исследования научным сообществом и их востребованности в профессиональной среде.

В процессе работы над диссертацией М. Р. Каюмова проявила себя как зрелый, самостоятельный и ответственный исследователь. Она продемонстрировала высокий уровень методологической культуры, умение работать с разнородными источниками, навыки критического анализа и способность формулировать обоснованные выводы. Автор внимательно относился к замечаниям и рекомендациям, своевременно корректировал отдельные аспекты исследования и стремился к максимально полному раскрытию темы.

Отдельные замечания, высказанные в ходе обсуждения работы, носят уточняющий характер и не затрагивают ее концептуальных основ. В частности, можно было бы более детально раскрыть некоторые аспекты взаимодействия музеев с местным сообществом и шире привлечь материалы периодической печати для анализа общественного восприятия музейной деятельности. Однако эти пожелания не снижают общей высокой оценки работы и могут быть учтены в дальнейших исследованиях автора.

Таким образом, диссертация М. Р. Каюмовой является научно обоснованным, самостоятельным и завершенным исследованием, вносящим существенный вклад в изучение отечественной истории советского периода, истории музейного дела и политики памяти. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история, и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры отечественной истории
Института истории, политических и социальных наук
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

А. В. Антощенко