

На правах рукописи



Гибадуллина Юлия Маратовна

**РАЗВИТИЕ РОЛЕВОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Омск, 2016

Работа выполнена на кафедре педагогики, психологии и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» в г. Тобольске

Научный руководитель: *Черкасова Ирина Ивановна,*
кандидат педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: *Косолапова Лариса Александровна,*
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
гуманитарно-педагогический университет»,
заведующая кафедрой педагогики

Некрасова Ольга Александровна,
кандидат педагогических наук, доцент
БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский
государственный педагогический
университет», доцент кафедры
педагогического и специального
образования


Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Защита состоится 22.06.2016 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Омском государственном педагогическом университете по адресу: 644099, г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14, ауд. 212 (т/факс: 8 (3812) 24-61-41), e-mail: pedagog@omgru.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Омского государственного педагогического университета: <http://www.omgru.ru/>.

Автореферат разослан 18 мая 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Наталья Александровна Дука

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Вызовы времени, динамизм изменений, сложность решаемых задач в сегодняшнем мире и сфере образования поднимают «планку» требований к качеству подготовки современного педагога. Подготовка учителя, способного обеспечить личностное, социальное и познавательное развитие учащихся, является необходимым условием достижения нового качества образования. Это обусловлено рядом предпосылок, среди которых можно выделить социально-педагогические, нормативно-правовые, научно-теоретические и практико-ориентированные.

К числу социально-педагогических предпосылок, формирующих социальный заказ системе высшего педагогического образования, могут быть отнесены: смена целевых установок в сфере образования; переход от «знаниевой» к деятельностно-компетентностной образовательной модели; признание значимости активной учебно-познавательной деятельности учащихся; расширение спектра источников получения информации, что заставляет педагога отказаться от роли транслятора информации; появление у учителя новых инструментов работы, реализация функции «содействия» образованию школьника (Е.В. Пискунова); ожидания родителей и включение их в образовательный процесс; развитие возможностей неформального образования в профессиональной подготовке педагога; развитие сети социальных партнеров школы и др.

В качестве нормативно-правовых предпосылок, актуализирующих задачу подготовки современного педагога, выступают: профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н), включающий новые требования к его квалификации, касающиеся не только владения современным содержанием и методами обучения и воспитания, но и осознанием нового места и ролей учителя; региональные стандарты профессиональной педагогической деятельности, в ряде которых выделен репертуар новых педагогических ролей: фасилитатора, модератора, тьютора, коуча, консультанта и др. Решение ключевых задач образования, зафиксированных в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы от 29.12.2014 № 2765-р, Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования, невозможно в прежней позиции педагога-транслятора и актуализирует проблему подготовки будущего педагога к реализации широкого спектра ролевого репертуара в профессиональной деятельности.

В качестве значимых научно-теоретических предпосылок выступают основные положения федеральных государственных образовательных стандартов как общего, так и высшего педагогического образования: системно-деятельностный и компетентностный подходы; требования к результатам, процессу и условиям образования; внедрение современных педагогических технологий, в том числе проектных, исследовательских, интерактивных и

информационно-коммуникационных, что подчеркивает востребованность новой ролевой позиции учителя – организатора, модератора, исследователя, тьютора, мотиватора и др.

Наконец, особенности современного урока, развитие дистанционного образования, анализ запросов на курсовую подготовку и переподготовку педагогических кадров, появление в практике образования должностей тьютора, модератора, координатора, коуча явились практическими предпосылками и актуализировали потребность в педагогах, готовых к реализации новых ролевых позиций.

Изложенные выше положения обусловили необходимость обращения к проблеме развития ролевой позиции учителя. В педагогической науке накоплен большой научный потенциал по вопросу формирования позиции педагога (В.П. Бездухов, Е.П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, Л.Б. Ительсон, Ю.Н. Кулюткин, В.А. Сластенин, Г.С. Сухобская и др.). Значительный научный интерес к решению данной проблемы фиксируется и в других научных дисциплинах: философии (В.К. Лукашевич, Т.А. Загрузина и др.); социологии (Е.С. Зорина, А.И. Кравченко и др.), психологии (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, А.С. Шаров и др.); а также в смежных дисциплинах: социологии образования (И.Е. Задорожнюк, Э. Дюркгейм и др.), социальной психологии (Г.М. Андреева, Дж. Майерс и др.) и др.

Ролевая позиция личности как методологическая проблема рассмотрена в работах И.А. Зимней, Н.Е. Щурковой и др. Н.М. Борытко исследована профессиональная позиция педагога как система его ценностно-смысловых отношений к социально-культурному окружению. Л.Б. Ительсоном выделены типичные ролевые педагогические позиции. Ю.Н. Кулюткиным и Г.С. Сухобской охарактеризованы функциональные роли педагога. Л.В. Бендова, Е.Л. Гаврилова, Е.С. Комраков, Т.А. Сергеева и др. рассмотрели значимость формирования новых позиций и ролей преподавателя в дистанционном образовании.

В то же время следует признать, что в значительной доле научных исследований проблема развития ролевых позиций рассмотрена через призму системы «учитель-ученик», в меньшей степени затронуты особенности развития ролевой позиции будущего педагога в процессе профессионального образования в вузе. Вместе с тем, современная социально-экономическая и социально-культурная ситуация актуализирует необходимость подготовки будущего педагога к использованию нового ролевого репертуара – развития позиций тьютора, модератора, исследователя, фасилитатора и других, прежде не включенных в исследовательское поле и нуждающихся в научном анализе и рассмотрении.

При этом важно отметить, что существенным вопросом развития ролевой позиции будущего педагога в период вузовской подготовки являются условия, в которых оно осуществляется. В практике вузовского этапа образования есть возможности для целенаправленной деятельности по развитию ролевой

позиции будущего учителя – это: осознание значимости подготовки студентов к реализации ролей модератора, тьютора, исследователя, фасилитатора и других; интегративный содержательный потенциал учебных дисциплин; инновационные педагогические технологии, требующие проявления обозначенных ролевых позиций; опора на взаимосвязь аудиторной и внеаудиторной работы; исследовательская деятельность; учебные и производственные практики. Однако потенциал этих и других, не менее существенных, возможностей оказывается недостаточным для подготовки современного педагога, готового к реализации новых педагогических ролей. Основные трудности связаны с имеющимся консерватизмом преподавательского корпуса, доминированием у преподавателей в процессе взаимодействия со студентами традиционной роли транслятора знаний, низкой социальной и творческой активностью значительной части студентов, типичной структурой учебных занятий, преобладанием традиционных знаниево-ориентированных технологий над деятельностьюно-компетентностными и др.

Таким образом, актуальность исследования проблемы развития ролевой позиции будущего педагога обусловлена как социальным заказом на подготовку педагогов, способных к реализации ролей тьютора, модератора, фасилитатора, организатора и др. в современном образовании, так и необходимостью разработки процесса и механизмов их развития в образовательном процессе вуза с позиции изменений в когнитивной сфере науки и в социально-экономической сфере.

На основе изучения современной теории и практики образования в контексте развития ролевой позиции будущих педагогов был вскрыт ряд противоречий:

– между возросшей потребностью в подготовке педагога, способного к реализации широкого ролевого репертуара, в том числе ролей модератора, тьютора, фасилитатора, исследователя, и преобладанием в образовательном процессе вуза подготовки студентов к реализации традиционной роли педагога;

– между выделенными и отрефлексированными наукой теоретическими положениями о сущностных характеристиках новых ролевых позиций педагога и неразработанностью механизмов целенаправленного их развития в период обучения в вузе;

– между возросшей потребностью в реализации индивидуально-личностного потенциала студентов в профессионально-ориентированной деятельности и линейным характером построения образовательного процесса, ограничивающим проявление этих потребностей.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему** исследования: каков механизм развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза?

Поиск решения поставленной проблемы обусловил тему диссертационного исследования: «Развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза».

Объект исследования: образовательный процесс в вузе, направленный на развитие ролевой позиции.

Предмет исследования: содержание и способы развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить интегративную программу развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза.

Гипотеза исследования: интегративная программа будет выступать в качестве механизма развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, если она разработана и реализована с учетом:

– этапов развития ролевой позиции в нелинейном образовательном процессе вуза, отличающихся целевыми, содержательными и операционно-деятельностными составляющими, в основу выделения которых положены качественные изменения в структуре личности студента;

– комплементарности формального и неформального образования, направленной на развитие инициативности и субъектности студента через его включение в различные виды педагогических и социальных практик, расширяющих возможности освоения и проявления ролевой позиции;

– поддержки и создания со стороны преподавателей педагогических ситуаций проявления различных ролевых позиций студентов в образовательном процессе вуза; взаимодействия преподавателей по целевой ориентации учебных дисциплин на развитие ролевой позиции будущего педагога;

– учебно-методического, информационного и диагностического сопровождения студента, направленного на развитие и диагностику уровня сформированности его ролевой позиции на основе системы критериев и показателей.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Проанализировать и выявить современное состояние проблемы развития ролевой позиции будущего педагога, раскрыть сущность и структурно-содержательные характеристики ролевой позиции.

2. Определить этапы и условия развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, в том числе взаимодополняющий потенциал формального и неформального образования на различных этапах её развития.

3. Разработать и обосновать структурно-функциональную модель развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза.

4. Апробировать интегративную программу развития ролевой позиции будущего педагога и определить её результативность на основе системы критериев и показателей.

Методологическую основу исследования составляют ведущие положения и идеи:

– системно-синергетического подхода (Ю.Н. Галагузова, Н.И. Грибанов В.А. Игнатова, Р.Д. Каверина др.), позволяющего рассматривать развитие ролевой позиции будущего педагога как систему взаимосвязанных компонентов в открытом образовательном процессе вуза в условиях комплементарности формального и неформального образования;

– личностно-деятельностного подхода, раскрывающего деятельность субъектов как фактор развития их личности (К.А. Абульханова-Славская, И.А. Зимняя, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков и др.);

– ситуационного подхода (В.И. Жилин, С.А. Писарева, Н.Н. Суртаева, А.П. Тряпицына, Н.В. Чекалева и др.) как основы планирования учебных занятий, способствующих самореализации студентов в процессе решения комплекса ситуационных задач.

Теоретическую базу исследования составили:

– теории развития личности (Г.М. Анохина, Л.Н. Бережнова, Б.С. Гершунский, Е.С. Зорина, Л.М. Митина, Б.Е. Фишман и др.), раскрывающие сущность и этапы личностного развития;

– теоретические положения проблемы социально-педагогического взаимодействия (Н.А. Доронина, М.В. Ломаева, В.А. Сластенин, С.А. Смирнов и др.), в условиях организации которого осуществляется развитие ролевой позиции;

– теории формального и неформального образования (В.А. Горский, В.В. Горшкова, Г.М. Гринберг, А.А. Макареня, Д.Е. Москвин, Т.В. Мухлаева, О.В. Павлова, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева и др.), позволяющие проектировать взаимодействие формального и неформального образования в процессе развития ролевой позиции будущих педагогов;

– идеи профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности (А.М. Кумушкулов, И.А. Обухова, Е.В. Пискунова, И.И. Черкасова, Т.А. Яркова и др.), к развитию ролевой позиции и ее реализации (И.Б. Акиншина, Л.В. Бендова, Т.И. Боровкова, Б.М. Игошев, А.П. Зинченко, А.В. Мартынова, С.И. Поздеева и др.);

– теоретические основы компетентностного подхода, используемые в построении образовательного процесса (Н.В. Абрамовских, Л.В. Верзунова, О.Л. Жук, Н.В. Кирий, С.А. Писарева, Е.В. Пискунова, А.П. Тряпицына, Н.В. Чекалева и др.), в русле которого рассматривается ролевая компетентность как один из критериев готовности студентов к реализации ролевой позиции;

– исследования, посвященные созданию и использованию гуманитарных технологий в профессиональном образовании (Н.А. Дука, А.А. Петрусевич, С.А. Писарева, Н.Н. Суртаева, Н.В. Чекалева, Л.А. Шипилина, Т.А. Яркова и др.).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовалась совокупность взаимодополняющих **методов** исследования: *теоретические* – сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы, понятийно-терминологический анализ ключевых определений, сравнительный анализ формального и неформального образования, системно-структурный и аспектный анализ ролевой позиции будущего педагога и процесса её развития, обобщение теоретических положений и эмпирических данных, моделирование; *эмпирические* – изучение передового педагогического опыта, контент-анализ, изучение продуктов деятельности (эссе, сочинение и др.), наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, педагогический

эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); математические – экспертная оценка, ранжирование, методы количественного и качественного анализа эмпирических данных и статистической обработки результатов опытно-экспериментальной работы при помощи критерия Фишера.

Основные этапы исследования. В диссертации обобщены результаты исследования, проведенного в три этапа с 2011 по 2016 гг.

Первый этап (2011 – 2012 гг.) – поисково-аналитический: изучались теория и практика исследуемой проблемы, были выявлены противоречия, определены методологические подходы и теоретические основания решения проблемы развития ролевой позиции будущих педагогов в образовательном процессе вуза. Сформулированы проблема, цель, гипотеза, определены задачи исследования. Выявлен интегративный потенциал формального и неформального образования для развития ролевой позиции студентов. Обоснована ведущая идея исследования, реализован констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (2012 – 2015 гг.) – экспериментальный: осуществлялись разработка, теоретическое обоснование и апробация структурно-функциональной модели и интегративной программы развития ролевой позиции будущих педагогов, отражающей этапы, содержание и способы развития ролевой педагогической позиции студента в образовательном процессе вуза. Проведен формирующий этап эксперимента. В завершение работы на данном этапе был проведен количественный и качественный анализ промежуточных и контрольных результатов исследования и осуществлена корректировка рабочей гипотезы.

Третий этап (2015 – 2016 гг.) исследования – обобщающий: включал анализ, оценку и обобщение результатов экспериментальной работы, корректировку выводов, оформление результатов исследования и текста диссертационной работы.

База исследования: Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Положения, выносимые на защиту:

1. *Ролевая позиция* педагога понимается как стратегия взаимодействия педагога с субъектами образовательного процесса (обучающимися, коллегами, родителями и др.), направленная на создание условий для развития, обучения и воспитания детей в изменяющемся социокультурном пространстве.

Структура ролевой позиции будущего педагога включает мотивационно-ценностный, рефлексивно-регулятивный компоненты, отражающие ядро (содействующая позиция), и когнитивно-деятельностный компонент (модульная, вариативная часть, отражающая особенности проявления той или иной роли: тьютора, модератора, фасилитатора, мотиватора, исследователя). Содействующая позиция (ядро) рассматривается как стратегическая, а модульные – как тактические позиции.

2. *Развитие ролевой позиции* осуществляется во взаимосвязи с профессиональным становлением и формированием личности студента и рассматривается как процессуально-деятельностная характеристика качественных изменений личности будущего педагога, способного к реализации современных педагогических ролей на основе ценностно-смысловых и мотивационных аспектов выбора стратегии поведения в актуальной ситуации взаимодействия, знаний особенностей проявления ролевой позиции и умений им следовать при решении профессиональных задач.

3. В *образовательном процессе вуза условиями*, способствующими развитию ролевой позиции, являются: использование взаимодополняющего потенциала формального и неформального образования как источника развития ролевой позиции будущего педагога; взаимодействие преподавателей в рамках образовательной программы по обеспечению целевой ориентации учебных дисциплин на развитие ролевой позиции будущего педагога; осуществление учебно-методического, информационного и диагностического сопровождения студента, направленного на развитие и диагностику уровня сформированности его ролевой позиции.

4. *Интегративная программа* развития ролевой позиции будущего педагога имеет модульную структуру и представляет собой:

– совокупность учебных программ и практик в рамках *формального образования* («Практикум по решению профессиональных задач», «Тренинг уверенности в себе», «Волонтерство в социально-педагогической деятельности», «Тренинг социального взаимодействия» и др.) и отдельных курсов и социальных практик в рамках *неформального образования* («Верёвочный курс», «Основы тьюторского сопровождения субъектов образовательного процесса», «Технология модерации в педагогической деятельности» и др.);

– интеграцию формального и неформального образования по следующему алгоритму: разработка «дорожной карты», отражающей возможные связи; реализация совместных проектов; создание традиций как «узлов» объединения; развитие инфраструктуры неформального образования;

– взаимодействие преподавателей в рамках образовательной программы и специалистов в сфере неформального образования;

– интеграцию учебно-методического, информационного и диагностического сопровождения процесса развития ролевой позиции будущего педагога.

5. Реализация интегративной программы представляет собой последовательность этапов, адекватных этапам развития ролевой позиции будущего педагога в процессе обучения в вузе, в основу которых положены качественные изменения в структуре личности студента: этап профессионального самоопределения (актуализация профессионального выбора, формирование прообраза позиции); этап осознания смыслов и ценностей педагогического взаимодействия (развитие гуманистической направленности личности студента); этап проектирования профессиональной

ролевой позиции и деятельности (развитие ролевой компетентности будущего педагога).

6. Критерии и показатели *результативности развития ролевой позиции будущего педагога* определяются в соответствии с её структурой: *направленность на содействие образованию личности школьника* (наличие внутренней мотивации, потребность в профессиональном развитии, ценностно-личностная ориентация на гуманные, субъект-субъектные отношения и др.); *рефлексивность* (навыки рефлексивного анализа, адекватность самооценки, потребность и способность проектировать свое профессиональное будущее и др.); *ролевая компетентность* (знание о ролях и ролевых позициях, готовность к проявлению современных ролевых позиций, их выбору и смене в зависимости от решаемых задач, опыт реализации различных ролей и др.).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– конкретизированы понятие и структурно-содержательные компоненты ролевой позиции будущего педагога, включающие ядро как содействующую позицию и модули, отражающие вариативные особенности ролей тьютора, модератора, фасилитатора;

– определены этапы развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза: профессионального самоопределения; осознания смыслов и ценностей педагогического взаимодействия; проектирования профессиональной ролевой позиции и деятельности;

– обоснованы условия развития ролевой позиции будущего педагога, в том числе взаимодействующие возможности формального и неформального образования на этапе обучения в вузе;

– разработана структурно-функциональная модель развития ролевой позиции будущего педагога, представляющая собой совокупность теоретико-методологического, организационно-управленческого, содержательно-процессуального и критериально-оценочного компонентов, реализующая проективно-прогностическую, мотивационную, образовательную и контролирующие функции;

– разработана и обоснована интегративная программа развития ролевой позиции будущего педагога, реализация которой обеспечивает развитие мотивационно-ценностного, рефлексивно-регулятивного, когнитивно-деятельностного компонентов ролевой позиции, степень развития которых представлена уровнями ее проявления: низким, средним и высоким.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– дополнен понятийный аппарат профессиональной педагогики за счет уточнения содержания и объема понятий «ролевая позиция», «развитие ролевой позиции будущего педагога». Дополнена совокупность ролевых позиций за счет обоснования содействующей позиции как ядра ролевой;

– обоснованы этапы, содержательный и организационно-технологический компоненты профессиональной подготовки будущих педагогов к реализации современных ролей в условиях комплементарности формального и неформального образования, расширяющие совокупность

научно-методических знаний теории и методики профессионального обучения и воспитания;

– раскрыты возможности интеграции формального и неформального образования в процессе развития ролевой позиции студентов на этапе обучения в вузе, обогащающие теорию педагогической интеграции;

– предложена идея проектирования инфраструктуры неформального образования для развития ролевой позиции будущих педагогов, являющаяся элементом организационного обеспечения этого процесса и обогащающая теорию неформального образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что: разработана и апробирована интегративная программа развития ролевой позиции будущих педагогов, включающая содержание и способы развития ролевой позиции в соответствии с выделенными этапами развития в образовательном процессе вуза; разработаны программы курсов по выбору в рамках формального образования, имеющие потенциал для развития ролевого репертуара будущих педагогов: «Тренинг уверенности в себе», «Волонтерство в социально-педагогической деятельности», «Тренинг социального взаимодействия»; в рамках неформального образования разработано содержание адаптационного тренинга «Веревочный курс», краткосрочных курсов «Основы тьюторского сопровождения субъектов образовательного процесса», «Технология модерации в педагогической деятельности»; подготовлен пакет ситуационных профессиональных задач, которые могут быть использованы в рамках формального образования на занятиях, а также для оценки развития ролевой позиции студентов; разработано учебно-методическое сопровождение процесса развития ролевой позиции; подобран и используется в образовательной практике диагностический инструментарий по измерению уровня развития ролевой позиции студента вуза.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается: методологически обоснованной логикой исследования; применением комплекса методов, адекватных цели, задачам и предмету исследования; последовательным проведением педагогического эксперимента; воспроизводимостью результатов, свидетельствующих о результативности интегративной программы развития ролевой позиции будущих педагогов в образовательном процессе вуза; репрезентативностью выборки; применением метода математической статистики (критерий Фишера).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики, психологии и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) ТюмГУ, на педагогических советах, заседаниях методических объединений педагогов г. Тобольска (2012-2014); представлялись на научно-практических конференциях различных уровней: международных (Тамбов, 2013; Ульяновск, 2013; Москва, 2014), всероссийских с международным участием (Тобольск, 2010, 2013); региональных (Тобольск, 2009-2013); использовались на семинарах-тренингах, мастер-классах и круглых столах на базе вуза и

общеобразовательных школ г. Тобольска (2012-2015), а также при проведении лекционных и практических занятий.

Материалы исследования представлены в различных научных журналах и учебно-методических изданиях (16 публикаций, в том числе 6 в рецензируемых научных журналах ВАК). По теме диссертационного исследования получен грант в рамках конкурсной программы финансирования трэвел-грантов «Академическая мобильность» Благотворительного Фонда культурных инициатив (Фонд Михаила Прохорова).

Личное участие автора состоит в разработке научно-теоретических и технологических аспектов исследуемой проблемы; в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных в печатных трудах; в непосредственном осуществлении образовательной деятельности в качестве преподавателя и куратора.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (257, из них 12 на иностранном языке) и приложений. Основной текст диссертации (221 страница) иллюстрируется рисунками (9) и таблицами (28).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, выделены противоречия и проблема исследования. Сформулированы объект, предмет и цель исследования. Выдвинута гипотеза, определены задачи исследования. Раскрыты методологические и теоретические основания исследования, методы решения исследовательских задач. Описаны этапы организации и база исследования, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Приведены положения, выносимые на защиту. Отражены обоснованность и достоверность результатов исследования, обозначена сфера их апробации и внедрения.

В первой главе – «Теоретические аспекты организации образовательного процесса в вузе по развитию ролевой позиции будущего педагога» – уточнено понимание ролевой позиции будущего педагога, охарактеризованы проблемы и возможности образовательного процесса вуза в развитии ролевой позиции, обоснованы условия и этапы развития ролевой позиции, критерии её оценки, разработана модель развития ролевой позиции будущего педагога.

Анализ научного дискурса относительно сущности понятий «позиция», «профессиональная позиция педагога», «ролевая позиция» позволил уточнить содержание и объем понятия «ролевая позиция педагога», под которой в диссертации понимается стратегия взаимодействия педагога с субъектами образовательного процесса (обучающимися, коллегами, родителями и др.), направленная на создание условий для развития, обучения и воспитания детей в изменяющемся социокультурном пространстве.

На основе анализа работ Л.В. Бендовой, Е.Л. Гавриловой, Н.А. Дуки, Б.П. Дьякова, Э.Ф. Зеера, А.П. Зинченко, Л.Б. Ительсона, Е.С. Комракова, Ю.Н. Кулюткина, Н.С. Макаровой, А.К. Марковой, Т.А. Сергеевой, Е.Ф. Сивашинской, Г.С. Сухобской, Н.Н. Суртаевой, Н.В. Чекалевой,

Н.Е. Щурковой и др. прослежено изменение ролевых позиций педагога от традиционных к современным, отражающим роли тьютора, модератора, фасилитатора, мотиватора, исследователя и др. Сделан вывод о том, что позиция педагога становится принципиально другой – он не транслирует знания, а создает учебные условия, для того чтобы обучающийся (ученик, студент) имел возможность различными способами работать со своим опытом, что позволяет оперировать различными формами знания. С целью определения совокупности личностных и профессиональных качеств, необходимых для выполнения выделенных ролевых позиций, в диссертации представлены акмеограммы ролевых позиций педагога-тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя, которые могут быть использованы для развития и оценки уровня ролевой позиции будущего педагога.

Развитие ролевой позиции рассматривается в диссертации как процессуально-деятельностная характеристика: качественных изменений личности будущего педагога, способного к реализации современных педагогических ролей (тьютора, модератора, фасилитатора, мотиватора, исследователя) на основе ценностно-смысловых и мотивационных аспектов; выбора способа поведения в актуальной ситуации взаимодействия с субъектами образовательного процесса; знаний особенностей проявления ролевых позиций и умений им следовать при решении профессиональных задач.

Анализ развитой ролевой позиции современного педагога как представление о желаемом образе, цели, результате деятельности позволил выделить её структурные и содержательные компоненты. В диссертации показано, что рассматриваемые ролевые позиции тьютора, фасилитатора, модератора, исследователя имеют как общие признаки, характерные для всех современных ролей, так и особенные, отличающие ту или иную роль, что отражено в разработанных акмеограммах ролей. В работе общие признаки были условно названы ядром, а особенные – модулями ролевых позиций педагога. Опираясь на выделенную Е.В. Пискуновой ведущую функцию педагога – «содействие» образованию школьника и учитывая, что роль может быть рассмотрена как функция, нормативно заданный образ поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию, ядро современной ролевой позиции определено как «содействующая» позиция. Модули ролевых позиций педагога рассматриваются как вариативная часть и включают особенности проявления той или иной роли (тьютора, модератора, фасилитатора, мотиватора, исследователя), описанные в диссертации. Например, несмотря на значимость рефлексивного компонента для всех ролевых позиций, для тьютора он имеет особое значение: «тьюторское отношение – рефлексивное отношение» (Л.А. Косолапова).

Содействующая позиция (ядро) рассматривается в диссертации как стратегическая, а модульные ролевые позиции – как тактические. Если представить дерево, то содействующая позиция будет его стволом, а ролевые позиции модератора, тьютора, фасилитатора и др. – ветвями. Соответственно, содержательной стороной ядра ролевой позиции будет выступать система отношений, ценностей, мотивов, направленности личности будущего педагога,

а содержательной стороной модульных компонентов – владение способами поведения, основанными на знании особенностей современных ролей и технологических приемов их реализации, готовность к выбору позиции, адекватной ситуации. В качестве подструктур содействующей позиции определены мотивационно-ценностный и рефлексивно-регулятивный компоненты. Модули отражены через когнитивно-деятельностный компонент.

Анализ развития ролевой позиции будущего педагога как процессуально-деятельностной характеристики вывел на необходимость определения условий и этапов её развития. В диссертации на основе опроса работодателей (директоров, завучей школ), преподавателей вузов и студентов выделены проблемы и трудности, характерные для практики современного образования, которые подтверждают необходимость организации в вузе целенаправленной работы по развитию ролевой позиции будущего педагога. К ним отнесены:

1) развитие ролевой позиции студентов нормативно не зафиксировано как результат образования, хотя она имплицитно входит в состав ряда общекультурных и профессиональных компетенций;

2) многогранность ролевой позиции и, как следствие, сложности при её оценке;

3) стереотип ролевого поведения преподавателя вуза;

4) слабое взаимодействие преподавателей, читающих разные предметы, для развития ролевой позиции, эпизодическое использование интерактивных и иных современных (кейс-стади, живые квесты, индивидуальный образовательный маршрут, проектное и проблемное обучение и т.д.) образовательных технологий;

5) недостаток практико-ориентированных занятий, социальных практик, участия студентов в проектах, где они могли бы приобрести опыт реального взаимодействия и реализовать в актуальной ситуации ту или иную ролевую позицию – от участника до организатора.

Студенты, понимая важность развития собственной ролевой позиции, в качестве основных причин недостаточного развития называют традиционные лекционно-семинарские занятия, стереотип ролевого поведения преподавателя, отсутствие образцов другого способа поведения, а также ограниченные возможности для приобретения опыта реализации и предъявления позиции в различных ситуациях взаимодействия.

Определяя условия развития ролевой позиции, мы учитывали имеющиеся подходы к её пониманию, описанные в диссертации: позиция как профессиональный статус, положение в обществе, группе (Г.М. Андреева, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский и др.); позиция как отношение – позиция личности, «внутренняя» позиция (Л.И. Божович, И.С. Кон, В.Н. Мясищев, Б.Д. Парыгин, В.А. Ядов). Позиция-статус – то место, которое человек может занять, по мнению окружающих; позиция-отношение – то место, которое приемлемо для человека, по его собственному мнению. Согласование этих сторон требует проявления собственной активности субъекта и выражается в выборе позиции в актуальной ситуации взаимодействия, или в ролевой позиции (А.Б. Добрович, А.И. Красило, Л.А. Петровская и др.). Исходя из понимания позиции-статуса

как внешней составляющей, а позиции-отношения как внутреннего плана личности, в диссертации выделены внешние и внутренние, объективные и субъективные условия развития ролевой позиции будущих педагогов, которые затем были подвергнуты экспертной оценке. В результате, в качестве *условий развития ролевой позиции* будущего педагога были определены следующие: использование взаимодополняющего потенциала формального и неформального образования как источника развития ролевой позиции будущего педагога; взаимодействие преподавателей в рамках образовательной программы по обеспечению целевой ориентации учебных дисциплин на развитие ролевой позиции будущего педагога; осуществление учебно-методического, информационного и диагностического сопровождения студента, направленного на диагностику и развитие уровня ролевой позиции. Потенциал интеграции формального образования и неформального был определен в качестве ведущего условия развития ролевой позиции.

Рассматривая роль формального и неформального образования в развитии ролевой позиции студента вуза, в диссертации представлен сравнительный анализ данных видов образования, позволивший выявить особенности и уточнить их возможности в развитии ролевой позиции будущего педагога. Показано, что возможные риски одного вида образования могут быть компенсированы потенциалом другого вида, что направляет на поиск механизмов их интеграции, которые описаны в диссертации.

Движение к цели – развитие ролевой позиции будущих педагогов – рассматривается в работе как непрерывный процесс, состоящий из отдельных элементов – этапов. При этом вузовский этап, в рамках которого выполнено данное исследование, не является изолированным. Он – продолжение довузовского этапа. Не заканчивается развитие ролевой позиции и после обучения в вузе. Но именно вузовский период, по мнению исследователей, является во многом важным и определяющим в процессе становления профессиональной позиции вообще и ролевой в частности.

При выделении этапов развития ролевой позиции педагога в период обучения в вузе мы исходили из представления о тех качественных изменениях, которые должны произойти в структуре личности. Как показал анализ литературы, к таким изменениям можно отнести: самоопределение личности в профессии, принятие личности ребенка и его развития как главной ценности педагогической деятельности, способность спроектировать продуктивное взаимодействие, обоснованно выбирая и реализуя ту или иную роль. Исходя из данных положений, выделены следующие *этапы развития ролевой позиции* будущего педагога: этап профессионального самоопределения; этап осознания смыслов и ценностей педагогического взаимодействия; этап проектирования профессиональной ролевой позиции и деятельности. Данные этапы положены в основу интегративной программы развития ролевой позиции педагога, включающей содержание, формы и методы организации деятельности студентов – будущих педагогов в образовательном процессе вуза.

Выявленная тенденция изменения ролевой позиции педагога, включающая обоснование сущностных характеристик новых ролей

педагога в условиях современного образования, структурно-содержательных компонентов ролевой позиции, условий и этапов её развития, позволила перейти к разработке модели развития ролевой позиции будущего педагога.

В качестве структурных компонентов модели в диссертации выделены и обоснованы: теоретико-методологический, организационно-управленческий, содержательно-процессуальный и критериально-оценочный. Разработанная модель призвана реализовывать проективно-прогностическую, мотивационную, образовательную (понимаемую как единство обучающей, развивающей и воспитывающей), организующую и контролирующие функции. Механизмом развития ролевой позиции будущего педагога рассматривается интегративная программа, которая явилась основой организации опытно-экспериментальной работы со студентами.

Вторая глава – **«Опытно-экспериментальная работа по развитию ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза»** – содержит результаты анализа практического состояния проблемы развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, описание процесса реализации интегративной программы, отражающей этапы, содержание и способы развития ролевой позиции будущего педагога, оценку результатов опытно-экспериментальной работы по развитию ролевой позиции будущего педагога в условиях вузовского образования.

Опытно-экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Определение уровня развития ролевой позиции будущего педагога осуществлялось на основе критериев и показателей, выделенных с учетом структурных компонентов ролевой позиции: направленность педагога на содействие образованию личности школьника (мотивы; ценностно-личностная ориентация на гуманные, субъект-субъектные отношения между участниками педагогического взаимодействия; самопонимание и самоутверждение; способность управлять своим личностным и профессиональным развитием); ролевая компетентность (знание о ролях и ролевых позициях, готовность к проявлению современных ролевых позиций, их выбору и смене в зависимости от решаемых задач, опыт реализации ролей тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя); рефлексивность (навыки рефлексивного анализа собственной учебно-профессиональной деятельности; адекватность самооценки учебных достижений и профессионально-значимых качеств; способность управлять своим личностным и профессиональным развитием).

С учетом выделенных критериев и показателей в диссертации охарактеризованы уровни развития ролевой позиции будущего педагога (высокий, средний и низкий) и определены методы и методики их диагностики: «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир, в модификации А. Реана), «Педагогические ценности» (Л.А. Григорович), «Самоактуализационный тест» (САТ) (Ю.Е. Алешина и др.), «Определение готовности студентов к социально-педагогической деятельности» (В.А.Сластенин), тест на выявление уровня знаний о ролевых позициях педагога

(авторский), «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) (В.В. Синявский, В.А. Федорошин), «Анкета на выявление установки на профессиональную самореализацию и готовности к осуществлению личных профессиональных планов на основе самооценки» (О.П. Чозгиян), «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» (Е.Е. Рукавишников).

В опытно-экспериментальной работе приняло участие 175 студентов – будущих педагогов. Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы показали низкий уровень развития ролевой позиции у значительного числа студентов (у 38,7% студентов по мотивационно-ценностному, у 35,2% – когнитивно-деятельностному и у 41,1% – рефлексивно-регулятивному компонентам) и позволили выявить следующие проблемы в развитии ролевой позиции будущего педагога:

- недостаточность мотивации к профессиональной деятельности педагога, к профессиональному росту и достижению определенных результатов (32%);

- отсутствие потребности в самоактуализации (42%);

- фрагментарность общекультурных, профессиональных знаний о формах, видах, технологиях педагогической деятельности, о ролевых позициях педагога, ролевом репертуаре (34,8%);

- недостаточное проявление коммуникативных (40,6%) и организаторских (38,9%) склонностей, что затрудняет взаимодействие и построение взаимоотношений на основе диалога, сотрудничества, партнерства, необходимые при выполнении различных ролевых позиций педагога;

- отсутствие умений анализировать и оценивать собственную деятельность, проектировать ее и свое профессиональное будущее, видеть свои возможности (41,1%).

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась реализация интегративной программы развития ролевой позиции будущего педагога, которая представлена двумя модулями. *Первый модуль* направлен на реализацию условий развития ролевой позиции будущего педагога.

Первое условие – объединение потенциала формального и неформального образования. Решение данной задачи осуществлялось на основе алгоритма интеграции, описанного в диссертации: разработка «дорожной карты», отражающей возможные связи; оформление условий сотрудничества с привлеченными специалистами в рамках неформального образования; уточнение вопроса о валидации неформального образования; реализация совместных проектов; создание традиций как «узлов» объединения; развитие инфраструктуры неформального образования.

Второе условие – взаимодействие преподавателей в рамках образовательной программы по обеспечению целевой ориентации учебных дисциплин на развитие ролевой позиции будущих педагогов – было реализовано через методические и обучающие семинары и включало: изучение ролевого репертуара современного педагога (тьютора, модератора, фасилитатора) и

анализ компонентов ролевой позиции будущего педагога; определение возможностей содержания учебных дисциплин в процессе развития ролевой позиции будущего педагога; использование образовательных технологий, форм и методов в образовательном процессе для развития ролевой позиции будущего педагога; изменение роли вузовского преподавателя в реализации стратегий взаимодействия со студентами и др.

Третье условие – учебно-методическое, информационное и диагностическое сопровождение процесса развития ролевой позиции. Учебно-методическое сопровождение студентов предполагало разработку занятий, направленных на развитие ролевой позиции будущих педагогов, учебных программ дисциплин в формальном образовании и краткосрочных курсов, тренингов в рамках неформального образования. Информационное сопровождение осуществлялось в рамках неформального образования с целью своевременного оповещения студентов о различных курсах, акциях, мероприятиях, движениях, объединениях, заседаниях клубов и т.д. Кроме традиционных объявлений, использовался ресурс социальных сетей через создание групп в сети ВКонтакте. Диагностическое сопровождение включало методы и методики в соответствии с выделенными критериями и показателями, которыми может воспользоваться преподаватель для промежуточного и итогового оценивания уровня развития ролевой позиции студентов.

Второй модуль интегративной программы обеспечивал интеграцию содержания и способов поэтапного развития ролевой позиции будущего педагога в формальном и неформальном образовании. В диссертации описан потенциал учебных предметов, учебных и производственных практик направления подготовки «Педагогическое образование», в содержание которых включены темы и задания, ориентированные на развитие ролевой позиции будущего педагога («Педагогика школы», «Педагогическая психология», «Практикум по решению задач», «Тренинг уверенности в себе», «Волонтерство в социально-педагогической деятельности», «Социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса», «Тренинг социального взаимодействия» и др.).

В диссертации приведены примеры отдельных занятий с использованием способов развития ролевой позиции будущих педагогов: технологий проблемного, контекстного обучения, сотрудничества, модерации, групповой работы, образовательных квестов, а также приемов интерактивного, диалогического, игрового обучения, решения педагогических задач, моделирования ситуаций с недостающими элементами, кейс-метод, метод этюдов т.д. Например, использование кейс-метода направлено не только на анализ ситуации, а также на выбор студентами ролевых позиций модератора, тьютора, фасилитатора, исследователя, мотиватора; этюда – на развитие ролевой позиции преподавателя и студента через активизацию когнитивных, творческих возможностей и поисково-исследовательскую деятельность (ролевые позиции модератора, исследователя и др.).

В диссертации отражены возможности неформального образования в развитии ролевой позиции: тренинги («Верёвочный курс», «Развитие

коммуникативных умений и навыков»); краткосрочные курсы («Технология модерации в педагогической деятельности», «Основы тьюторского сопровождения субъектов образовательного процесса» и т.д.); социальные практики – школы лидерства и вожатых, участие студентов в научно-практических конференциях, круглых столах, творческих мероприятиях («Ярмарка студий», «Калейдоскоп профессий», «Лучшая академическая группа», «Лига старост», конкурс – фестиваль «Студенческая весна» и др.), волонтерская деятельность и т.д. На примере участия студентов в волонтерской деятельности можно было наблюдать изменение позиции студентов: от участника на первом этапе, к тьюторскому сопровождению отдельных детей – на втором и к роли модератора, организатора – на третьем.

Таким образом, в процессе целенаправленного развития ролевой позиции будущей педагог «движется» от этапа профессионального самоопределения (актуализация профессионального выбора; осознание качеств, необходимых для педагогической профессии; формирование прообраза позиции), через формирование ценностного отношения к ребенку, понимание себя, своего места и роли во взаимодействии с участниками образовательного процесса к осознанию смыслов и ценностей педагогического взаимодействия, что, в свою очередь, способствует проектированию профессиональных ролевых педагогических позиций тьютора, фасилитатора, модератора, исследователя в педагогической деятельности.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы на основе сравнительного анализа и полученных в ходе исследования эмпирических данных определялась результативность разработанной интегративной программы по развитию ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза (табл.1).

Таблица 1

Оценка уровня развития ролевой позиции будущего педагога, %

Уровни	Компоненты					
	Мотивационно-ценностный		Когнитивно-деятельностный		Рефлексивно-регулятивный	
	Констат. этап	Контрольный этап	Констат. этап	Контрольный этап	Констат. этап	Контрольный этап
Высокий	19,9	35,3	27,1	51	12	26,5
Средний	41,4	44,2	37,7	40,4	46,9	52,3
Низкий	38,7	20,5	35,2	8,6	41,1	21,2

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы показало положительную динамику по всем выделенным компонентам:

– по мотивационно-ценностному компоненту рост составил 15,4%. Для данной группы студентов характерна высокая внутренняя мотивация к профессиональной деятельности, способность к достижению поставленных целей; проявление потребности в профессиональном развитии, самоактуализации и самоутверждении; ориентация на педагогические ценности

и содействие образованию личности школьника; отношение к взаимодействию как значимому процессу в развитии личности учащихся; готовность к реализации ролевой позиции педагога;

– по когнитивно-деятельностному компоненту – 23,9%. Студенты обладают знаниями о ролевой позиции педагога, современном ролевом репертуаре; владеют коммуникативными и организаторскими умениями; характеризуются стремлением к общению с детьми и потребностью оказывать им помощь; умеют организовать взаимодействие с педагогами, родителями учащихся и строить взаимоотношения на основе диалога, сотрудничества, партнерства; способны проявлять ролевую позицию тьютора, модератора, фасилитатора исследователя и готовы к её выбору;

– по рефлексивно-регулятивному компоненту – 14,5%. Студенты имеют навыки рефлексивного анализа собственной деятельности, способны проектировать свою деятельность и свое профессиональное будущее; умеют видеть свои потенциальные и ресурсные возможности в процессе саморазвития и самореализации в педагогической деятельности; имеют адекватную самооценку учебных достижений и профессионально-значимых качеств, отличаются готовностью к самостоятельной творческой профессиональной деятельности, к выбору ролевой позиции педагога.

Полученные результаты в целом позволили констатировать увеличение числа студентов с высоким уровнем развития ролевой позиции.

Изменения показателей среднего уровня незначительны, что объясняется переходом респондентов с низкого уровня на средний, а со среднего – на высокий. Число студентов с низким уровнем развития ролевой позиции снизилось на 18,2 % по мотивационно-ценностному компоненту, на 26,6% – когнитивно-деятельностному и на 19,9% – рефлексивно-регулятивному.

Количественный и качественный анализ полученных результатов, их сравнение на основе критерия Фишера показали достоверность различий уровней развития ролевой позиции будущего педагога на констатирующем и контрольном этапах исследования по мотивационно-ценностному ($\varphi_{эмп} = 3,24$; для $\varphi_{кр} = 2,28$ для $P \leq 0,01$), когнитивно-деятельностному ($\varphi_{эмп} = 6,85$; для $\varphi_{кр} = 2,28$ для $P \leq 0,01$) и рефлексивно-регулятивному компонентам ($\varphi_{эмп} = 3,51$; для $\varphi_{кр} = 2,28$ для $P \leq 0,01$), что свидетельствует о положительной динамике уровня развития ролевой позиции будущего педагога и результативности интегративной программы.

В заключении подведены итоги исследования и определены дальнейшие направления научной работы.

Во-первых, ролевая позиция педагога понимается как стратегия взаимодействия педагога с субъектами образовательного процесса (обучающимися, коллегами, родителями и др.), направленная на создание условий для развития, обучения и воспитания детей в изменяющемся социокультурном пространстве. В структуре ролевой позиции были выделены содействующая позиция, рассматриваемая как ядро (стратегическая позиция), и модули (тактическая позиция), отражающие особенности проявления той или иной роли в актуальной ситуации взаимодействия (тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя и др.). В качестве подструктур содействующей

позиции определены мотивационно-ценностный и рефлексивно-регулятивный компоненты. Модули как вариативный элемент структуры ролевой позиции отражены через когнитивно-деятельностный компонент.

Во-вторых, развитие ролевой позиции рассмотрено во взаимосвязи с профессиональным становлением и формированием личности студента и понимается как процессуально-деятельностная характеристика качественных изменений личности будущего педагога, способного к реализации современных педагогических ролей (тьютора, модератора, фасилитатора, исследователя) на основе ценностно-смысловых и мотивационных аспектов выбора им способа поведения в актуальной ситуации взаимодействия с участниками образовательного процесса, знаний особенностей проявления ролевых позиций и умений им следовать.

В-третьих, разработанная структурно-функциональная модель развития ролевой позиции будущего педагога определяет её структуру, компоненты (теоретико-методологический, организационно-управленческий, содержательно-процессуальный, критериально-оценочный) и реализуемые функции (проективно-прогностическую, мотивационную, образовательную, организационную и контролируемую).

В-четвертых, механизмом развития ролевой позиции является интегративная программа, имеющая модульную структуру, включающая условия, содержание, способы развития ролевой позиции будущего педагога, теоретически обоснованные на этапе моделирования и встроенные в образовательный процесс вуза и объединяющая потенциальные возможности формального и неформального образования в соответствии с выделенными этапами. Интегративная программа, реализованная в ходе опытно-экспериментальной работы, обеспечила развитие ролевой позиции будущих педагогов. Результаты, подтвержденные с помощью методов математической статистики, свидетельствуют о положительной динамике развития мотивационно-ценностного, когнитивно-деятельностного и рефлексивно-регулятивного компонентов ролевой позиции будущего педагога.

Данное диссертационное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза. Перспективным направлением дальнейшего исследования может стать интеграция формального и неформального образования с информальным в контексте развития ролевой позиции, разработка новых технологий развития ролевой позиции будущего педагога с учетом современных информационно-коммуникационных и интерактивных технологий, разработка мониторинга оценки уровня развития ролевой позиции будущего педагога.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях.

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. *Гибадуллина, Ю.М.* Трансформация ролей педагога в условиях формального, неформального и информального образования // Ю.М. Гибадуллина, Н.А. Доронина, А.А. Ниязова // Современные проблемы

науки и образования: электронный научный журнал. – 2014. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/113-11224> (0,54/0,2 п.л.).

2. *Гибадуллина, Ю.М.* Профессиональная подготовка педагогов в процессе интеграции формального, неформального и информального образования / Ю.М.Гибадуллина // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 11 (10). – С. 2253-2256 (0,4 п.л.).

3. *Гибадуллина, Ю.М.* Тьюторское сопровождение научно-исследовательской деятельности студента в формальном и неформальном образовании / Ю.М. Гибадуллина // *Мир науки, культуры, образования*. – 2015. – №4 (53) – С. 124-126 (0,4 п.л.).

4. *Гибадуллина, Ю.М.* Исследование готовности студента к социально-педагогической деятельности и реализации ролей педагога / Ю.М. Гибадуллина, А.А.Ниязова, Н.А.Доронина // *Мир науки, культуры, образования*. – 2015. – №6 (55) – С.74-77 (0,5 п.л./0,2).

5. *Гибадуллина, Ю.М.* Структурно-функциональная модель развития ролевой педагогической позиции студента в условиях формального и неформального образования/ Ю.М. Гибадуллина // *Общество: социология, психология, педагогика*. – 2015. – № 6. – Режим доступа http://dom-hors.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/spp/2015-6/pedagogics/gibadullina.pdf (0,35 п.л.)

6. *Гибадуллина, Ю.М.* Акмеограмма как инструмент развития современных ролевых позиций педагога // Ю.М. Гибадуллина, И.И.Черкасова // *Педагогическое образование в России*. – 2016. – № 3.- С.7-12. (0,5/0,25п.л.)

Научные статьи и материалы конференций:

7. *Гибадуллина, Ю.М.* Интеллектуальная культура молодежи / Ю.М. Гибадуллина // *Совершенствование качества профессиональной подготовки и переподготовки учительства в процессе формирования профессиональной элиты России. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Б.В. Кайгородова, Т.М. Бостанджиевой, Е.И. Алферовой*. – Тобольская гос. соц-пед. академия; Московский психол.-соц. ин-т. – Тобольск - Москва, 2010. – Том 3. – С.82 -87 (0,38 п.л.).

8. *Гибадуллина, Ю.М.* Социально-психологическое сопровождение студентов с ограниченными возможностями / Ю.М. Гибадуллина // *Социальная работа в поликультурном пространстве»: Материалы Международной научно-практической конференции/ Под ред. О.В. Солодянкиной / Издательство «Удмуртский университет»*. – Ижевск, 2011. – С.38-44 (0,43п.л.).

9. *Гибадуллина, Ю.М.* Дополнительное образование педагогов в контексте неформального образования / Ю.М. Гибадуллина // *Менделеевские чтения – 2013: Материалы XLIV Региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых*. – Тобольск, 2013. – С.61-62 (0,13п.л.).

10. *Гибадуллина, Ю.М.* Единство формального, неформального и информального образования как современное направление развития образования / Ю.М. Гибадуллина // *Материалы VII Всероссийской научно-*

практической конференции «Педагогика в глобализирующемся пространстве науки». – Тобольск, 2013. – С.57-60 (0,4 п.л.).

11. *Гибадуллина, Ю.М.* Сущность неформального и информального образования / Ю.М. Гибадуллина // Современные тенденции в образовании и науке: Материалы Международной заочной научно-практической конференции. – Тамбов, 2013. – С. 72-73 (0,13 п.л.).

12. *Гибадуллина, Ю.М.* Интеграция формального, неформального и информального образования в процессе профессиональной подготовки педагогов / Ю.М. Гибадуллина // Молодежь в социокультурном пространстве: Материалы V региональной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Тобольск: ТГСПА им. Д.И. Менделеева, 2013. – С.111-117 (0,43 п.л.).

13. *Гибадуллина, Ю.М.* Особенности профессиональной подготовки педагогов в процессе интеграции формального, неформального и информального образования/ Ю.М. Гибадуллина // Материалы V Международной научно-практической конференции «Современное образование: опыт и тенденции развития». – Ульяновск, 2013. – С.125-128. (0,25 п.л.).

14. *Гибадуллина, Ю.М.* Основные роли педагога в условиях формального, неформального и информального образования / Ю.М. Гибадуллина // Материалы IV Международной научной конференции «Педагогическое мастерство». – М., 2014. – С. 228-231. (0,25 п.л.).

15. *Гибадуллина, Ю.М.* Функционально-ролевой репертуар специалиста социальной сферы / Ю.М. Гибадуллина, А.А. Ниязова // Система социальной защиты населения в условиях изменяющегося общества: сохранение и развитие человеческого потенциала. Материалы XX окружных научных социальных чтений. – Сургут: Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2015. – С.39-44 (0,37/0,18 п.л.).

Учебно-методические материалы:

16. *Гибадуллина, Ю.М.* Волонтерство: теория и практика. Учебно-метод. пособие / Ю.М. Гибадуллина, Н.А. Доронина, А.А. Ниязова. – Тобольск, 2015. – 210с. (13,1/6 п.л.).

Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 040287 от 25 июля 1997 г.
Отпечатано с оригинал-макета.
Подписано в печать «__» _____ 2016 г.
Формат 60 x 84 1/16. Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № ____
Отпечатано в типографии
Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева
(филиал) ТюмГУ в г.Тобольск