

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования

«Омский государственный педагогический университет»

Кафедра профессиональной педагогики, психологии и управления

На правах рукописи



Котлярова Татьяна Сергеевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФОРМИРОВАНИЕМ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Шипилина Людмила Андреевна

Омск-2016

Оглавление

Введение.....	с. 3
Глава 1. Теоретические основы педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников...16	
1.1 Изучение теоретических и практических проблем формирования универсальных учебных действий младших школьников ...	с. 16
1.2 Особенности педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников	с.37
1.3 Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников и критерии ее эффективности	с.55
Выводы по первой главе.....	с.98
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников	
2.1 Диагностика состояния и тенденций педагогического управления развитием универсальных учебных действий младших школьников.....	с.101
2.2 Реализация технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.....	с. 116
2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по оценке результативности технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.....	с. 149
Выводы по второй главе.....	с. 160
Заключение.....	с. 161
Список литературы.....	с.165
Приложения.....	с.190

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена объективными социокультурными характеристиками современного российского общества.

Современное общество запрашивает в качестве выпускника школы человека гибкого, мобильного, легко обучаемого, готового к самостоятельной деятельности, способного многократно переучиваться в течение всей жизни. В этой связи государственная политика в сфере образования выдвигает все новые требования к выпускникам школы. Обществу нужны образованные люди, умеющие контролировать свои действия, готовые самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, перебирать возможные варианты последствий этих решений, инициативные, самостоятельные, способные к сотрудничеству.

Общественно-государственный заказ школе отражен в федеральных образовательных стандартах нового поколения. Приоритетным в современном образовании является свободное развитие личности, воспитание трудолюбия, взаимопочтения, патриотизма, ответственности, бережного отношения к природе и окружающей среде.

Современные задачи образования ориентированы на развитие личности, формирование у обучающихся таких качеств, которые в дальнейшей его жизнедеятельности позволят ему осуществлять постоянное самообразование, гибко реагировать на изменения, осваивать новые виды деятельности, и, как следствие, стать успешным.

Одна из самых важных задач современного образования, декларируемая Федеральным государственным стандартом - формирование и развитие универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, саморазвиваться и самосовершенствоваться. Качество усвоения знаний в соответствии со стандартами образования определяется разнообразием и различием видов универсальных учебных действий, освоенными обучающимися.

Начальная школа закладывает основы учебной деятельности школьников. Школа, в соответствии со стандартом, призвана научить детей освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, помочь научиться:

- с помощью педагога ставить образовательные цели, выделять задачи для их достижения;
- применять способы решения задач в практической деятельности ;
- проявлять познавательную активность и инициативность;
- самостоятельно ориентироваться в учебном материале по выделенным учителем ориентирам действия;
- осуществлять контроль в процессе выполнения деятельности и в результате выполнения действия, вносить необходимые коррективы в исполнение, как по ходу его реализации, так и в конце действия.

Однако результаты педагогических исследований (Н.А. Менчинская) говорят о том, что в практике школьного обучения новообразование знаний протекает быстрее, чем новообразования умений. Педагоги не уделяют внимания обучению способам управления учебной деятельностью, в результате учащиеся, владея теоретическими знаниями, затрудняются применить их в ситуации, выходящей за рамки стандартной учебной задачи. Проблема формирования универсальных учебных действий актуализируется не только как проблема универсального применения знаний в учебной деятельности, но и как формирование жизненно важных качеств и свойств, направленных на совершенствование умения учиться на данном этапе развития.

В связи с этим проблема разработки технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий в начальной школе, которую можно реализовать в рамках любого образовательного учебно-методического комплекса, является актуальной.

В отечественной педагогической науке изучением вопросов, связанных с осуществлением учащимися учебной деятельности, занимались ведущие педагоги и психологи:

Л.И. Божович, А.А. Люблинская, М.И. Махмутов, Н.Ф. Талызина доказывают, что одной из главных причин неуспеваемости школьников является неумение учащихся учиться;

Ю.К.Бабанский и И.Я.Лернер в своих исследованиях отмечают отсутствие у детей интереса к учению, которое объясняется неумением рационально, технологически грамотно организовывать свой учебный труд;

Л.М.Фридман в своих исследованиях констатирует зависимость между качеством изучения предмета и умением учеников учиться самостоятельно;

А.К. Маркова, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис выделяют составляющие содержания «умение учиться».

Вопросам умения учиться посвящены исследования проблемы формирования общеучебных умений и навыков (Ю.К. Бабанский, Н.А. Лошкарева, С.Г. Воровщиков, Т.Е. Демидова и др.).

В последнее время особое внимание педагогов и психологов уделяется вопросам развития универсальных учебных действий. Формирование универсальных учебных действий рассматривается в качестве основной образовательной задачи (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина).

Учеными определены основные критерии проверки эффективности формирования универсальных учебных действий (О.А. Карабанова, А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская), разработаны метапредметные тесты для диагностики универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, А. Г. Асмолов, Т.В. Беглова, Л.Г. Петерсон), установлены место и роль универсальных учебных действий в учебной деятельности (А.Г. Асмолов), перечислены и обоснованы психологические требования к развитию универсальных учебных действий на всех этапах обучения (А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова).

В диссертационных исследованиях последних лет рассматривались:

-формирование профессиональной готовности педагога к развитию универсальных учебных действий (А.Н. Артемова);

-особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников (О.В. Кузнецова);

- формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности (И.Е. Сюсюкина);

-особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников (С.А. Никишова);

-особенности формирования познавательных универсальных учебных действий посредством использования проектной технологии (Н.В. Шигапова);

-формирование универсальных учебных действий младших школьников на отдельных учебных предметах (В.А. Шабанова, Д.Д. Кечкин);

- формирование универсальных учебных действий учащихся основной и старшей школы (Е.А. Пустовит, Н.Н. Солодухина, А.М. Суковых, Н.В. Жулькова, С.В. Чопова, Д.А. Корягин, Е.С. Квитко, С.А. Тюрикова, Д.А. Хомякова).

Однако по данной проблеме практически отсутствуют работы педагогического характера, связанные с поиском содержания и процесса деятельности педагога по формированию универсальных учебных действий младших школьников.

Несмотря на многоаспектность и несомненную теоретическую и прикладную значимость данных исследований, необходимо отметить, что проблема педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников остается открытой для теоретического осмысления и экспериментального изучения.

Таким образом, анализ изменившихся требований к осуществлению образовательного процесса в начальной школе, к образовательным результатам выпускников начальной школы, практики формирования УУД, степени разработанности проблемы формирования УУД в педагогической науке позволил выявить ряд имеющихся **противоречий**:

- *на социально-педагогическом уровне* между требованиями федерального государственного общеобразовательного стандарта начального общего образования в РФ к обеспечению формирования универсальных учебных действий младших школьников и проблемой его реализации в образовательном процессе начальной школы;
- *на научно-теоретическом уровне* между необходимостью теоретического осмысления современными исследователями проблемы педагогического управления фор-

мированием универсальных учебных действий учащихся и недостаточной научно-теоретической разработанностью содержания этапов этого процесса;

- *на научно-методическом уровне* между практическими проблемами разработки содержания и процесса формирования универсальных учебных действий и отсутствием разработанной технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Это обусловило выбор **темы исследования** «Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников»

Актуальность проблемы и выявленные противоречия определили **цель исследования**: разработать и теоретически обосновать технологию педагогического управления формированием универсальных учебных действий учащихся начальной школы, проверить ее результативность опытно-экспериментальным путем.

Объект исследования формирование универсальных учебных действий младших школьников в образовательном процессе.

Предмет исследования – технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников в образовательном процессе.

В соответствии с целью была сформулирована **гипотеза исследования**: технология педагогического управления будет обеспечивать формирование универсальных учебных действий и окажет положительное влияние на динамику их развития, если:

- 1) технология представлена как логико-смысловая модель педагогического управления формированием УУД, которая позволит подчеркнуть многомерность и нелинейность этого процесса;
- 2) реализована с помощью сценариев, позволяющих учитывать различные варианты развития ситуации;
- 3) оценена с помощью критериев ее результативности: критерия эффективности, представленного готовностью педагога к управлению формированием УУД младших школьников и наличием педагогического управления формировани-

ем УУД младших школьников как системы и критерия действенности, представленного динамикой развития УУД учащихся.

В исследовании ставятся следующие **задачи**:

1. На основе теоретического анализа выявить сущностные характеристики универсальных учебных действий младших школьников; педагогического управления формированием универсальных учебных действий;
2. На основе диагностики выявить состояние процесса формирования универсальных учебных действий младших школьников в практике работы школы;
3. Разработать и теоретически обосновать модель технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, выстроить обобщенные сценарии реализации технологии;
4. Определить критерии и показатели результативности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников, осуществить опытно-экспериментальную проверку результативности технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий в образовательном процессе начальной школы.

Методологическую основу исследования составляют принципы единства сознания и деятельности, развития личности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн); принцип субъектности (Б.Г. Ананьев, В.И. Слободчиков, А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин, А.В. Петровский).

Методологическими ориентирами исследования избраны следующие подходы:

системный подход, позволяющий представить педагогическое управление формированием универсальных учебных действий как сложную многомерную систему с нелинейным процессом, характеризующуюся наличием отношений и связей (В.П.Беспалько, И.В.Блауберг, Ю.А.Конаржевский, Э.Г.Юдин),

лично-деятельностный подход, обуславливающий личностный характер универсальных учебных действий, формирующихся в деятельности (Е.В.

Бондаревская, В.В. Давыдов, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, В.А. Слостенин, И.С. Якиманская);

компетентностный подход, позволяющий рассматривать универсальные учебные действия как основу для формирования будущих компетентностей (Н.Д. Кучугурова, А.В. Хуторской).

Теоретическая основа исследования:

- психологическая теория деятельности (А.Н. Леонтьев), а также основные положения теории учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), позволяющие выделить универсальные учебные действия как обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению,
- теории, раскрывающие психологические механизмы развития личности как субъекта (Л.С.Выготский, И.С. Якиманская);
- концепция обучения как процесса управления, показывающая роль учебной ситуации в процессе обучения, позволяющая на основе этого выстроить сценарии реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий (В.А.Якунин);
- концепция педагогического рефлексивного управления, обосновывающая выбор типа управления формированием универсальных учебных действий (Т.М. Давыденко, Ю. А. Конаржевский, Т.И. Шамова, Л.А. Шипилина);
- теоретические аспекты технологизации педагогических процессов (В.В. Гузеев, М.В. Кларин, Н.Н. Суртаева);
- идеи о представлении общих учебных умений и навыков как ключевой образовательной компетенции (С.Г. Воровщиков, Н.А. Лошкарева, А.В.Хуторской);
- концепция развития универсальных учебных действий, позволяющая выделить критерии и показатели эффективности технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова);

- идеи синергетики в педагогике о самоорганизации как основном свойстве сложных, открытых, постоянно развивающихся систем (С.В. Кульневич, И.П. Пригожин);

- идеи аксиологии о ценностной составляющей универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов).

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ и синтез, аналогия, сравнение, обобщение, моделирование, абстрагирование;

- эмпирические: анкетирование, беседа, педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности;

- методы математической статистики (t-критерий Стьюдента).

Экспериментальная работа проводилась на базе образовательных учреждений г. Омска: БОУ г. Омска «Гимназия № 115», БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 72», БОУ г. Омска «Гимназия № 69»

Исследование проводилось в три этапа.

Поисковый этап (2012 – 2013гг.) – осмысление теоретико-методологических основ педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, изучение практических материалов по проблеме исследования, построение модели педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, описание технологии формирования УУД.

Опытно-экспериментальный этап (2013 – 2014 гг.) - разработка и технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, выявление критериев и показателей результативности педагогического управления.

Обобщающий этап (2014 – 2015 гг.) - обобщение, корректировка и теоретическое осмысление результатов исследования, внедрение разработанных положений в образовательную практику, оформление диссертации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий - многомерная система взаимодействия учителя и учащихся начальной школы в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, личностное развитие, сформированность предметных учебных действий.
2. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий учащихся начальной школы - это комплексный процесс взаимодействия педагога и учащихся в единстве процессов управления, самоуправления, стимулирующий активное присвоение личностных новообразований, которые обусловят формирование универсальных учебных действий.
3. Логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников позволяет раскрыть содержание и процесс взаимодействия педагога и школьников по формированию универсальных учебных действий как многомерный нелинейный процесс, проследить отношения и связи, обуславливает составление сценариев реализации технологии, предполагающих выбор эффективных программ действий педагога, обеспечивающих положительную динамику формирования универсальных учебных действий и снижение рисков на конкретном уровне (репродуктивном, продуктивном или творческом).
4. Результативность технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников определяется критериями эффективности (наличие эффективного педагогического управления формированием УУД, представленного мотивационным, содержательным, технологическим и рефлексивным компонентом) и действенности (позитивная динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников).

Научная новизна исследования:

1. Раскрыта педагогическая сущность феномена универсальных учебных действий младших школьников как интегративной характеристики способности к саморазвитию, ключевой компетенции, обеспечивающей формирование «умения учиться» на ценностной основе.
2. Разработана логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, раскрывающая содержание и процесс взаимодействия педагога и школьников по формированию универсальных учебных действий как многомерный процесс, характеризующийся наличием отношений и связей и реализующийся на основе сценарного подхода.
3. Обоснованы сценарии реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников. на различных уровнях управления - «управление-подчинение», «управление-соуправление» и «управление-управление» с учетом различных учебных ситуаций (9 сценариев), применение которых предполагает проведение качественного и количественного анализа альтернативных вариантов формирования универсальных учебных действий школьников и выбор программ действий педагога, обеспечивающих положительную динамику формирования универсальных учебных действий и снижения рисков.
4. Определены критерии и показатели результативности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников. Выделены репродуктивный, продуктивный и творческий уровни сформированности универсальных учебных действий младших школьников; мотивационный, содержательный, технологический и рефлексивный компоненты готовности педагога к реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Теоретическая значимость исследования:

1. Определены границы понятий «общеучебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия». Уточнена педагогическая сущность феномена универсальных учебных действий учащихся начальной школы, которые, в отличие от общеучебных умений и навыков, есть самоценное личностное новообразование. Понятие «универсальные учебные действия» наполнено личностной составляющей.
2. Расширено теоретическое поле педагогического знания о формировании универсальных учебных действий младших школьников представлением о необходимости педагогического управления, которое с позиций личностно-деятельностного подхода и идей педагогической синергетики определено как многомерная система взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, личностное развитие, сформированность предметных учебных действий.

Практическая значимость исследования заключается:

- в разработке технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, представленной в виде логико-смысловой модели;
- в разработке обобщенных сценариев реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников;
 - в подборе методик психолого-педагогической диагностики, позволяющих выявить динамику формирования универсальных учебных действий младших школьников;
- разработке методического пособия «Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников».

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения и результаты исследования излагались в научных докладах, сделанных на научно-практических и научно-методических конференциях:

- V Международной научно-практической конференции «Освоение и внедрение современных образовательных технологий в учебный процесс» (Таганрог);
- XXXIX Международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии» (Москва);
- XIX Международной научно-практической конференции «Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований» (Новосибирск);
- XLII Международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии» (Москва);
- XXIV Международной научно-практической конференции «Обучение и воспитание: методики и практика 2015/2016 учебного года» (Новосибирск);
- IX Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические проблемы развития современной науки» (Махачкала);
- II Международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы» (Таганрог);
- VII Международной научной конференции «Психология и педагогика на современном этапе» (Ставрополь);
- LIX Международной научно-практической конференции «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии» (Новосибирск);
- I Международной научно-практической конференции «Молодой ученый: вызовы и перспектива» (Москва);
- XXIV Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы Российского образования» (Таганрог);
- VII Международной научно-практической конференции «Новое слово в науке: перспективы развития» (Чебоксары);
- XXI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск).

Результаты исследования опубликованы в журналах:

- «Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы» (Новосибирск);
- «Апробация» (Махачкала);
- «Историческая и социально-образовательная мысль» (Краснодар);
- «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» (Краснодар)
- «Педагогический журнал» (г.Ногинск).

Апробация исследования осуществлялась на заседаниях кафедры профессиональной педагогики, психологии и педагогического управления Омского государственного педагогического университета, в преподавательской и методической работе с учениками и педагогами БОУ г.Омска «Гимназия № 115». Результаты представлены в 17 публикациях.

Структура и объём работы обусловлена логикой и последовательностью решения задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (225 источников), приложений (6). Текст иллюстрирован таблицами (21) и рисунками (5), отражающими основные положения и результаты исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЕМ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Изучение теоретических и практических проблем формирования универсальных учебных действий младших школьников

Отслеживаемый учеными в каждое последующее десятилетие лавинообразный рост различного рода информации требует от человека умения ориентироваться в мире этой информации - собирать, обрабатывать, критически оценивать, синхронизировать, сохранять и транслировать информацию. Время ускоряющихся темпов технологического развития приводит к необходимости жизни в условиях быстроменяющегося сообщества. Следовательно, школа должна готовить учеников к разнообразным переменам, развивать в них мобильность и динамизм, умение мыслить конструктивно.

Востребованной государством и необходимой обществу становится готовность выпускника школы к постоянному самообразованию, исследовательской деятельности, способность к самостоятельности в решении проблем в разных сферах жизнедеятельности через использование своего социального опыта.

Образование в числе приоритетных задач ставит задачу подготовки компетентного человека, понимающего динамику процессов развития общества и природных процессов, умеющего ориентироваться в социальных сферах жизни [14].

Современный общественно-государственный заказ школе отражен в федеральных стандартах нового поколения. Приоритетным в сегодняшнем образовании является развитие личности, воспитание толерантности, взаимоуважения, трудолюбия, патриотизма, активности и ответственности.

Актуальная задача образования - формирование у обучающихся таких качеств и умений, которые в последующем должны позволить ему активно заниматься самообразованием, осваивать новые виды деятельности и, как следствие,

быть успешным в жизни [66]. Такие задачи реализуются в новом стандарте начального образования с помощью формирования универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих умение учиться. Фундаментом, базой всего последующего обучения человека является образование в начальной школе.

Понятие «универсальные учебные действия» как основной структурный компонент учебной деятельности в контексте современной образовательной парадигмы представляет собой довольно сложный феномен. С одной стороны, данная ситуация связана с проблемой понимания собственно понятия «универсальные учебные действия» в педагогическом научном знании, с другой стороны - с проблемой выявления эффективных педагогических факторов формирования универсальных учебных действий как субъектной характеристики человека. Следовательно, необходимым становится изучение составляющих универсальных учебных действий, а также выделение критериев их развития и оценка уровня сформированности универсальных учебных действий с помощью измерительных средств.

Для исследования проблемы понимания понятия «универсальные учебные действия» в педагогике в параграфе рассматривается сходство и различие понятий «общие учебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия», подробно описаны универсальные учебные действия младших школьников и возрастные особенности их формирования.

Разработчиками универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, Г.В. Бурменская и др.) термин определяется как «совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [65, с.27].

Те же авторы в более широком значении термин «универсальные учебные действия» определяют как умение учиться, то есть способность субъекта образования постоянно саморазвиваться и самосовершенствоваться, присваивая новый социальный опыт.

Универсальные учебные действия обеспечивают младшему школьнику в полной мере возможность самостоятельно осуществлять ведущую деятельность этого возрастного этапа - деятельность учения. Формируя универсальные учебные действия, учитель учит школьника ставить учебные цели, искать и использовать требующиеся для их достижения средства и способы, ученик учится контролировать и оценивать учебную деятельность, самостоятельно отслеживать в динамике ее результаты. Кроме того, универсальные учебные действия позволяют личности постоянно самореализовываться, сотрудничать со сверстниками и со взрослыми, создают условия для формирования картины мира. Сформированность универсальных учебных действий в начальной школе – гарант будущего умения учиться во взрослой жизни, а значит, готовность к постоянному непрерывному самообразованию, мобильности и гибкости в любой жизненной ситуации.

Обратимся к дидактическим основаниям понятия. О необходимости развития самостоятельности в приобретении и совершенствовании своих знаний говорил еще К.Д. Ушинский: «...следует передавать ученику не только те или иные познания, но и развивать в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания..., дать ученику средство извлекать полезные знания не только из книг, но и из предметов, его окружающих, из жизненных событий, из истории собственной души. Обладая такой умственной силой, извлекающей отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь, что, конечно, и составляет одну из главнейших задач школьного обучения» [182, с. 225]. Позже В.А. Сухомлинский писал, что «главная задача начальной школы – научить ребенка учиться...» [169, с. 51]. К этой проблеме обращался М.М. Поташник, Ю.К. Бабанский.

Проблема развития умения учиться в педагогике поднимается в контексте обсуждения проблем учебной деятельности. Традиционно самостоятельное выполнение учебной деятельности связано с понятием «общеучебные умения и навыки», которое, по определению А.В. Хуторского, является «совокупным компонентом ключевой образовательной компетентности» [188, с. 36].

Историю первоначального изучения понятия «общеучебные умения и навыки» можно проследить в монографии И.Я. Лернера. Ученый говорит о первоначально стихийном характере способов усвоения [98]. Однако в процессе технологизации и глобализации общества образовательная парадигма претерпела существенные изменения. В пятидесятые годы Б.Г. Ананьевым, Л.В. Занковым и др. выявлено, что усилия, направляемые на обучения младших школьников, не обеспечивают эффективности психологической составляющей развития личности школьника. В семидесятые годы XX века межпредметные умственные способы деятельности, которые составляют механизм процесса усвоения (анализ, абстрагирование, синтез, обобщение и т.д.) стали включать в планируемое содержание образования наряду с предметными умениями. Ю.К. Бабанский, Н.П. Гузик, Н.А. Лошкарева, В.А. Кулько, А.В. Усова, Т.А. Шамова занимаются рассмотрением проблемы общеучебных умений и навыков. В контексте исследований ученых происходит поиск общих оснований для классификации ОУУН, выявляется их специфика и прослеживается динамика совершенствования общеучебных умений и навыков у школьников. В девяностые годы Ю.К. Бабанский выделил учебно-организационные, учебно-интеллектуальные, учебно-информационные общеучебные умения. Позже классификации общеучебных умений и навыков составляли Н.А. Лошкарева, В.Ф. Паламарчук, А.В. Усова, Л.М. Фридман и И.Ю. Кулагина, С.Г. Ворошиков [31].

В 2004 году в перечень рекомендованных результатов освоения Федерального компонента образовательного стандарта начального общего образования были включены общеучебные умения. Началась перестройка образовательной парадигмы со знаниевой на деятельностную. Развивается компетентностный подход в образовании. Учеными выделены виды ключевых компетентностей учащихся (И.А. Зимняя, В.И. Блинов, И.С. Сергеев, А.В. Хуторской, М.А. Чошанов и др.).

Федеральный государственный образовательный стандарт, принятый в 2009 году, содержит в своей основе системно-деятельностный подход, предполагающий воспитание и развитие качеств личности, обеспечивающих гибкость, мо-

бильность, способность к постоянному самообразованию и эффективному решению жизненно-важных задач.

Разработчики Федерального государственного образовательного стандарта вводят новое понятие - «универсальные учебные действия» [83].

Сегодня в научной педагогической литературе ряд исследователей (С.Г. Воровщиков [28], Д.В. Татьянченко [174], И.Е.Сюсюкина [170], А.А. Кузнецов и др.) рассматривают понятия универсальные учебные действия и общеучебные умения и навыки как синонимы. С нашей точки зрения понятие «универсальные учебные действия» шире и многомернее понятия «общеучебные умения и навыки».

Для нашего диссертационного исследования важно определить границы данных понятий, их узкое и широкое значение, так как разночтения могут приводить не только к недопониманию со стороны тех, кто использует данное понятие, но к неверному подходу к формированию универсальных учебных действий.

Проанализируем семантические составляющие научного понятия «общеучебные умения и навыки».

Программа, ориентированная на формирование общеучебных умений учащихся, была разработана Л.Е. Журовой, В.В. Давыдовым, В.В. Репкиным, Д.Б. Элькониным. Опирается эта программа на теоретические основания структуры учебной деятельности.

В.В. Репкин в структуру учебной деятельности включил актуализацию познавательного интереса, определение конечной учебной цели, системы промежуточных целей, способов их достижения, выполнение системы действий, в которых центральное место занимают преобразования предмета и моделирование, действия контроля и оценки [144].

По мнению Д.Б.Эльконина, учебная деятельность структурируется из учебной цели, учебных действий, действий контроля процесса усвоения, действий оценки [215].

В.В. Давыдов считал, что в структуру учебной деятельности входят учебные ситуации (учебные задачи), учебные действия, действия контроля и оценки [45].

А.Н. Леонтьев представил структуру учебной деятельности четырьмя основными компонентами: первый из них – потребность, вторая - учебная задача, которая состоит из учебной цели и наличных условий ее достижения; третий - мотивы деятельности, четвертый - учебные действия и операции, которые направлены на решение учебной задачи [97].

В контексте данного исследования особое внимание следует уделить понятию «*учебные действия*», с помощью которых осуществляется решение учебных задач.

Учебное действие – это «осознанный, целенаправленный, результативно завершённый познавательный акт; конкретный способ преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий» [168, с. 75]. Каждое учебное действие имеет свою собственную цель, подчиненную общей цели и направленную на достижение этой цели, и мотив, который чаще совпадает с мотивом деятельности. Таким образом, учебное действие связано с содержанием решаемых учебных задач.

Согласно мнению А.А.Степанова, «умением называют и самый элементарный уровень выполнения действий, и мастерство человека в данном виде деятельности». Степанов сравнивает умение читать у первоклассника и у взрослого. Между этими умениями, обозначенными одними и теми же словами – долгие упражнения в совершенствовании навыков чтения. По психологической структуре это качественно разные умения [167, с. 326].

В работах исследователей, которые занимались проблемой развития умения учиться с позиции теории поэтапного формирования умственных действий, можно проследить отождествление понятий «умение» и «действие».

Таблица 1. Определение понятия «умение» в педагогике и психологии с различных авторских позиций

Ф.И.О. автора	Определение понятия «умение»
Как действие или способы выполнения этих действий:	
Ф.Н. Гоноболин	отмечает, что «умения - более или менее совершенные способы выполнения каких-либо действий, основанных на знаниях, приобретенных человеком в процессе деятельности» [42, с.120].
Н.Д. Левитов	умение определяет как «успешное выполнение действия или более сложной деятельности с выбором и применением правильных приемов работы с учетом определенных условий» [95, с. 134].
В.В. Давыдов	рассматривает умение как «промежуточный этап овладения новыми способами действия, основанного на каком-либо правиле (знании)» [45, с. 48].
П.И. Пидкасистый	под умением понимает знания в действии, владение способом деятельности, способность применять знания.
А.В. Петровский	определяет умение как <i>владение</i> сложной системой психических и практических действий, которые являются необходимыми для целесообразной регуляции деятельности имеющимися у субъекта знаниями и навыками [168].
Б.Ф. Ломов	определяет умение, как действие со знанием дела (то есть знание того, как выполнить то или иное действие) [100];
Т.Е. Демидова	умение определяет как «усвоенный человеком способ деятельности, требующий осознаваемого контроля за его осуществлением» [49, с. 27].
Как готовность к выполнению действия:	
А.В. Усова	умение определяет как психологическую готовность и подготовленность личности организовывать эффективную деятельность в соответствии с поставленной целью, на основе опыта, а также сознательного использования знаний и навыков [181].
С.А. Шапоринский	как готовность выполнять определенную деятельность в изменяющихся условиях протекания данной деятельности [200].
Так же ряд исследователей трактует умение как способность к применению знания на практике:	
К.К. Платонов	определяет умение как «способность человека, образовавшаяся на основе ранее приобретенных знаний и навыков, выполнять какую-либо деятельность или какое-либо дей-

	ствие в новых условиях» [135, с. 121];
Н.В. Кузьмина	как способность человека (сформированная на личном опыте на основе знаний и навыков) выполнять определенные действия [87].

Таким образом, в педагогической литературе наиболее распространен подход к объяснению умения, как категории действия или способу выполнения действия.

Так как умение - это «способность школьника к владению сложной системой психических и практических действий, необходимых для целесообразной регуляции деятельности по достижению нужного (необходимого) качества, которая характеризуется выполнением действий в соответствующее время и переносом в новые условия, образующаяся на основе, уже имеющихся у субъекта знаний, навыков» [168, с. 19], существует возможность четко проследить тесную связь между понятиями «умение» и «действие».

Следовательно, те умения умственной и практической деятельности, которые в ней формируются, одновременно отражают ее содержательно-операционную сторону.

Выражаться эти умения будут в различной степени овладения учениками способами этой деятельности, которые, впоследствии, будучи освоенным и присвоенными личностью, составляют ее опыт.

Мы доказали, что умение – это категория действия. Согласно традиционной точке зрения (М.А.Данилов, М.И.Ерецкий, Э.С.Пороцкий, А.А.Смирнов, А.Н.Леонтьев и др.) умение предшествует навыку и переходит в навык благодаря упражнениям.

Навык – усвоенный способ выполнения действия, доведенный до автоматизма. Когда навык выработан, необходимость сознательного контроля за его выполнением отпадает.

В процессе формирования умений и навыков можно проследить различия между ними. Умения формируются с помощью упражнений в изменяющихся в процессе переноса изученных способов действий в измененную или совсем но-

вую ситуацию. Поэтому действия, основанные на умении, всегда являются осознаваемыми.

Общие учебные умения и навыки, в отличие от конкретных умений и навыков, есть «целостная взаимосвязь внешних и внутренних действий, представленных первоначально как *навык* и затем как *интегративная способность* — умение, и в дальнейшем, представляющая себя в новом качестве как *компетентность*» [168, с. 26].

Общеучебные умения носят общенаучный характер и являются универсальными способами получения и применения знаний (А.В. Хуторской, С.Г. Ворощиков, Е.В. Орлова), в отличие от предметных умений, являющихся специфическими для той или иной области знания.

Термин «универсальные учебные действия» авторами концепции определяется как «совокупность способов действий учащихся (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса» [16, с. 22].

Сравнительный анализ общеучебных умений и навыков и универсальных учебных действий, проведенный З.А. Кокаревой [74], доказывает, что классификация универсальных учебных действий опирается на виды общеучебных умений, но является более полной и подробной, позволяя тем самым отразить сущность учебной деятельности.

Универсальные учебные действия обеспечивают возможность ученику осуществлять деятельность учения и, впоследствии, любую деятельность вообще самостоятельно - ставить цели, искать способы их достижения, осуществлять пошаговый систематический контроль за своей деятельностью; гармонизация личности способствует стремлению к самореализации; универсальные учебные действия являются основой для формирования компетентностей в любой предметной области.

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они:

1) носят надпредметный и метапредметный характер (А.Г. Асмолов) [65];

- 2) лежат в основе организации и регуляции любой как предметной, так и социальной направленности;
- 3) «обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития, саморазвития и самосовершенствования личности» (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.) [65].

Способность к саморазвитию носит интегративный характер, что позволяет определить систему универсальных учебных действий как ключевую компетенцию, обеспечивающую учащимся «умение учиться» [24]. В отличие от общеучебных умений и навыков, универсальные учебные действия носят не только надпредметный, метапредметный, но и ценностный характер, что позволяет учащемуся легко ориентироваться не только в учебной, но и в любой жизненной ситуации.

Овладевая универсальными учебными действиями, ребенок способен ответить на вопросы «Что мне необходимо сделать? Зачем я это делаю? Как я могу это сделать? Каким образом мне можно проверить правильность выполнения действий? Как мне оценить то, что я сделал? Как мне можно исправить то, что не получилось?» [14, 84]

Ведущая тенденция современной педагогической науки - ее обращение к личности, к ее мировоззренческим основаниям, к присвоению ценностного смысла образования. Роль механизма связи между деятельностным и компетентностным основаниями обучения выполняет аксиологический, или ценностный, подход, выступающий своеобразным «мостом»: он позволяет, с одной стороны, решать образовательные задачи посредством активной деятельности, с другой, развивать компетентностные характеристики учащихся путем личностного присвоения образовательных задач как ценностей.

Модель образовательной системы, которая построена на взаимодействии деятельностного и компетентностного подходов, закреплена в концепции государственного стандарта образования. Концепция универсальных учебных действий А.Г. Асмолова компетентность рассматривает как «знание в действии», учитывает опыт реализации компетентностного подхода. Ученые делают акцент

на достижении способности учениками использовать полученные знания, умения на практике, на эффективности действий, мотивации к активному присвоению знаний и выполнению учебных задач.

Современное видение образовательных результатов предполагает их трактовку как «приращение» в *личностных* ресурсах (мотивационных, инструментальных или операциональных, когнитивных), которые могут быть использованы при решении значимых для личности и общества проблем (А.Г. Асмолов, А.В. Хуторской, О.Е. Лебедев и др.) Следовательно, необходимо рассматривать универсальные учебные действия с позиции личностно-деятельностного подхода и на основе идей аксиологии. Универсальные учебные действия должны быть направлены на гармоничное развитие личности.

Итак, развитие личности в системе образования обеспечивается благодаря формированию универсальных учебных действий, являющихся инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. От качества овладения универсальными учебными действиями во многом зависят как учебные успехи в младшем школьном возрасте, так и формирование компетентностей на последующих этапах обучения. Универсальные учебные действия, в отличие от общеучебных умений и навыков, носят ценностный характер и формируются как ценностные качества личности.

На последующих ступенях обучения это самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система присвоенных компетентностей и ценностей, помогающая человеку являться активным деятелем и гибко реагировать на изменения в окружающей его среде.

Основными направлениями деятельности педагога в рамках осуществления образовательной деятельности по новым стандартам являются:

- Личностное развитие — реализация творческого потенциала учеников, стремление к саморазвитию, формирование ценностных ориентаций, гуманизм, толерантность, способность учеников к самостоятельности, при этом формированием самоуважения и взаимоуважения, формирование образа мира, нравственные ориентации, способность сделать правильный нравственный выбор, целеустрем-

ленность, настойчивость в достижении целей, принятие ответственности за твои решения, знание правил здорового и безопасного образа жизни и готовность следовать им.

- Социальное развитие — формирование гражданской позиции, толерантность жизни в поликультурном обществе, освоение социальных норм.

- Познавательное развитие — познавательная активность, способность управлять своей познавательной деятельностью, принятие и активная позиция в учебной деятельности, развитие логического мышления, воображения, произвольной памяти, произвольного внимания, рефлексии.

- Коммуникативное развитие – умение и готовность быть партнером в общении, формирование умения слушать, вести диалог, владеть монологической речью, владеть при этом вербальными и невербальными средствами коммуникации.

Исходя из данных направлений, разработчиками федерального государственного образовательного стандарта второго поколения была предложена классификация универсальных учебных действий, придерживаться которой мы будем в данном исследовании.

На основании данной классификации приоритетными, необходимыми и достаточными для успешного осуществления младшими школьниками определенной совокупности действий, обеспечивающих их «умение учиться», становятся четыре блока умений:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный;
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Рассмотрим названные блоки универсальных учебных действий в соответствии с описанием их структуры, содержания и основных функций.

1. Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Личностные универсальные учебные действия являются основой для формирования и реализации всех остальных видов действий. Выполнить регулятивные универсальные учебные действия без сформированной системы ценностно-смысловых представлений невозможно, коммуникативные действия носят ценностный и личностный характер. Применительно к практике работы школы личностные универсальные учебные действия обеспечивают школьнику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями [10].

В младшем школьном возрасте формируются основы нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил, начинает формироваться общественная направленность личности. Одновременно с этим интенсивно развивается самосознание, происходит становление самооценки, развивается внутренняя позиция школьника, которая является возрастной формой самоопределения.

По мнению В.С. Мухиной, «самооценка является ядерным образованием самосознания личности», поскольку выступает как система оценок и представлений о себе, своих качествах и возможностях, своем месте в мире и системе отношений с другими людьми [124, с. 67].

Необходимое условие развития самооценки - формирование рефлексивности: ученик учится видеть себя со стороны, анализировать свои действия, допускать другие точки зрения. Также школьник начинает осознавать свою сопричастность к стране, в которой он живет, и, как следствие, у него воспитывается чувство патриотизма. У школьника возникает потребность в изучении истории своего государства. Воспитывается умение сосуществовать в обществе с другими людьми, умение сопереживать, оказывать взаимопомощь, проявлять отзывчивость. Также ученик учится противостоянию влияниям, которые представляют угрозу его жизни и здоровью. Мотивацию в учебной деятельности школьников определяет, в свою очередь, ценностно-смысловая ориентация.

С развитием личностных универсальных учебных действий у младшего школьника возрастает стремление и развивается умение правильно оценивать себя и свои поступки, ребенок успешно принимает нормы поведения в обществе.

И.С. Якиманская отмечает, что обучение, реализуя в основном социальную функцию, организуется как система педагогических воздействий, направленных на «присвоение» ребенком нормативных образцов познания, поведения, выработанных обществом. В процессе обучения ученик овладевает социально-значимыми нормативами, которые задаются ему как образцы, и далее руководствуется ими в собственном поведении [219].

Освоение социальных образцов морального поведения изучалось Д.Б. Элькониным. По мнению ученого, с появлением у ребенка умения подчинять свое поведение заданному образцу связано развитие его морально-волевой сферы [215]. В младшем школьном возрасте носителем образца может быть значимый для ребенка взрослый. Взрослый является образцом и ориентиром морального поведения, задает эти образцы и осуществляет контроль за их выполнением. Об усвоении образцов поведения свидетельствует следование им ребенка в своем поведении. Важной этого аспекта развития личности является активность школьника в обучении. По мере взросления ребенка будет возрастать роль сверстника, познание правил поведения и моральных норм будет происходить через приложение моральной нормы к другому человеку. Действия сверстника в этом возрасте воспринимаются как образец для сравнения со своими действиями. С возрастом контроль направляется на самого себя и таким образом происходит организация собственного поведения.

В учебной деятельности разработчики теории универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова, Г.В.Бурменская) выделяют три вида личностных действий:

- действие смыслообразования, благодаря которому ученики устанавливают связь между целью учебной деятельности и ее мотивом;
- действие самоопределения, включая личностную саморегуляцию и личностное самоопределение;
- действие нравственно-этической ориентации, в том числе и оценивания усваиваемого содержания [47].

Итак, анализ данного компонента учебных действий позволяет заключить, что личностные универсальные действия направлены на развитие внутренней позиции школьника, обеспечивают возможность перенесения решения учебной задачи в решение реальной жизненной ситуации, ориентацию в нравственных нормах и правилах, формированию жизненной позиции, адекватной самооценки.

2. Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности. Регуляция необходима в любом виде деятельности, включая учебную деятельность.

Регулятивные универсальные учебные действия состоят из:

- действий целеполагания - принятие задачи (постановка микроцели, сохранение учебной задачи и отношения к ней);
- действий планирования;
- действий прогнозирования;
- действий контроля;
- коррекционных действий ;
- оценочных действий;
- волевой саморегуляции [65] .

Регулятивные универсальные учебные действия играют особую роль в процессе формирования умения учиться, так как они наиболее тесно связаны с понятием учебной деятельности. О.В. Кузнецова [85] в своем исследовании доказала тесную связь регулятивных универсальных учебных действий с компонентами учебной деятельности.

Произвольное выполнение действия включает в себя умение действовать адекватно ситуации, предвосхищать результат, выбирать средства достижения цели.

В.В. Давыдов считает, что психологические новообразования возникают у ребенка именно в учебной деятельности. По мнению ученого, при разумном продуманном формировании учебной деятельности можно добиться того, что к

окончанию школы учащиеся полностью овладеют психологическими основами учения [45].

Основная часть новообразований формируется в младшем школьном возрасте, в котором образуются основные составляющие учебной деятельности: учебные навыки, контроль и саморегуляция.

Регулятивные универсальные учебные действия, формируясь, обеспечивают управление своей познавательной деятельностью при помощи постановки и реализации целей, организации планирования, контроля, коррекции своих действий. «Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования» [5, с. 27].

Регулятивные универсальные учебные действия тесно связаны с познавательными универсальными действиями целеполагания и рефлексии, с личностными действиями, а именно с мотивацией и самооценкой, влияют на их формированием и развитие.

Формирование регулятивных универсальных учебных действий необходимо для успешного существования в современном обществе. Человек должен уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации. В рамках старых образовательных стандартов учеников учили решать сложные математические примеры и задачи, но не помогали в освоении способов преодоления жизненных проблем.

3. Познавательные универсальные учебные действия включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; логические действия и операции, действия моделирования изучаемого содержания, способы решения задач [63].

Младший школьный возраст – продуктивный возраст для развития познавательных процессов. Первоклассники включаются в новые для них виды деятельности, включаются в межличностные взаимоотношения, свойственные взрослым, поэтому происходит перестройка познавательных процессов. Общими характе-

ристиками всех познавательных процессов учащихся в младшем школьном возрасте должны стать их производительность, продуктивность и устойчивость.

Познавательная деятельность младших школьников имеет ряд особенностей. У младших школьников недостаточно развито логическое мышление, а наглядно-образное мышление, таким образом, недостаточно упорядочено.

В младшем школьном возрасте развивается абстрактное мышление. Позитивная сторона процесса абстракции состоит в выделении существенного, негативная – в отвлечении от несущественного. Негативная сторона процесса абстракции протекает труднее, чем позитивная: отвлечение от несущественного происходит с большим трудом, чем выделение существенного. Умение справляться с негативной стороной процесса абстракции является, по словам Н.А. Менчинской, очень «тонким показателем сформированной способности удерживать задачу и подчинять свою мыслительную деятельность данной задаче. Эта способность, очень тесно связанная с умственным развитием, оказывает непосредственное влияние на успех учебной деятельности» [112, с. 59].

Формирование познавательных универсальных учебных действий в начальной школе обеспечит заметный прогресс в умственном развитии учащихся. Мышление от допонятийного, наглядно-действенного и образного развивается до словесно-логического (на уровне конкретных понятий). Кроме того, как утверждает А.И. Савенков, в младшем школьном возрасте закладываются общие способности, являющиеся потом основой для развития специальных способностей и позволяющие судить об одаренности.

Еще один важный компонент когнитивной деятельности - *внимание*, которое обеспечивает мобилизацию организма школьника на избирательное реагирование на внешние воздействия, а также взаимодействующее со всеми психическими функциями.

В 6-7 лет у детей 54% эмоционально-образного внимания. В 7-8 лет 61% внимания считается абстрактно-логическим, в 9-10 лет 78% абстрактно-логического внимания [112]. Совершенствование организации активационных процессов находит свое отражение в изменении характеристик произвольного

внимания в диапазоне от 7-8 до 9-10 лет. К 9-10-летнему возрасту показатели объема внимания и способностью распределения резко падают (в 2-3 раза).

В младшем школьном возрасте формируется произвольное внимание, но доминирует непроизвольное. В свою очередь, объем, переключаемость и устойчивость, концентрация произвольного внимания у школьников 3-4-го классов почти такие же, как у взрослых людей.

Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких отмечают, что, «несмотря на прогрессивное развитие, система восприятия 7-8-летних детей не достигает еще зрелого типа функционирования и к началу обучения в школе ее возможности довольно ограничены» [55, с. 68].

М.М. Безруких, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина, Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, и др. отмечают, что младший школьный возраст можно рассматривать как сенситивный период *для развития произвольного внимания и произвольности*. Н.Ф. Талызина говорит о том, что «психическая деятельность ученика, закончившего начальную школу, должна характеризоваться тремя новообразованиями: произвольностью, рефлексией, внутренним планом действий» [172, с. 94].

По мнению Д.Б. Эльконина, новообразования возраста в восприятии и памяти младших школьников являются производными от мышления [215].

Позиции всех авторов сводятся к тому, что младший школьный возраст – сензитивный возраст для развития мышления, памяти, внимания, восприятия. Опираясь на возрастные особенности младших школьников, авторами-разработчиками образовательных стандартов были выделены познавательные универсальные учебные действия, структурированные из общеучебных и логических универсальных учебных действий [164].

Общеучебные универсальные действия включают:

Выделение и формулировку познавательной цели;

Поиск информации, выделение главной и второстепенной информации ;

Применение различных методов поиска информации, в том числе и компьютерных технологий;

Структурирование информации, наличных знаний;

Выбор эффективных рациональных способов решения учебной задачи; рефлексию способов и условий действия, контроль и оценку процесса и результатов деятельности; смысловое чтение, а также свободное восприятие текстов и извлечение информации из текстов различных жанров; понимание и адекватную оценку языка средств массовой информации; умение связно, логично строить свои письменные и устные высказывания, передавать содержание текста в сжатом и подробном виде в соответствии с жанром; постановку и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера [187].

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия, которые обеспечивают конкретные способы преобразования учебного материала.

Исходя из компонентного состава знаковой ситуации, взаимосвязи компонентов и особенностей оперирования знаково-символическими средствами можно выделить следующие составляющие знаково-символических действий (Н.Г. Салмина): различение двух планов - обозначаемого и обозначающего; определение типа связи между указанными планами; владение алфавитом и правилами работы с ним (кодирование); владение правилами перевода реальности на знаково-символический язык (замещение); оперирование, преобразование и видоизменение знаково-символических средств (моделирование).

Моделирование учебного материала позволяет перевести сюжетный текст материала на знаковый язык и увидеть структуру отношений, скрытую в нем.

Логическими универсальными действиями являются :

- анализ объектов, выделение существенных и несущественных признаков;
- синтез целого из составных частей;
- классификация, выбор основания для классификации или умение классифицировать предметы по данным основаниям;

- установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;
- рассуждение, выстроенное по логической схеме, цепочке, анализ рассуждений;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

4. Коммуникативные универсальные действия обеспечивают возможность сотрудничества в общении, учат умению слышать, слушать и понимать партнера по общению, уметь работать в группах, распределять роли и согласованно выполнять совместную деятельность. Это формирование умения правильно выражать свои мысли в речи, уважения «в общении и сотрудничестве партнера и самого себя» [63, с. 117].

В соответствии с культурно-исторической теорией Л.С. Выготского коммуникативная деятельность определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [179, с.3].

Коммуникативные универсальные учебные действия связаны с методами организации учебно-воспитательного процесса, а не с содержанием обучения, в отличие от познавательных. Освоение учащимися коммуникативных УУД влияет на успешность как школьного обучения, так и общения в реальной жизни. От уровня сформированности коммуникативных УУД зависит процесс умения сотрудничать, изменять и передавать информацию, выполнять различные социальные роли в коллективе и т.п.[128].

В структуре деятельности выделяются когнитивный, ценностно-смысловой, личностный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все эти компоненты взаимосвязаны, взаимообусловлены, все они влияют друг на друга, хотя не являются частями целого.

Аналитический анализ научной литературы позволил в рамках данного исследования выделить критерии и показатели сформированности всех четырех блоков универсальных учебных действий. Данные представлены в параграфе 1.3.

1.2. Особенности педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников

Изменение парадигмы образования, которое выражается в переходе от традиционного узконаправленного репродуктивного метода «знание-умение-навык» к формированию универсальных учебных действий в начальной школе, которые в дальнейшем обеспечат развитие умения учиться как компетентности, влечет за собой изменение самого процесса обучения в целом.

Федеральный государственный образовательный стандарт задает содержание и основные характеристики учебной деятельности школьника, определяя тем самым зону ближайшего развития универсальных учебных действий (в стандарте – уровень сформированности универсальных учебных действий), а также описывает свойства приобретенных универсальных учебных действий.

В первом параграфе диссертационного исследования в результате анализа было выявлено, что универсальные учебные действия есть не только приобретенные, но ценностные личностные новообразования младшего школьника.

Таким образом, начальная школа является своего рода фундаментом, этапом, на котором закладываются основы будущей осознанной и целенаправленной деятельности учения. Именно универсальные учебные действия станут основой для формирования будущих компетенций школьника.

В силу возрастных особенностей младших школьников на этапе начального обучения, когда ведущей становится учебная деятельность (В.С.Мухина, Д.Б.Эльконин), правомерно говорить о *формировании* универсальных учебных действий, которое педагог осуществляет, опираясь на личностные особенности и субъектный опыт ученика.

В процессе образования роль самостоятельности учащихся должна возрастать, и, следовательно, должно происходить постепенное расширение сферы самостоятельности и ответственности учеников. Ученики в результате должны действовать самостоятельно и осознанно, решая сначала специально отобранные и

сконструированные учебные задачи, а затем и творческие, включающие, в том числе, и социальный контекст. В результате в старшей школе ученики приобретают самостоятельность и эффективность в решении широкого круга жизненных задач.

Формирование универсальных учебных действий (личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных), которые определяют развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка.

В педагогике и психологии существуют различные определения понятия «формирование». Некоторые позиции исследователей приведены в таблице 2.

В частности, Л.И. Божович, Л.С. Выготский рассматривают формирование в тесной связи с процессом социализации личности [17]. Формирование имеет решающее значение для характеристики человека: оно обеспечивает наиболее высокие, сознательные формы его поведения и деятельности, а также создает единство всех его отношений к действительности. Сам же процесс формирования рассматривается как «форма взаимодействия человека с окружающей средой».

С точки зрения деятельностного подхода в педагогике термин определяется как процесс развития человека под влиянием *внешних воздействий* (социальной среды, социально организованного воспитания и обучения); процесс становления человека как субъекта и объекта общественных отношений и различных видов деятельности.

В логике системно-деятельностного подхода формирование определяется как процесс систематизированного накопления позитивных качественных и количественных изменений, позволяющих эффективно осуществлять учебную деятельность.

Таблица 2 – Авторские определения понятия «формирование»

Ф.И.О автора	Определение понятия «формирование»
П. Н. Груздев	предлагал называть формированием только стихийное воспитание, воздействие различных условий на людей независимо от сознательной деятельности [27].
И.П. Подласый	определяет «формирование» как процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и т. д.
И.Ф. Харламов	утверждает, что формирование выступает как результат развития личности и означает ее становление, преобразование совокупности свойств
Л.И. Божович	указывает, что формирование личности ребенка определяется «соотношением между тем местом, которое он занимает в системе доступных ему человеческих отношений (а, следовательно, и между соответствующими требованиями к нему), с одной стороны, и теми психологическими особенностями, которые у него уже сформировались в результате его предшествующего опыта, — с другой».[17, с.123] Формирование, с этой точки зрения, ведет за собой развитие.
Л. С. Рубинштейн	Рассматривая процесс формирования, указывает, что решающую роль имеет здесь деятельность человека, в которой реализуется его взаимодействие с миром. По мнению ученого личность – «единица» в системе общественных отношений и реальный носитель общественных отношений. «В качестве личности, — говорит он, — человек выступает как «единица» в системе общественных отношений, как их реальный носитель» [146, с. 235]
Т.А. Ильина	определяет формирование как особую форму развития человека в процессе его жизнедеятельности и под действием специальных воспитательных воздействий [197]
А.К. Маркова	<p>говорит о том, что проблема формирования любого компонента учебной деятельности «лежит на стыке обучения и воспитания, является важнейшим аспектом современного обучения. Это означает, что здесь в поле внимания учителя оказывается не только осуществляемое школьником учение, но и происходящее в ходе учения развитие личности учащегося» [106, с. 64]</p> <p>Формирование – это воспитание у школьников идеалов, мировоззренческих ценностей, принятых в обществе, в сочетании с активным поведением ученика.</p>
К.Роджерс	Гуманистическая педагогика выступает против понятия «формирование» как такового. По мнению Карла Роджерса является ценным и становится значимым только то учение, которое основано на личном опыте, на личностном выборе, с возложением на себя ответственности
В.Г Маралов	говорит о том, что термин «формирование» несколько условен. Формирование не подразумевает прямого обучения и навязывания социально приемлемых способов и средств самовоспитания, под формированием понимается такое создание условий (например, создание в школе такой атмосферы, которая позволяла бы решать задачи как стимулирования процессов самопознания, самовоспитания, так и ненасильственного обучения методам, способам, приемам самовоспитания), которое давало бы лично-

сти возможность самостоятельно строить себя, осуществлять акты самоутверждения и самосовершенствования [104].

Анализ педагогических и психологических источников позволяет сделать вывод о том, что границы понятия «формирование» четко не определены в науке, они могут чрезмерно сузиться, либо расшириться до безграничных пределов. В исследовании будем считать, что формирование подразумевает некую законченность, достижение уровня устойчивости. Соответственно, сформированными универсальные учебные действия можно считать в том случае, если все составляющие универсальных учебных действий находятся на продуктивном или творческом уровне развития.

В данном исследовании мы, опираясь на идеи гуманистической педагогики о ценностном присвоении и значимости учения, будем придерживаться той точки зрения, что *формирование осуществляется под влиянием внешних воздействий субъектов образования (педагогов, родителей) в сочетании с активной позицией ученика.*

В современной практике школьного образования работа по формированию и развитию универсальных учебных действий как психологической и ценностной характеристики личности осуществляется по преимуществу стихийным образом. Авторы различных учебно-методических комплексов на каждой из ступеней начального образования применяют различные требования к результатам формирования универсальных учебных действий. С одной стороны, существует большое количество пособий по развитию универсальных учебных действий, с другой - нет четко выстроенной системы педагогического управления формированием и развитием универсальных учебных действий, большая часть пособий направлена на деятельностную составляющую данного понятия, упуская главное – универсальные учебные действия - личностное новообразование младшего школьника.

В результате, рассматривая универсальные учебные действия только с позиций деятельностного и компетентностного подходов, педагоги теряют центральную – аксиологическую, личностную направленность данного новообразования младшего школьника. Бессистемный и случайный характер формирования универсальных учебных действий находит отражение в злободневных пробле-

мах школьного обучения – в низкой познавательной активности учащихся, низком уровне учебной мотивации, низкой способности учеников регулировать учебную и познавательную деятельность. Недостаточная сформированность универсальных учебных действий ведет к школьной дезадаптации, возрастающему количеству детей с девиантным поведением. Альтернативой сложившейся ситуации может служить *целенаправленное педагогическое управление формированием универсальных учебных действий*.

Под управлением понимается «сознательная, специально организуемая деятельность субъектов управления, преследующая достижение необходимых ему общественно значимых целей» [8, с. 45].

Общая теория управления изложена в работах М. Альберта, П. Вейла, З. Вернера, М. Вудкока, Д.М. Гвишиани, В.И. Даниловой, В.Г. Афанасьева, К. Джексона Грейсона, П. Друкера, М.Х. Мескона, Ф. Тейлора, Ф. Файоля и др. В менеджменте образования термин «управление» трактуется с трех позиций:

- 1) Управление определяется как деятельность (В.С. Лазарев, М.М. Поташник [139] и др.). Такой подход к определению управления ориентирует на получение предметного результата, не акцентируя внимание на то, как в процессе этой деятельности изменяется субъектный опыт участников образовательного процесса.
- 2) Управление рассматривается как воздействие одной системы на другую, одного человека на другого или группу людей (Н.С. Сунцов, Н.Д. Хмель и др.). В логике такого подхода управление трактуется как целенаправленное воздействие субъекта на объект и изменение объекта управления в результате воздействия.
- 3) Управление – это взаимодействие субъектов (В.И. Зверева, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова, и др.). Взаимодействие – сложный многообразный процесс, в котором изменения сторон происходят взаимосвязанно и взаимообусловленно. Его сущность – в неразрывности и взаимосвязи прямого и обратного воздействия, при этом изменения воздействующих друг на друга объектов органически сочетаются друг с другом. Взаимодействие понимается как целост-

ная, внутренне дифференцированная, саморазвивающаяся система. При таком подходе и управляющие, и управляемые изменяются в процессе взаимодействия. В процессе взаимодействия при таком подходе происходит изменение взаимодействующих субъектов и, в результате, изменение самого процесса как смены его состояний.

Педагогическое управление в различных ракурсах достаточно широко изучено и исследовано (Ю.В. Васильев, Ю.А.Конаржевский, М.М.Поташник, В.П.Симонов, Т.И.Шамова, Л.А.Шипилина, В.А.Якунин и др.). В психологии и педагогике теории управления описаны в работах Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, И.Ф. Исаева, В.С. Лазарева, В.С. Симонова, В. Д. Шадрикова, И.К. Шамовой, Л.А. Шипилиной, В.А. Якунина и др.

Однако обобщение материалов практических исследований и публикаций позволяет нам увидеть отсутствие единого подхода к пониманию «педагогическое управление», трактовка которого зависит от методологической позиции, занимаемой специалистами.

Так, С.А. Днепров и В.М. Кадневский предлагают под педагогическим управлением понимать «целостное единство всех факторов, способствующих достижению целей развития человека; создание благоприятных условий для самоуправления отдельной личности и группы учащихся» [51, с. 25].

Н.В. Кузьминой педагогическое управление рассматривается как организаторская деятельность педагога в системе управления школой [87].

И.В. Сластенин утверждает, что деятельность учителя, по природе своей, есть постоянный процесс решения множества педагогических задач различных типов, классов и уровней [159].

Более того, педагогическому управлению присуща определенная специфика, которая заключается в особом значении субъект-субъектных отношений, что говорит о необходимости выдвигать на передний план цели, связанные с внутренними потребностями развития обучаемых.

Педагогическое управление успешно вписывается в гуманистическую стратегию современного образования, так как относится к неформальной, мягкой

системе управления, направлено на развитие личности, построено на принципах доверия управляющего к субъектам управления, уважения, создания условий для активной деятельности управляемых. Перенос идей управления в образовательную сферу осуществился благодаря работам Ю.А. Конаржевского, В.П. Симонова, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, Л.А. Шипиловой.

Проанализируем понятие «педагогическое управление» с точки зрения методологических подходов, на которые мы опираемся в данном исследовании.

В учебно-воспитательном процессе непосредственное управление обучением, воспитанием, развитием учащихся осуществляет педагог, формирование универсальных учебных действий учащихся осуществляется непосредственно педагогом в рамках учебно-воспитательного процесса. В первом параграфе данного исследования мы доказали, что универсальные учебные действия - это ценностное новообразование младшего школьника, присвоение личности. Следовательно, педагогическое управление формированием универсальных учебных действий должно быть ценным для самого педагога. Ведущая функция учителя при осуществлении педагогического управления - функция *организации* совместной деятельности педагога и учащихся в процессе обучения. Социализация учащихся и развитие их личности происходит в совместной деятельности взрослого и ребенка, но под руководством взрослых. С развитием личности должна увеличиваться доля самостоятельности в деятельности ученика. Педагогическое управление - это всегда четко работающая слаженная система.

Системный подход предполагает рассмотрение и изучение исследуемых явлений с позиций принципа системности.

С позиции системного подхода управление - это элемент, «функция организованных систем различной природы (биохимических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности» [8, с.96].

С позиции В.А. Кальнея, М.М. Поташника, П.И. Третьякова «управление» представлено ориентацией *на конечный результат по заданным образцам* [171].

Подход Т.М. Давыденко, Н.П. Капустина, Ю.А. Конаржевского, Т.И. Шамовой, Л.И. Шипиловой, В.М. Шепеля акцент в понятии «управление» делает на создании условий для раскрытия ученика, взаимодействии педагога и ребенка, содействии развитию личности. Данный тип управления основан на стратегии развития — содействии раскрытию, реализации и развитию личностного потенциала человека. Ключевое слово в определении данного подхода – взаимодействие [206] .

В логике данного исследования мы придерживаемся точки зрения этих ученых, что обосновано аксиологической и личностной направленностью и необходимостью нелинейного мягкого педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы.

При разработке технологии педагогического управления формированием УУД учащихся под системой будем понимать комплекс «таких избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимосодействия компонентов для получения фокусированного полезного результата» [44, с. 145].

Система находится в постоянном движении, развитии, поэтому важное свойство целостной системы – сохранение своего состояния в процессе изменений. Достигнув определенной стабилизации, целостность системы начинает предопределять ее развитие в дальнейшем. Такая система одновременно и предпосылка, и результат самой себя, «развитие самого свойства целостности выступает как критерий развития» [196].

Целостность обеспечивается рядом системообразующих факторов, важнейшим из них является направленность системы управления на *развитие* личности школьника вообще и формирование универсальных учебных действий, в частности.

Принимая точку зрения С.Л.Рубинштейна, личность – это человек, у которого есть своя жизненная позиция, к позиции этой человек пришел в итоге большой сознательной работы над собой. «Глубина и богатство личности предполагают глубину и богатство ее связей с другими людьми» [146, с. 143].

Педагогическое управление осуществляется в учебной деятельности, являющейся ведущей в младшем школьном возрасте. С позиций *личностно-деятельностного подхода* управление ориентировано не на конечный результат по заданному образцу (так как субъект постоянно развивается, конечного стандарта быть не может), а на сам процесс развития или формирования, на «создание условий для раскрытия, реализации и развития потенциала личности» [37, с. 5]

Осуществляя управление формированием универсальных учебных действий, педагог должен обеспечить понимание учащимися ожидаемых результатов своей деятельности, уверенности в достижении результатов, создать ситуацию успеха, в которой ученик будет видеть положительную динамику своего развития от участия в деятельности и оценивать свои достижения в развитии более значимыми, чем возможные негативные последствия.

Данные положения значимы для использования их в школьной практике, так как они определены возможностями их использования применительно к взаимодействию с конкретной личностью, реализуя тем самым личностный подход.

В.А. Якунин считает, что управлять, значит создавать оптимальные внешние и внутренние условия для успешного формирования личности обучающегося, рационально использовать образовательные и воспитательные возможности преподавания, всех форм и видов учебной и воспитательной работы. Эту позицию мы считаем наиболее актуальной для нашего исследования [222].

С точки зрения *аксиологического подхода* (А.И. Арнольдов, Ю.И. Ефимов, И.И. Громов, А.В. Кирьякова, В.П. Тугаринов, Н.З. Чавчавадзе) педагогическое управление рассматривается как процесс приобщения личности к совокупности социокультурных ценностей.

В жизни ребенок постоянно сталкивается с необходимостью оценивать с нравственной, эстетической, мировоззренческой точек зрения происходящие со-

бытия. Как в учебной деятельности, так и в реальной жизни он находится в постоянном процессе постановки целей, задач по их достижению, поиска и принятия решений для реализации этих задач. Содержание жизнедеятельности определяется направленностью личности на осмысление, познание, актуализацию и передачу общечеловеческих ценностей.

Выбор цели, ориентацию на ее достижение, выбор конкретных действий для реализации поставленных задач ученик осуществляет, ориентируясь скорее не на предмет деятельности, а на ту роль, которую он может играть в жизни, на удовлетворение ее потребностей и интересов. Следовательно, чем более значимой будет для ребенка деятельность, ценность этой деятельности, тем больше он будет готов к изменению своего внутреннего мира в соответствии с этими ценностями.

Управление, в основе которого лежит аксиологический подход, определенно не может оказывать жесткое воздействие на ученика.

Проблема образования личности во взаимосвязи с проблемой индивидуального саморазвития представлена в работе О.С. Газмана, И.А. Костенчука, С. М. Юсфина. Опираясь на гуманистические концепции в педагогике, психологии, они отмечают, что «саморазвитие учащегося будет возможным, если в основе педагогического процесса находятся субъект-субъектные отношения сотрудничества, сотворчества взрослого и ребенка, в которых доминирует равный, взаимовыгодный обмен личностными смыслами, опытом, диалог и договор» [34, 43].

Таким образом, аксиологический и личностно-деятельностный принцип в управлении формированием универсальных учебных действий будут реализованы, если школьники будут являться не пассивными объектами педагогических воздействий, а полноправными субъектами совместной деятельности. Для реализации такого управления необходима осознанность педагога актуальности развития субъектности школьников в учении, а также готовность учителя управлять как своей деятельностью, так и деятельностью учащихся, готовность педагога к переходу на соуправление, и, далее, самоуправление учащимися своей деятельностью.

Рассмотренные нами подходы удерживают управляемую систему в состоянии устойчивого равновесия, но исследования в области управления (В. А. Каравковского, А. И. Берга) отмечают, что чем сложнее система, тем более она способна к самодвижению, саморазвитию и самоуправлению, тем чаще она отклоняется в своем развитии от сделанных управленцами точных расчетов на основе кибернетического мировосприятия.

Следуя логике системного и аксиологического подходов, технология педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы выстраивается нами как целостная нелинейная система содержания и процесса деятельности педагога, основанная на принципах научной обоснованности, непрерывности, системности, диагностико-прогностической направленности, субъектности и взаимной рефлексии участников образовательного процесса.

Анализ философских, педагогических, психологических исследований свидетельствует об актуальности вопросов, связанных с саморазвитием человека, с условиями, средствами и возможностями саморазвития. С точки зрения идей синергетики человек, как индивидуальность, личность является открытой, динамической, самоорганизующейся системой, способной к прогрессивному, социально-позитивному взаимодействию с окружающим миром, способной к саморазвитию.

Саморазвитие связано с появлением неопределенностей, с преодолением трудностей посредством собственных интеллектуальных, эмоциональных, волевых усилий.

Одним из приоритетных психологических механизмов, позволяющих преодолевать затруднения, является механизм рефлексии. В данном исследовании при разработке технологии управления формированием универсальных учебных действий младших школьников мы опирались на положения о рефлексивном управлении.

Мы согласны с мнением Т.И. Шаповой о том, что при осуществлении рефлексивного управления «позиция личности по отношению к своей деятельности находит свое выражение в том, что процесс этой деятельности выступает для личности особым объектом управления, а сама личность - субъектом этого управления» [197]. Человек может действовать как самостоятельная личность в той ме-

ре, в какой у него сформированы механизмы управления процессом собственной деятельности.

Следовательно, учащийся как субъект учебного процесса должен уметь управлять своими учебными действиями, а в логике проблемы данного исследования каждый учащийся для эффективного овладения универсальными учебными действиями должен осуществлять соуправление, и, далее, самоуправление формированием универсальных учебных действий.

Ценности обучения, согласно позиции О.С. Анисимова, заключены в следующем: "... не получение знаний и даже не владение знаниями становится ценностным ориентиром образования, а формирование способности к самоизменению и саморазвитию" [3, с. 68].

В процессе обучения педагог должен осуществлять такое управление учебной деятельностью учащихся, которое обеспечивало бы, в перспективе, возможности самоуправления и саморазвития ученика в деятельности. Для осуществления данного подхода необходимым условием является развитая педагогическая рефлексия.

Обучение - это двусторонний взаимосвязанный процесс. С одной стороны этого процесса – деятельность учителя (преподавание), с другой – деятельность ученика (учение). Анализ работ Г.Г. Корзниковой [77,78], Г.Н. Шибановой [198] позволил сделать вывод, что в процессе формирования универсальных учебных действий школьников взаимосвязь и взаимообусловленность преподавания и учения осуществляется на уровне учебного взаимодействия. Поэтому управлять формированием УУД - значит управлять учебным взаимодействием учителя и учащихся.

Педагог должен быть готов к осуществлению соуправления и самоуправления формированием универсальных учебных действий. В школьнике педагог должен видеть субъекта деятельности, стремящегося к самостоятельности, инициативности. В противном случае педагог препятствует саморазвитию ученика.

Таким образом, для эффективного формирования универсальных учебных действий необходимо осуществление такого управления учебно-воспитательным процессом, которое обеспечит становление учителя и учащихся как субъектов соуправления, самоуправления.

Данное понимание управления согласуется с представлениями о том, что «управление в школе должно быть ориентировано на целенаправленное взаимодействие сторон, каждая из которых выступает и в роли субъекта, и в роли объекта управления» (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова) [26, с. 54]. В работе мы опираемся на мнение ученых о том, что необходимо каждого школьника учить целенаправленному самоанализу и рефлексии в ситуациях, требующих умственных, эмоционально-волевых, физических усилий. Одной из основных задач учителя в таком случае является вовлечение учащихся в самостоятельное решение учебных и жизненных задач.

П.И. Третьяков, И.Б. Сенновский в своих исследованиях доказывают необходимость для того, чтобы обеспечить эффективность учебно-воспитательного процесса. Такое управление, ориентированное на соуправление, самоуправление его участников предполагает наличие отношений партнерства, сотрудничества, рефлексивных процессов учителя и учащихся [176].

О. Я. Гелих, Е. Н. Князев говорят о том, что система рефлексивного управления, включающая уровни «управление - соуправление -самоуправление», делает его «мягким, умным, нелинейным». Каждый элемент такой системы способен к анализу собственных действий, соотношению их с прошлым и предвосхищению будущего результата, а также к коррекции своих действий в соответствии с ситуацией.

Субъектная позиция школьников в формировании универсальных учебных действий проявляется в том, что ученики владеют всеми составляющими универсальных учебных действий, а, следовательно, умеют управлять своим учением.

По мнению В.А. Караковского, П.В. Третьякова, Т.И. Шамовой, И.Б. Сенновского самоуправление реализуется через функции самоанализа, самоцелеполагания, самопланирования, самоорганизации, самоконтроля, самооценки, саморегулирования [69, 176, 196].

Ю.Н. Кулюткин рассматривал педагогическую рефлексию как средство формирования саморегуляции, самоорганизации, самоконтроля ученика. Ученый определяет педагогическое управление как «особый род управления, которое не подменяет и тем более не подавляет активность учащихся, а направлено на организацию их активной дея-

тельности в процессе решения учебных задач» [91, с. 45]. Педагогу для прогнозирования предстоящей деятельности необходимо знать личностные и возрастные особенности школьников, он должен опираться не только на собственные представления ситуации, но и на представление ситуации глазами ученика.

Профессионализм педагога напрямую зависит от рефлексивности его профессионального сознания. Осуществляя педагогическую рефлексию, педагог является постоянным активным исследователем своей деятельности, а также деятельности ученика как субъекта управления. Такие идеи содержат работы Б.З. Вульфома [32], В.А. Метаевой [114], А.А. Реана [142] и др.

Качественной характеристикой рефлексивного управления, по мнению Т.М. Давыденко, Т.И. Шамовой, Е.Н. Шляпова, является тот факт, что «целью и результатом взаимодействия или совместной деятельности субъекта и объекта управления является развитие у последнего способности к самоуправлению в учебной деятельности» [199, с. 115].

Данная точка зрения соответствует ведущей идее и концепции нашего диссертационного исследования, так как универсальные учебные действия – это самоценное присвоение личности, характеризующееся наличием осознанной и осмысленной субъектной позиции ученика.

Г.Г. Корзникова в своих исследованиях говорит о важности педагогического управления процессом обучения посредством в создания условий эффективного осуществления этого процесса [78].

В.А. Якунин, который рассматривает обучение как процесс управления, выделяет, что функции управления остаются одинаковыми для различных социальных систем, включая и педагогические [222]. В данном исследовании технология формирования универсальных учебных действий учащихся осуществляется в соответствии с функциями управления, выделенными Якуниным.

Педагогическое управление, направленное на развитие личности ученика, не может быть авторитарным. В исследовании мы опираемся на позиции рефлексивного управления.

Ученые В.И. Зверева, Н.В. Немова, Т.И. Шамова, изучая вопросы, связанные с педагогическим менеджментом, также к стратегическим целям управленческой деятельности учителя относят создание условий, которые могли бы обеспечить эффективный переход ученика из объекта управления в субъект, к самоуправлению, от развития к саморазвитию [197]. По мнению В.И. Зверевой, деятельность учителя можно назвать "управлением процессом управления", которое осуществляют школьники как объекты и субъекты управления. Педагогу необходимо иметь не только собственные представления о характере изучаемого объекта, но и учитывать представления учащихся. Рефлексивным будет являться такое педагогическое управление, при котором цели, намеченные педагогом, становятся в результате взаимодействия целями ученика.

По мнению Т.М. Давыденко [44], в рефлексивном управлении внешние воздействия педагога должны опираться на индивидуальный опыт ученика. Воздействия такого рода создают переход от ситуации затруднения, неопределенности, порождающих рефлексивные процессы, к самостоятельному выбору учеником варианта своих действий. Именно в этом, по мнению ученой, проявляется диалектика управления (определенности) и самоуправления (неопределенности).

Выведем общие характеристики рефлексивного управления:

- выполняет прогностическую функцию, выходит за рамки авторитарных манипулятивных воздействий, прогнозирует возможные ситуации общения и поведения участников взаимодействия, ориентируется на формирование способностей к самоуправлению;
- при таком управлении осуществляется постоянный диалог участников взаимодействия на основе морально-этических принципов, обусловленный таким выбором методов, приемов и средств управленческого воздействия, которые ограничивают ситуации противодействия;
- предполагает предварительный анализ ситуации в целом, прогнозирование возможных вариантов изменения ситуации;
- предполагает преобразование ситуации «субъект-объектного» управления при традиционной руководящей роли педагога и позиции подчинения со стороны ученика в ситуацию «субъект-субъектного» управления, предполагающего лич-

ностно-равноправные позиции.

Л.Н. Павлова выделила уровни рефлексивного управления школьников: Первый уровень характеризуется умением самостоятельно выполнять отдельные рефлексивные операции (фиксация затруднения, конфликта). В ситуации неопределенности такие учащиеся действовать самостоятельно не умеют, способы действий осваивают слабо, им необходима постоянная помощь педагога, поэтому чаще всего они занимают позицию исполнителей, иногда осуществляя соуправление деятельностью совместно с учителем и одноклассниками [131]. Такой уровень характеризуется управлением в логике «управление-подчинение».

Второй уровень рефлексивного развития характерен для учеников, умеющих самостоятельно осуществлять отдельные рефлексивные операции. Такие ученики умеют рефлексивно действовать в сотрудничестве с учителем и одноклассниками, у них быстрее протекает процесс формирования способов действий, они часто являются инициаторами коммуникативной, возникающей в ситуациях затруднений. В ситуациях самостоятельной деятельности рефлексия на данном уровне затруднительна. Для таких учащихся характерно управление типа "управление - соуправление".

Школьники, находящиеся на третьем уровне рефлексивного развития умеют самостоятельно осуществлять рефлексивное действие, часто при этом являясь инициатором рефлексии в различных учебных ситуациях. Школьники способны самостоятельно осуществлять все рефлексивные операции в учебных ситуациях затруднений, неопределенностей. На данном уровне ученики могут осуществлять самоуправление учением, поэтому в отношении них возможно осуществление управления, организованного по типу "управление - самоуправление". [131]

Таким образом, характер рефлексивного управления меняется в соответствии с развитием рефлексии у школьников.

Обобщим сущностные характеристики рефлексивного управления:

- 1) Управляющие воздействия учителя при таком управлении опираются на индивидуальный опыт управляемых и должны обеспечивать ученикам условия перехода от затруднений, неопределенности к самостоятельности в выборе своих действий.

2) Рефлексивное управление предполагает взаимодействие учителя и учащихся, характеризуется соуправлением, самоуправлением. Управление осуществляется на основе диалога между педагогом и учащимися, при этом внешние воздействия, осуществляемые педагогом при управлении, должны опираться на субъектный опыт учеников.

3) Управляющие воздействия учителя способствуют самоосознанию, самоопределению школьников в учении. Рефлексивное управление нацелено на стимулирование таких психологических механизмов, которые обеспечивали бы саморазвитие школьников, стремление к самоуправлению.

Управление не всегда будет носить рефлексивный характер. Рефлексивное управление в отношении школьников, находящихся на первом уровне рефлексивного воздействия, предполагает управление по схеме «управление-подчинение». В данном случае педагог посредством инициирования рефлексии развивает самостоятельность школьников, постепенно выводя их на новый, более высокий уровень рефлексивного развития.

В сравнении с традиционным управлением, отличающимся относительно устойчивыми воздействиями педагога, рефлексивное управление предполагает более гибкое воздействие учителя, опирающееся на личный опыт ученика.

Итак, рефлексивное управление формированием УУД учащихся реализуется на разных уровнях сформированности универсальных учебных действий младших школьников, направлено на осуществление соуправления и, далее, самоуправления формированием своих универсальных учебных действий в частности и процессом учения в целом, а также на последовательное целенаправленное изменение характера взаимодействия учителя и учащихся, соответствующее динамике типов управления "управление - подчинение", "управление - соуправление", "управление - самоуправление".

В логике данного исследования, опираясь на основные идеи личностного подхода в педагогике, на системный подход в управлении и на идеи синергетики в образовательном процессе, будем понимать управление формированием УУД как *многомерную систему взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих цен-*

ностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, личностное развитие, сформированность предметных учебных действий.

Соответственно, процесс формирования УУД у ученика происходит на основе субъектности. Внутренние новообразования становятся саморегулируемыми и рефлекслируемыми и влияют на динамику развития ученика на всем протяжении его учебной деятельности.

Таким образом, посредством изучения проблемы формирования универсальных учебных действий младших школьников, сущности влияния педагогического управления на процесс формирования универсальных учебных действий была выявлена необходимость разработки технологии педагогического управления, отражающей создание организационно-педагогических условий и факторов, обеспечивающих результативный процесс формирования универсальных учебных действий младших школьников в образовательной среде школы, которая будет представлена в параграфе 1.3.

1.3 Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников и критерии ее эффективности

Последовательная реализация задач исследования приводит к необходимости разработать и обосновать технологию педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Принятое за основу положение концепции профессионального управления где, «управлять - это, значит, приводить других к достижению ясной цели, а не заставлять их делать то, что считаешь правильным сам, управлять - приводить к успеху других», позволяет нам определить понятие «педагогическое управление»[150].

Согласно методологии диссертационного исследования, педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников рассматривается нами как многомерная система взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, сформированность предметных учебных действий.

Такой подход к управлению, на наш взгляд, дает возможность достичь положительной динамики формирования УУД, актуализировать личностную направленность, акцентировать внимание на взаимодействии субъектов образовательного процесса (учителя, учащихся, родителей) и актуализировать развивающий эффект управления.

Изучение проблемы формирования универсальных учебных действий, проблемы управления формированием УУД нас к осознанию необходимости разработки технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Исследование данной проблемы побуждает нас обратиться к понятию «технология».

Обобщенно технологию определяют как продуманную систему, отвечающую на вопросы «как?» и «каким образом?» цель воплощается конкретный результат.

В целом технология – деятельность, которая в максимальной мере отражает объективные законы предметной сферы и поэтому обеспечивает наибольшее для данных условий соответствие результатов поставленным целям (М.Я. Виленский. П.И. Образцов. А.И. Уман).

В современной педагогической науке активно используется понятие педагогической технологии. Но в понимании и употреблении данного понятия существуют разночтения.

Разные авторы предлагают свою трактовку понятия согласно избранной педагогической концепции:

- В. П. Беспалько определяет технологию как «содержательную технику реализации учебного процесса» [12, с. 428];
- В.М. Шепель - как «искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния» [202];
- по М. В. Кларину, педагогическая технология означает «системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей» [134];
- Б. Т. Лихачев полагает, что педагогическая технология — это «совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [134];
- С.В. Кульневич соотносит понятие «педагогическая технология» с теорией воспитания, методикой воспитательной работы и педагогическим ма-

стерством. Технология, по мнению С.В. Кульневича, должна быть алгоритмичной и точной, содержать аппараты диагностирования и корректировки [90].

- Монахов В.М. педагогическую технологию определяет как продуманную модель педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с обеспечением комфортных условий для ученика и учителя [52].

Анализ различных определений позволяет выявить общие характеристики:

- любая технология должна быть концептуальной, опираться на определенную научную концепцию;
- технология носит процессуальный характер, это двусторонний процесс, характеризующийся наличием деятельности учителя и ученика; это логично выстроенная целостная система, в которой все части взаимосвязаны;
- технология должна быть управляемой, она предполагает возможность планирования, проектирования процесса, поэтапной диагностики, коррекции результата;
- технология должна быть эффективной, комфортной для участников процесса;
- технология подразумевает возможность повторения и воспроизведения в других образовательных учреждениях, другими субъектами.

В современном образовании технологии рассматриваются как средство реализации образовательной парадигмы. Тенденции развития образовательных технологий напрямую связаны с личностным характером, гуманизацией образования, призваны способствовать самоактуализации и самореализации личности [134].

В образовательной практике понятие «педагогическая технология» используется на трех иерархических уровнях (К.Г. Селевко):

1) *Общепедагогический (общедидактический) уровень*: технология – алгоритмизированная система, которая включает в себя совокупность целей, содержания, методов и средств.

2) *Частнометодический (предметный) уровень*: представляет собой совокупность методов и средств для реализации содержания в рамках конкретного класса, группы, предмета и т.п.

3) *Локальный (модульный) уровень*: технология отдельных частей учебно-воспитательного процесса, решение частных дидактических и воспитательных задач [152].

Понятие «технология» (как процесс) в педагогических исследованиях характеризуется тремя признаками:

- Делением процесса на этапы, взаимосвязанные и взаимообусловленные (В.П. Беспалько, И.П. Волков);
- Поэтапным и контролируемым выполнением действий для достижения поставленной цели (В.А. Сластенин, В.М. Монахов, М.В. Кларин, Г.К. Селевко) ;
- Однозначностью выполнения включенных в технологию процедур и операций, обеспечивающих достижение результатов (Б.Т. Лихачев, К.Н. Силбер) .

Методология системного подхода позволяет технологию обучения рассматривать с точки зрения **теории управления**.

Для нашего исследования значимо определение педагогической технологии как «комплексного интегративного процесса, включающего людей, идеи, средства, способы организации деятельности для анализа проблем и планирования, обеспечения, оценивания и управления решением проблем, охватывающего все аспекты усвоения знаний» [197, с. 22].

Управленческий аспект в содержании понятия "*педагогическая технология*" представлен конкретными установками на целеполагание, реализации функций управления, прогнозированием результатов, коррекции и оценкой

эффективности педагогического воздействия на ученика. Технология представляет собой теоретико-практический инструментарий освоения и внедрения конкретной методики в педагогическую практику.

В логике данного аспекта деятельность учителя наполняет управленческо-педагогическим содержанием, которое реализуется во взаимосвязи и взаимодействии с деятельностью ученика и предполагает выход на оптимальный результат.

Системный подход, на который мы опираемся в данном исследовании, ориентирует на изучение управленческого процесса как системы функций. Правильная реализация каждой из них может качественно повлиять на систему управления в целом.

Движение от цели к результату представляет собой управленческий цикл в соответствии с функциями педагогического управления, выделенными В.А. Якуниным:

- 1) формирование целей;
- 2) сбор информации;
- 3) прогнозирование;
- 4) принятие решений;
- 5) организация исполнения;
- 6) коммуникация
- 7) контроль и оценка результатов;
- 8) коррекция [222].

Каждая функция также представляет собой процесс, так как она, в свою очередь, состоит из серии взаимосвязанных действий.

Однако такой процесс не может быть линейным, так как овладение учащимися универсальными учебными действиями происходит по индивидуальной образовательной траектории. Различными видами универсальных учебных действий учащиеся овладевают в разное время на различных этапах технологии, личностные новообразования формируются по индивидуальной

траектории, уровень рефлексии в процессе формирования универсальных учебных действий также для каждого ученика на отдельном этапе разных.

Технология дает ответ на вопрос: что следует делать, чтобы достичь конкретных изменений в объекте?

В данном исследовании *технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий учащихся начальной школы - это комплексный процесс взаимодействия педагога и учащихся в единстве процессов управления, соуправления, самоуправления, стимулирующий активное присвоение учащимися личностных новообразований, которые обусловят формирование универсальных учебных действий.*

Для представления технологии педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы, характеризующейся нелинейностью и многогранностью, в исследовании выбрана логико-смысловая модель, предложенная В.Э. Штейнбергом.

Логико-смысловая модель – это «образно-понятийная дидактическая конструкция, в которой смысловой компонент представлен семантически связанной системой понятий, а логический компонент выполнен из радиальных и круговых графических элементов, предназначенных для размещения понятий и смысловых связей между ними» [209, с. 48].

Логико-смысловая модель, как современный диагностический инструмент, решает проблему эффективности представления технологии как системы.

Преимущество логико-смысловой модели заключается в том, что с помощью нее легко одновременно увидеть и каждый элемент системы, и представить ее целостно, на ней легко прослеживается сравнительная характеристика двух явлений, событий, устанавливаются причинно-следственные связи, она позволяет «выявить основную проблему и найти её решение»

Выбор логико-смысловой модели для представления технологии обусловлен еще и тем, что она позволяет проанализировать структуру управленческой деятельности педагога; реализовать нелинейный и многомерный

характер исследуемой проблемы в логически удобной и компактной форме посредством координатно-матричного каркаса опорно-узлового типа ; представить информацию в свернутой форме: большое число разнородных элементов знаний сгруппировано с помощью координат в смысловые группы. [211].

Два компонента логико-смысловой: логический и смысловой, представлены, соответственно, нумерованными осями и последовательно от центра к периферии расположенными точками, а также названиями точек. Логический компонент раскрывает порядок расстановки осей и узловых точек, смысловой раскрывает содержание осей и точек.

Еще одно преимущество логико-смысловой модели в том, что она отражает методологические подходы, которые легли в основу исследования:

- системный: теоретические основания деятельности педагога по управлению формированием УУД можно представить в виде взаимосвязанных координат, каждая координата представляет собой отдельную подсистему, которая обладает разносторонними связями и функциями.
- аксиологический: логико-смысловая модель позволяет проследить связь между отдельными ее элементами, отношения между ними, а также определение значимости связи, что особенно важно для нашей работы - управление формированием универсальных учебных действий младших школьников носит ценностный характер, для формирования ценностей необходимо осмысление и принятие составляющих технологии.

Деятельность обучающихся по овладению универсальными учебными действиями требует осмысления и ценностного принятия новообразования, определения значимости того или иного компонента универсальных учебных действий. Ориентация образования на гуманизацию и развитие личности ставит проблему возвращения и развития именно личностного знания.

- компетентностный: необходимость разрабатывать рабочую программу формирования универсальных учебных действий, осуществлять новые подходы, внедрять инновационные формы и методы - все это опира-

ется на развитие профессиональной компетентности педагогов к осуществлению данного процесса. Кроме того, формирование компетентности, как гораздо более сложного образования по сравнению с набором знаний-умений-навыков в силу ее привязки к личности на уровне скрытых знаний является основным в обучении школьников.

Анализируя аспект многомерности, В.Э. Штейнберг выделяет наиболее распространенные в природе, математике и информатике ее структуры. Таковыми, по его мнению, являются «солярные» (многолучевые) и «сеточные» (матричные) структуры. Сочетание этих двух моделей позволяет создать достаточно универсальный координатно-матричный каркас опорно-узлового типа. Данная модель строится на базе координатных осей, каждый узел которой имеет межузловые связи со всеми остальными узлами. Сеть этих межузловых связей и отношений и составляет содержание всей матрицы модели. Такой тип логико-смысловой модели обеспечивает всю полноту межузловых связей [210].

Таким образом, представим деятельность педагога по реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников в виде логико-смысловой модели, которая позволит раскрыть содержание и процесс деятельности педагога как многомерный процесс, характеризующийся наличием отношений и связей.

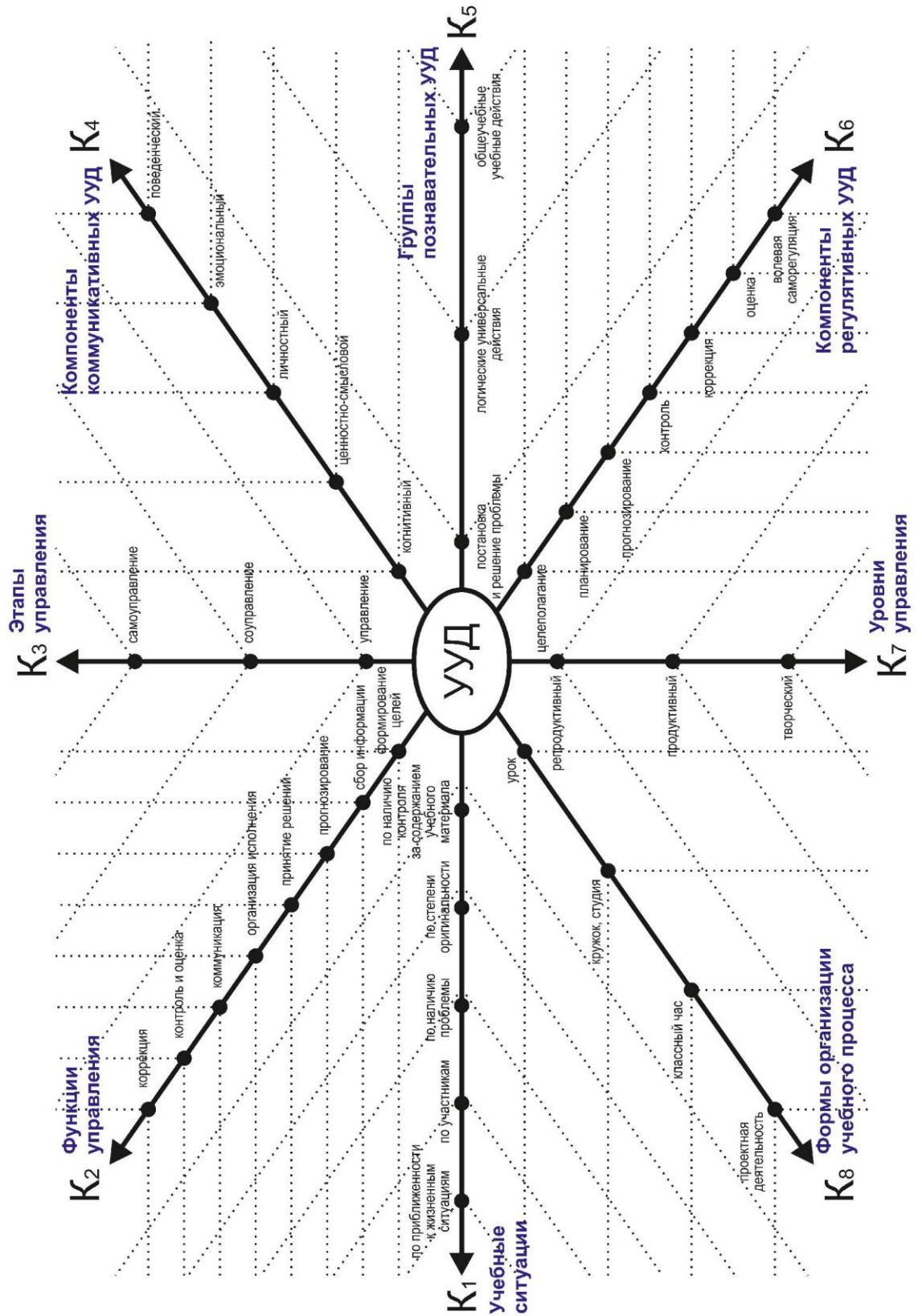


Рисунок 1. Логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников.

Выделяем следующие координаты в модели: К1 – учебные ситуации, на которых строится процесс обучения в целом; К2 – функции управления, в соответствии с которыми происходит процесс формирования универсальных учебных действий; К3 – этапы управления; К4 – компоненты коммуникативных универсальных учебных действий; К5 – группы познавательных универсальных учебных действий, каждая из которых включает в себя ряд компонентов; К6 – компоненты регулятивных универсальных учебных действий; К7 – уровни управления; К8 – формы учебной деятельности.

Координата К1 – учебные ситуации, классифицирующиеся по различным признакам: по заложенным противоречиям, по участникам ситуации, по степени управляемости, по степени оригинальности, по степени проективности, по месту возникновения ситуации.

Координаты логико-смысловой модели, объединенные общим центром, связывают понятия «учебные ситуации», «универсальные учебные действия» и «процесс управления формированием универсальных учебных действий». Именно такое их сочетание позволяет представить технологию педагогического управления универсальных учебных действий в технологическом (процессуальном) аспекте как многомерный нелинейный процесс, согласно которому на любом из уровней управления при произвольном (согласно ситуации) выборе и последовательности этапов управления и приоритетных функциях может развиваться в большей степени какое-либо универсальное учебное действие, достигая определённого уровня. Поэтому результаты технологии рассматриваются через сценарии – образцы результатов взаимодействия участников образовательного процесса.

Таким образом, технология, представленная с помощью логико-смысловой модели, характеризуется многомерностью и нелинейностью процессов внутри нее происходящих, позволяет определить эффективность деятельности педагога и действенность разработанной технологии. Через выделенные координаты выстраиваются отношения взаимодействия, которые свя-

зями определяют параллельность процессов происходящих в ходе реализации технологии.

Технология является управленческой, поскольку с помощью нее реализуется содержание и процесс управления формированием универсальных учебных действий младших школьников. Однако, тот факт, что в основе данной технологии лежит аксиологический подход, оказывает влияние на ее построение, тем самым отличая ее от большинства управленческих технологий традиционного типа, обеспечивая ей гибкость и вариативность.

Разработанная технология предоставляет учителю возможность вариативности в реализации принципов и дифференциации в процессе управления формированием УУД, что является необходимым условием осуществления личностного подхода в обучении и позволяет выстроить личностную образовательную траекторию для каждого ученика.

Через выделенные координаты выстраиваются отношения взаимодействия, которые связями определяют параллельность процессов происходящих в ходе реализации технологии. Рассмотрим подробнее выделенные координаты.

Координата К 1 Учебная ситуация

Управление формированием универсальных учебных действий - это, прежде всего, специально организованный процесс, в ходе которого внешние предметные действия при вовлечении школьника учебную деятельность в ходе психологического процесса интериоризации превращаются во внутренние личностные новообразования. Процесса интериоризации не происходит при пассивном восприятии материала, следовательно, основное условие формирования у школьника универсальных учебных действий – активная значимая деятельность. Именно собственное действие ребенка может стать основой формирования в будущем его способностей и умения учиться. Поэтому вектор К 1 в технологии представляет собой особую структурную единицу учебной деятельности, содержащую ее полный замкнутый цикл –

учебную ситуацию, которая состоит в организации условий, провоцирующих детское действие.

Учебная ситуация – особая единица учебного процесса, в учебной ситуации дети с помощью учителя обнаруживают и формулируют предмет изучения, совершая разнообразные учебные действия, исследуют его, преобразуют (переформулируют, предлагают свое описание и т.п.), тем самым опосредованно усваивая новую информацию.

В.В. Сериков определяет учебную ситуацию как «объект проектирования учебного содержания, планирования педагогических воздействий на учащихся, организации коммуникации между субъектами педагогического процесса» [153, с. 18]. В.В. Сериков учебную ситуацию выделяет центральной категорией личностно-ориентированного образования. Модель личностно-ориентированной ситуации автор считает обобщенным представлением дидактического средства личностно-ориентированного обучения.

О.Е. Иванова с позиции личностно-культурологического подхода определяет, что учебные ситуации – это «проектируемые совокупности, являющиеся главным источником получения личностного опыта учащимися по освоению реальности, его дальнейшему переконструированию в окультуренный (нормативный) опыт» [59].

Учебная ситуация содержит в себе противоречие между необходимым состоянием знаний, умений, навыков и уровнем развития обучаемого, с одной стороны, и реальным, существующим, текущим уровнем образованности последнего. Это противоречие является движущей силой процесса разрешения учебной ситуации.

Создание учебной ситуации предполагает:

- наличие у учащихся познавательного мотива (желания открыть новое, узнать, научиться) и конкретной учебной цели (предполагаемого результата – понимания того, что именно нужно освоить, выяснить, открыть);
- планирование своей деятельности и выполнение определенных действий для приобретения недостающих знаний;

- выявление и освоение учащимися способа действия, позволяющего осознанно применять приобретённые знания;
- формирование самооценки и контроля своих действий, коррекции по ходу выполнения действия;
- перенесение учебной ситуации в контекст решения конкретных жизненных задач.

В результате анализа литературных источников (В.С. Безрукова, Н.В.Бордовская, М.И.Махмутов, А.А. Реан и др) в технологии были использованы следующие классификации учебных ситуаций:

1) по наличию контроля за содержанием учебного материала:

- ситуации, когда источником знаний является учитель, который жестко контролирует объем, темп и способ подачи материала, учащийся в таком случае усваивает транслируемую информацию и не совершает активных собственных внешних действий.

- ситуации, когда содержание изучаемого материала контролируют сами учащиеся, и внешнего взаимодействия между учителем и учащимися не прослеживается. Учащиеся работают индивидуально, в группах или парах, самостоятельно контролируя объем и темп изучения материала в пределах, установленных учителем. При этом могут быть использованы только такие способы реализации, как самостоятельная работа с учебником и другими пособиями, самостоятельные наблюдения учащихся, устные упражнения, письменные, графические, лабораторные и практические работы;

- ситуации, в которых в подаче и контроле содержания участвуют как учитель, так и учащиеся. В данной ситуации осуществляется активное внешнее взаимодействие между учителем и учащимися на основе обратной связи. (Н.В. Бордовская) [19];

2) По наличию проблемы - нейтральные, проблемные (М.И. Махмутов) [108];

3) по степени оригинальности - стандартные, нестандартные, оригинальные (В.С. Безрукова) [62];

4) по «приближенности» к жизненным ситуациям:

- жизненные – актуальный сюжет, представляющий модель реальной жизненной ситуации, актуальной для ученика. Сюжет может быть напрямую связан с потребностями и личностными смыслами ученика данного возраста либо актуализировать процесс решения ситуации учеником в качестве действующего действующего лица;
- квазизжизненные – описание является моделью реальной или вымышленной действительности, сюжет которой, адаптированный для понимания и актуализации имеющегося субъектного опыта ребенка, может включать избыточные или исключать необходимые для анализа и решения ситуации данные;
- учебные – ситуации, содержание которых лишено какого-либо реального или вымышленного сюжета (М.В. Дубова) [52].

Координата К2 – функции управления в образовании, выделенные В.И. Якуниным, включающие в себя пошагово формирование целей, сбор информации, прогнозирование, принятие решений, организацию исполнения, коммуникацию, контроль и оценку, коррекцию. В соответствии с данными выделенными функциями осуществляется и управление формированием универсальных учебных действий в любой форме организации образовательного процесса.

На этапе формирования целей педагогом, педагогом и учащимися совместно, учащимися самостоятельно ставятся долгосрочные или ближайшие цели формирования универсальных учебных действий учащихся.

Рефлексивное управление позволяет сделать цель значимой для ученика. Первоначальная задача учителя на этом этапе – подобрать такие приемы целеполагания, чтобы цель была принята и осознана учеником. Цель обязательно выступает начальным этапом процесса управления, она может сформулироваться после сбора информации или прогнозирования, после этапа коммуникации. Корректировка цели также осуществляется на данном этапе.

Этап сбора информации позволяет понять реальное состояние уровня необходимых универсальных учебных действий и предметных ЗУНов отно-

сительно сформулированной цели. На данном этапе происходит актуализация необходимого субъектного опыта ученика, на данном же этапе ставится проблема

Порядок этапов прогнозирования и принятия решения также может меняться относительно учебной ситуации, цели занятия, уровня сформированности универсальных учебных действий. Педагогическое прогнозирование заключается в предсказании ближних и дальних психологических результатов обучения в определенной учебной ситуации, прогнозирование с точки зрения учащихся заключается в прогнозировании содержания занятия. Принятие решения педагогом заключается в выборе оптимального варианта развития учебной ситуации для эффективного формирования универсальных учебных действий и эффективного усвоения предметного материала. Управленческое решение включает определение оптимальных методов обучения для реализации формирования планируемых универсальных учебных действий на разных этапах занятия. Решение - это не просто план действий, это реальное решение проблемы, изменение ситуации и получение нового качества сформированности универсальных учебных действий школьников. Принятие решений учениками заключается в выборе эффективного способа решения учебной задачи. Кроме того, на этапе принятия решения происходит регуляция реализации разработанных сценариев, самоанализ результатов соуправления и самоуправления формированием универсальных учебных действий школьников, направлений коррекции деятельности, содеятельности и самодеятельности по развитию универсальных учебных действий. Коррекция прогнозируемых учениками решений может проводиться как в конце занятия, так в ходе любого последующего этапа управления. Педагогическая рефлексия осуществляется в течение всего занятия.

Организация исполнения и коммуникация связана с реализацией педагогических решений в соответствии с ситуацией, реализации способа решения учебной задачи учениками. Коммуникации представляют собой различ-

ные формы и способы взаимодействия участников образовательного процесса.

Контроль предполагает оценку фактических результатов обучения и воспитания в различные временные интервалы. Коррекция - устранение нежелательных отклонений в формировании универсальных учебных действий и пробелов в усвоении материала. Контроль и коррекция могут осуществляться как пошагово в течение всего занятия, так и в конце занятия в зависимости от учебной ситуации, содержания занятия и уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся.

Координата КЗ – этапы управления, включающие движение от управления к соуправлению и, далее, к самоуправлению формированием универсальных учебных действий. Основываясь на принципах аксиологии, синергетики, осуществляя рефлексивное управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, система работы учителя в данной технологии нацелена на максимальное раскрытие и выращивание личностных качеств каждого ребенка. Индивидуальный подход, а также постепенное формирование универсальных учебных действий, обеспечивает поэтапное движение от репродуктивного уровня, на котором осуществляется управление типа «управление-подчинение», к эвристическому, когда педагог и школьник взаимодействуют по схеме «управление-соуправление», и далее к творческому, на котором ученик способен к самоуправлению своей учебной деятельностью и реализации в полной мере личностных качеств и познавательной активности.

Особо следует подчеркнуть, что в образовательном процессе начальной школы не может быть полного самоуправления развитием универсальных учебных действий школьников. Оно призвано выполнять лишь определенные функции и ни в коей мере не отменяет ни управления, ни соуправления данным развитием. В частности, определение уровня сформированности универсальных учебных действий школьников на каждом управленческом цикле остается приоритетом педагога, так как именно он располагает систе-

мой показателей перехода развития универсальных учебных действий на более высокий уровень.

Координата К4 – включает в себя компоненты коммуникативных универсальных учебных действий, каждый из которых подробно описан в первом параграфе данного исследования.

Координата К5 – группы познавательных универсальных учебных действий, каждое из которых включает в себя ряд компонентов: общеучебные универсальные действия и универсальные логические действия.

Координата К6 – компоненты регулятивных универсальных учебных действий.

Компоненты личностных универсальных учебных действий в модели не представлены, так как любое действие ученика при осуществлении рефлексивного управления наполняется личностным смыслом и является ценностным.

Координата К7 – уровни сформированности универсальных учебных действий - от репродуктивного, к продуктивному и далее к творческому.

Любая деятельность, в том числе и формирование универсальных учебных действий, выполняется человеком только на основе уже имеющегося опыта и тем успешнее, чем этот опыт усвоен качественнее и прочнее. Универсальные учебные действия формируются в учебной деятельности, поэтому этапы сформированности универсальных учебных действий проявляются в уровнях усвоения учебной деятельности. В логике данного исследования мы опираемся на этапы усвоения, выделенные В.И. Тесленко.

В. И. Тесленко, выделил следующие этапы усвоения знаний:

1) информационный, требующий от учащегося узнавания известной информации.

2) репродуктивный, основными операциями которого являются воспроизведение информации и преобразования алгоритмического характера.

3) базовый, требующий от учащегося понимания существенных сторон

учебной информации, владения общими принципами поиска алгоритма.

4) повышенный уровень, требующий от учащегося преобразовывать алгоритмы к условиям, отличающимся от стандартных, умение вести эвристический поиск.

5) творческий, предполагающий наличие самостоятельного критического оценивания учебной информации, умение решать нестандартные задания, владение элементами исследовательской деятельности [21].

По функциональному описанию в работе нами выделяется *репродуктивный, продуктивный и творческий* уровень.

Первые два этапа усвоения составляют репродуктивный уровень сформированности УУД, на котором будет осуществляться управление формированием универсальных учебных действий, следующие два – продуктивный, на данном уровне можно говорить о соуправлении, пятый этап – творческий, представляет собой самоуправление формированием универсальными учебными действиями. Под *уровнем сформированности* будем понимать степень овладения УУД, достигнутой младшими школьниками в результате обучения.

Координата К8 – формы учебной деятельности. Процесс формирования универсальных учебных действий не ограничивается только пространством урока. Это непрерывный процесс, осуществляющийся и во время внеурочной деятельности, и во время работы на классном часе.

В условиях высокой неопределенности и быстрых изменений в развивающемся обществе, и как следствие, в образовании разрабатывать стратегию с опорой на единственный вероятностный прогноз слишком рискованно. Тем более, что в образовательном процессе часто бывают скачки, внезапные перемены, события, которые просто невозможно предвидеть. При этом всегда существует множество возможных вариантов будущего. Поэтому при реализации педагогического управления формированием универсальных учебных действий млад-

ших школьников на основе логико-смысловой модели будем придерживаться сценарного подхода. Основным смыслом сценарного планирования является конструирование, создание различных «историй», различных и одинаково правдоподобных вариантов развития будущего, которые являются хорошо структурированными и логичными. Таким образом, стратегия перестает быть жестким планом и приобретает необходимую гибкость для того, чтобы педагогическое управление оставалось успешным при различных вариантах развития универсальных учебных действий, при различных условиях.

Еще совсем недавно для педагога важно было проанализировать ситуацию, принять решение, спланировать работу на уроке и во внеурочной деятельности и наладить контроль. Теперь принятое решение может быть пересмотрено в зависимости от логики развития учебной ситуации. От планирования мы переходим к педагогическому управлению на основе *сценарного программирования*, т.е. построения не столько конкретных планов, сколько совокупности возможных управленческих стратегий, переход на которые позволит достичь желаемых результатов.

Основные различия между традиционным педагогическим планированием и сценарным подходом представлены в *Таблице 3*.

Основу сценариев составляют этапы формирования универсальных учебных действий, проявляющиеся в различных формах учебной деятельности (урок, кружок, классный час, проектная деятельность).

Обобщенный вариант сценариев на основе уровней формирования универсальных учебных действий представлен в параграфе 3.2 данного исследования.

Применение сценарного подхода предполагает проведение качественного и количественного анализа возможных «развилок» и альтернатив развития универсальных учебных действий обучающихся, определение наиболее вероятных сценариев их формирования, а также программы действий педагога, направленных на реализацию наиболее выгодных сценариев для положительной динамики формирования УУД и снижение рисков.

Таблица 3. Различия между традиционным педагогическим планированием и педагогическим управлением на основе сценарного подхода

Традиционное планирование	Сценарный подход
Способы, методы, формы работа для раздела, курса, урока, результаты выполнения учебной задачи могут быть заранее предсказаны и предопределены (четкое следование стандарту и учебной программе курса)	На формирование и развитие универсальных учебных действий, компетенций влияют различные движущие силы, в каждом образовательном учреждении существует своя образовательная программа, в которой учитываются особенности данного образовательного учреждения, социальной среды.
Создается в конкретные временные рамки и закрепляется в долгосрочном плане, который является руководством к действию, отходить от которого нежелательно и нецелесообразно .	Необходимо построить сценарии возможных вариантов развития учебной ситуации, на базе чего сформулировать и впоследствии выбрать стратегические альтернативы, работоспособные в каждом сценарии, что явится базой для гибкой стратегии управления формированием УУД.
Существуют наилучшие стратегические педагогические решения	«Что хорошо сегодня, может быть плохим завтра». Существуют ситуации, когда нужно вернуться к ранее выбранному сценарию или шагнуть вперед, к новому уровню развития ситуации.
После создания плана начинается внедрение или осуществление педагогической стратегии	Планирование как таковое перестает быть единовременной акцией, а превращается в серию стратегических управленческих педагогических решений

Для получения объективной информации об эффективности экспериментальной работы в исследовании необходимо опираться на систему критериев и показателей результативности технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Анализ точек зрения различных ученых (В.А. Беликов, В.И. Загвязинский, И.Ф. Исаев, Т.Е. Климова, В.А. Сластенин и др.) позволил нам остановиться на следующих ключевых положениях:

- критерий определим как качество изучаемого объекта, на основании критерия производится оценка состояния объекта, уровня функционирования и развития;

- показатель – это количественная и качественная характеристика сформированности каждого свойства, признака изучаемого объекта.

В эксперименте для соблюдения обоснованности получаемой информации учитывались и были взяты за основу общие требования к выделению и обоснованию критериев. Критерии должны:

- воссоздавать основные закономерности функционирования и развития личности;
- позволять устанавливать связи между всеми компонентами исследуемого педагогического явления или процесса;
- быть раскрытыми через ряд качественных и количественных показателей, отражающих степень выраженности критерия и воспроизводящих динамику измеряемого качества во времени (В.А.Беликов, И.Ф.Исаев, А.А. Кыверялг, В.А. Ядов и др.) [171].

При таком подходе критерии и показатели соотносятся как общее и частное одной системы. Именно с этих позиций они будут рассматриваться в диссертационной работе.

Оценка результативности формирования УУД учащихся имеет как теоретическое, так и практическое значение, поскольку на ее основе делается вывод о целесообразности управленческих действий.

Результативность технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников рассматривается нами как интегративная характеристика готовности педагога к осуществлению педагогического управления формированием универсальных учебных действий и позитивной динамики формирования универсальных учебных действий учеников.

Результативность включает в себя следующие критерии:

- *критерий эффективности педагогического управления формированием УУД учащихся*, представлен готовностью педагога к управлению фор-

мированием УУД младших школьников и наличием педагогического управления формированием УУД младших школьников как системы.

- *критерий действенности* - представлен динамикой развития УУД учащихся в продвижении от репродуктивного уровня к продуктивному, от продуктивного к творческому уровню развития УУД младших школьников.

Определяя педагогическую деятельность учителей как управление формированием УУД учащихся, являющееся для педагога инновацией, будем придерживаться структурных компонентов готовности педагога к инновационной деятельности, выделенных В.А. Сластениным: *мотивационного, содержательного, технологического, рефлексивного*[161].

Мотивационный компонент был выделен на основании положения о том, что поведенческий и деятельностный аспект личности побуждается мотивационной основой (А.Н. Леонтьев) и регулируется мотивом, определяющим направленность личности на определенные объекты и способы взаимодействия с ними.

Для оценки степени активности и содержательности мотивационного компонента педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников были выделены два критериальных показателя:

- 1) познавательная потребность педагога в формировании универсальных учебных действий младших школьников;
- 2) личностно-значимый для педагога смысл формирования универсальных учебных действий у школьников.

Содержательный компонент представлен наличием познавательной компетенции и характеризуется объемом знаний (широта, глубина, системность) учителя, а также стилем его мышления. В логике данного исследования компонент включает в себя уровень информированности учителя об универсальных учебных действиях, характеризуется объемом знаний в этой области. Знание является необходимым условием для формулирования и планирования путей решения профессиональных проблем в соответствии с наличным уровнем мотивационного ком-

понента, обогащает собственное видение проблематики в области формирования универсальных учебных действий у школьников, Это знание о сущности универсальных учебных действий, знание их классификации, различных условий их формирования и т.п.

Анализ содержательного компонента готовности учителя к формированию универсальных учебных действий младших школьников позволяет выделить в качестве показателя уровень теоретических знаний об универсальных учебных действиях и условиях и способах их формирования.

Мотивационный и содержательный компонент эффективности педагогического управления предопределяет стратегию профессионального поведения педагога, ориентированного на готовность к осуществлению технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Технологический компонент, основанный на комплексе психолого-педагогических умений и навыков, или, в свете проблематики исследования, в сформированности универсальных учебных действий у педагога, характеризует реализацию технологии.

Методологической основой рассмотрения нами вопроса о профессионально-значимых умениях учителя, ориентированного на педагогическое управление формированием универсальных учебных действий у младших школьников, послужили теория деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Л. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн), теория поэтапного формирования знаний, умений и умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин), теория умений и навыков (А.Е. Дмитриев, Е.Н. Кабанова-Меллер, Н.А. Менчикская), теория общеучебных умений и навыков (А.В. Хуторской, С.Г. Воровщиков), теория универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, О. А. Карабанова), а также исследования о сущности и структуре педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков).

Основным критериальным показателем операционного компонента педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников выступает уровень сформированности у него системы умений, педагогической компетентности в данном вопросе.

Рефлексивный компонент характеризует осознание и анализ учителем эффективности педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников. Он является важнейшим и необходимым компонентом в структуре готовности учителя к осуществлению реализации технологии, в осуществлении педагогического управления, в мониторинге эффективности управления.

В качестве критериального показателя усвоения этого компонента рассматриваемой модели нужно выделить сформированность рефлексивной позиции, позитивное восприятие учителем самого себя.

Данные структурные компоненты выступают в качестве показателей готовности педагогов к управлению формированием УУД учащихся. За основу для разработки критериев возьмем содержание системы критериев и показателей, разработанной Т.Е. Демидовой [49].

Систему критериев и параметров готовности педагога к формированию УУД учащихся представим в таблице 4.

Обратимся далее к критерию действенности реализации технологии.

Показатели сформированности универсальных учебных действий, представленные в стандарте, с одной стороны, не содержат в себе критериальных оснований и прописанных показателей для разных уровней сформированности универсальных учебных действий, с другой стороны, стандарт содержания универсальных учебных действий требует организации системы взаимодействия учителей с учащимися. Выход из этой ситуации можно найти в установлении критериев сформированности универсальных учебных действий.

Осуществляя технологию управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, нам необходимо было выявить уровень овладения системой универсальных учебных действий учащимися.

Таблица 4 - Компоненты критерия эффективности педагогического управления

формированием универсальных учебных действий младших школьников

Критерии	Уровни проявления показателей			
	Недопустимый	Критический	Допустимый	Оптимальный
Мотивационный компонент	Педагог не имеет потребности в подготовке к формированию УУД учащихся, не видит своей роли в формировании. Не считает, что наличие универсальных учебных действий у школьника служит условием его успешного обучения; не проявляет интереса к новой информации, не испытывает необходимости в усвоении системы знаний и умений, обеспечивающих эффективность данного процесса	Педагог не имеет потребности формировать УУД у учащихся, недооценивает их роль в деле успешного обучения, проявляет ситуативный интерес, не испытывает необходимости в усвоении системы знаний и умений, обеспечивающих эффективность обучения	Педагог в большинстве случаев имеет потребность в деятельности по формированию УУД, убежден, что вносит вклад в этот процесс. Он считает сформированность УУД у школьника условием его успешности в обучении, понимает, что универсальные учебные действия – основа для формирования компетентностей, основа для будущего самообразования. Проявляет активность в поиске информации о процессе формирования УУД учащихся, преимущественно осознает необходимость в усвоении системы знаний и умений, обеспечивающих эффективность данного процесса. Как правило, стремится к расширению, углублению и систематизации соответствующих знаний и умений.	Педагог имеет потребность к деятельности по формированию УУД младших школьников, убежден, что играет основную роль в этом процессе. По его мнению, наличие сформированных УУД у учащихся – обязательное условие успешного обучения. Он осознает задачи, возникающие при этом, систематически проявляет активность в поиске информации о системе соответствующих знаний и умений

<p>Содержательный компонент</p>	<p>Показателями начального уровня являются следующие: педагог не воспринял осознанно систему знаний о сущности УУД, их структуре, закономерностях их формирования у школьников. Его знания не оперативны, содержательно-логические и структурно-функциональные связи не осознаны, основания знаний, способы их получения и применения не осмыслены. Он не готов применять знания и типичных, и нестандартных ситуациях, не может раскрыть конкретные проявления обобщенного знания и провести обобщение частных фактов</p>	<p>Педагог осознанно воспринимает систему знаний о сущности УУД, их структуре, закономерностях формирования у младших школьников. Его знания в основном не оперативны, содержательно-логические и структурно-функциональные связи не осознаны. Он преимущественно не способен раскрыть конкретные проявления обобщенного знания и провести обобщение частных фактов.</p>	<p>Наличие системы знаний о сущности УУД, их структуре, закономерностях их формирования у школьников - это главная характеристика педагога с данным уровнем. Его знания в основном оперативны, содержательно-логические и структурно-функциональные связи преимущественно осознаны. Он готов применять их в типичных ситуациях, преимущественно способен раскрыть конкретные проявления обобщенного знания и провести обобщение частных фактов.</p>	<p>Предполагает владение системой знаний о сущности УУД, их структуре, закономерностях их формирования и развития у школьников на различных этапах обучения. Знания педагога оперативны, содержательно-логические и структурно-функциональные связи осознаны. Основания знаний, способы их получения и применения осмыслены. Он готов применять их в новых нестандартных ситуациях, способен раскрыть конкретные проявления обобщенного знания и обобщить конкретные факты.</p>
---------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Технологический компонент	Педагог не готов к применению знаний о формировании УУД в стандартных ситуациях. Итоговые и промежуточные результаты его работы не соответствуют поставленной цели; количество превышают минимально необходимые. Он не применяет средства творческого характера.	Педагог способен применять знания в стандартных ситуациях. Итоговые и промежуточные результаты его работы часто не соответствуют поставленной цели; количество и последовательность действий редко бывает оптимальной;	Педагог готов применять знания в ситуациях, отличающихся от привычных условий. Промежуточные и итоговые результаты его работы часто соответствуют поставленной цели, количество и последовательность действий в большинстве случаев оптимальны. Временные затраты часто не превышают минимально необходимого количества.	Педагог готов к применению знаний в нестандартных ситуациях, ситуациях творческого характера. Результаты его работы, как промежуточные, так и итоговые, всегда соответствуют поставленной цели, количество и последовательность действий оптимальны, он самостоятелен в своей деятельности, подходит к ней творчески.
Рефлексивный компонент	Совершенно не оценивает эффективность и рациональность осуществляемых действий, не корректирует операционный состав действий.	Педагог слабо подготовлен к оценке эффективности и рациональности осуществляемых действий, редко корректирует их операционный состав в зависимости от результатов оценки.	Педагог часто критически оценивает эффективность и рациональность осуществляемых действий, в большинстве случаев корректирует их операционный состав в зависимости от результатов оценки. Его рефлексивная позиция связана с осознанием собственного стиля.	Педагог регулярно критически оценивает эффективность и рациональность своих действий в процессе формирования УУД у младших школьников. Он корректирует операционный состав действий в зависимости от результатов оценки. Его рефлексивная позиция связана с самутверждением, самореализацией через выработку индивидуально-го стиля формирования и развития УУД школьников и критического его осмысления.

В научной литературе уровень определяется как «дискретное, относительно устойчивое, качественно своеобразное состояние материальных систем», как отношение «высших» и «низших» ступеней развития структур каких-либо объектов или процессов [59]. Уровень характеризует меру количественного и качественного проявления признаков исследуемого объекта, т.е. меру его соответствия эталону.

Уровневый подход предполагает рассмотрение любого процесса в динамике перехода от простого уровня к более сложному и качественно новому. Выбор основного критерия измерения требует выделения уровней овладения младшим школьником универсальными учебными действиями.

Согласно подходу Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, С.Л. Рубинштейна и др., любая деятельность связана с содержательным познанием и эффективностью ее реализации на различных уровнях. Опираясь на данное положение, на уровни усвоения, выделенные В.И. Тесленко, а также на уровни взаимодействия педагога и учащихся в рефлексивном управлении, выделенные Л.Н. Павловой, мы дифференцировали репродуктивный, продуктивный и творческий уровень сформированности универсальных учебных действий.

Репродуктивный уровень сформированности универсальных учебных действий школьников - это допустимый уровень, который позволяет выполнять только отдельные операции, усваивать только простейшие способы действий, осознавать необходимость этих действий, соотносить свои действия с эталоном, обеспечивать положительное отношение к выполняемой задаче. На данном уровне учащийся может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму, не умеет планировать и не контролирует свои действия, все его действия контролируются и корректируются учителем. Оптимальным на данном уровне будет управление по схеме «управление-подчинение».

Продуктивный уровень сформированности универсальных учебных действий школьников характеризуется тем, что младший школьник, имея

определенный уровень сформированности универсальных учебных действий, может практически самостоятельно выполнять учебные действия, решать учебные задачи, может сознательно осуществлять рефлексию собственной деятельности, планировать и контролировать свои действия, участвовать в построении новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа определенных условий и усвоенных способов действия, объяснять выбор своих действий и т.д. в сотрудничестве с учителем. На данном уровне школьник может действовать самостоятельно при осуществлении простейших операций и переносить усвоенные способы действия на решение простейших жизненных задач. Оптимальной для реализации на данном уровне будет схема «управление-соуправление».

Творческий уровень сформированности универсальных учебных действий учащихся предполагает, что ученик свободно владеет совокупностью способов действий, обеспечивающих его способность самостоятельно организовывать и осуществлять деятельность учения, самостоятельно ставит цели, ищет и использует необходимые средства и способы их достижения, в процессе решения задачи или проблемы контролирует процесс и осуществляет коррекцию по ходу выполнения действий. Ученик легко переносит способы действий на решение реальной жизненной ситуации, рефлексиирует собственные действия, выбирает оптимальный вариант решения задачи или проблемы. На данном уровне можно говорить о том, что управление формированием универсальных учебных действий качественно переходит в стадию самоуправления.

Критерии уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников теоретически обоснованы нами на основе представлений о данной категории, описанной в первой главе настоящего исследования. Исходя из структуры универсальных учебных действий, мы посчитали логичным в качестве критериев выбрать составляющие их содержания:

- 1) сформированность личностных УУД,
- 2) сформированность регулятивных УУД,

3) сформированность познавательных УУД и

4) сформированность коммуникативных УУД.

Для получения объективной информации о ходе эксперимента необходимо определить показатели, которые наиболее полно отражали бы описанные критерии сформированности универсальных учебных действий младших школьников.

Показателями будут служить качественные количественные и качественные характеристики сформированности каждого вида универсальных учебных действий.

Для оценки вышеуказанных критериев будут использоваться методики определения показателей их сформированности.

1. Состояние личностных универсальных учебных действий будем определять на основе диагностики действия самоопределения, которое в качестве продукта имеет рефлексивную самооценку и сформированность внутренней позиции школьника, действия смыслообразования, на котором основывается мотивация к учебной деятельности, а также действия нравственно-этической ориентации, которое определяет ориентацию ученика на моральные нормы.
2. Состояние регулятивного компонента универсальных учебных действий младших школьников будем определять посредством диагностики действий целеполагания, планирования и контроля.
3. Познавательные универсальные учебные действия определим посредством диагностики развития анализа, синтеза, логических операций.
4. Диагностику коммуникативных универсальных учебных действий будем осуществлять посредством оценки действия общения; выявляя умение взаимодействовать с партнером по общению, оптимально выбирать стиль общения.

Для наглядности представим показатели по каждому критерию в таблицах 5-8.

Таблица 5 - Критерии сформированности личностных универсальных учебных действий

<i>Действие смыслообразования</i>	<i>Уровень развития универсальных учебных действий</i>		
	<i>Репродуктивный</i>	<i>Продуктивный</i>	<i>Творческий</i>
Смысловая личностная установка	готовность к учебной деятельности, положительное отношение к школе	понимание личностного смысла учения	рефлексивное отношение школьника к учению
Ценностные ориентации	Гражданская идентичность: знание о принадлежности к данной социальной общности, принятие своей принадлежности, переживание чувства гордости за страну, уважение других народов Знание государственной символики Знание основных прав и обязанностей гражданина.	Учащийся имеет представление о границах России Знание государственных праздников, знание культуры своего народа	Сформирован историко-географический образ России, ее географические особенности (в рамках программы), сформировано представление об общекультурном наследии России Толерантность Чувство сопричастности своей Родине, народу
Ценностно-смысловая ориентация	Бережное отношение к природе Доброжелательное отношение к окружающим Принятие ближнего, уважение ценностей семьи Выполнение норм и требований школьной жизни Ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием	Уважение личности, ее достоинства Знание и соблюдение норм бережного отношения к природе, сохранения здоровья Участие в школьном самоуправлении в классе Выполнение моральных норм в отношении сверстников и взрослых в школе и дома	Знание и выполнение правил поведения в чрезвычайных ситуациях, оказание первой медицинской помощи Толерантность Активное участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство, участие в школьных мероприятиях) Выполнение моральных норм в отношении любой личности в школе, дома, на улице.
<i>Действие самоопределения</i>			
Внутренняя позиция школьника	Сформированность внутренней позиции школьника, положительное отношение к школе	Переход из внешней мотивации во внутреннюю учебную мотивацию	Формирование положительного критического мышления, развитой рефлексии
Самооценка	Адекватная или завышенная самооценка - обобщенное и дифференцированное отношение ученика к самому себе, адекватная критичная самооценка в отдельных видах деятельности	Адекватная самооценка, развитие когнитивного компонента самооценки, становление ребенка как субъекта учебной деятельности	Становление рефлексивности, которая проявляется в умении анализировать собственные действия, видеть себя со стороны и допускать существование других точек зрения.

Личностная саморегуляция			включенность в мотивационно-смысловую сферу личности, формирование в ходе учебной деятельности рефлексивного отношения к себе; нравственно-этическое отношение своих поступков, дифференциация самооценки по содержанию
<i>Действия нравственно-этической ориентации</i>			
Мораль	Норма справедливого распределения (щедрость, бескорыстие, доброта), взаимопомощи и правдивости	Знание основных моральных норм: справедливое распределение, взаимопомощь, справедливость, честность, ответственность.	Полнота ориентации на моральное содержание ситуации, действия, моральной дилеммы, требующей осуществления морального выбора
Конвенциональные нормы	Знание основных правил этикета, правил поведения в школе и на улице, умение вести себя в общественных местах	Выполнение основных правил поведения в школе и на улице, уважение к одноклассникам и учителям, соблюдение норм этикета, развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения	Ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей,
Персональные нормы		Формирование моральной самооценки	Выделение нравственного содержания поступков на основе различения конвенциональных, персональных и моральных норм

Критерии сформированности личностных универсальных учебных действий представляют собой сформированность на репродуктивном, продуктивном и творческом уровне действий смыслообразования (включает смысловую личностную установку, ценностные и ценностно-смысловые ориентации), самоопределения (включает сформированность внутренней позиции школьника, самооценку и саморегуляцию), действий нравственно-этической ориентации (морали, конвенциональных и персональных норм). В соответствии с возрастными особенностями младшего школьника на творческом уровне к концу обучения в начальной школе у школьника должно быть сформировано рефлексивное отношение к учению, ценностные ориентации в отношении своей Родины, народа, ответственность за человека, толерантность.

Ученик должен знать и выполнять правила поведения со сверстниками, взрослыми, бережно относиться к природе, знать правила поведения в чрезвычайных ситуациях. Школьник с высоким уровнем развития личностных УУД выполняет моральные нормы в любой социальной среде, у него развито положительное критическое мышление, он оценивает как свои поступки, так и поступки окружающих.

Охарактеризуем каждый показатель сформированности личностных универсальных учебных действий.

Действие смыслообразования направлено на установление личностного смысла действия, которое характеризует отражение в сознании личности мотива к цели действия (А.Н. Леонтьев) и выступает как значение – «для меня».

Составляющими действия являются:

- 1) Смысловая личностная установка, представляющая собой готовность к совершению деятельности, что отражает личностный смысл этой деятельности для ученика.
- 2) Ценностные ориентации в психологических исследованиях рассматриваются как направленность личности на жизненные ценности (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Э. Фромм), внутренняя позиция личности (Л.И. Божович), личностный смысл (А.Н. Леонтьев), потребности личности (А.Маслоу), отношение личности к жизненным ценностям (В.Н. Мясищев, Б.Ф. Ломов), установки личности на жизненные ценности (Д.Н. Узнадзе, В. А. Ядов), понимание смысла жизни человеком (В.Э. Чудновский) и др.
- 3) Ценностно-смысловая ориентация обеспечивает механизм превращения общественных ценностей в мотивы поведения, которые регулируют деятельность школьников. Именно ценностная ориентация определяет мотивацию учебной деятельности учеников.

Благодаря действию смыслообразования ученики устанавливают связь между целью учебной деятельности (результатом учения) и ее мотивом (тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется).

Действие самоопределения представлено тремя составляющими:

1) Внутренняя позиция школьника, которая возникает из потребности будущего первоклассника вступить во взрослые социальные отношения и перерастает в познавательную потребность, которая «повышает социальный статус ученика и обеспечивает ему новый уровень общения со взрослыми» (Л.В. Божович) [17].

Наиболее показательной в контексте сформированности внутренней позиции школьника выступает мотивация учения.

2) Самооценка , представляющая собой, по мнению Л.С. Выготского, «обобщенное и дифференцированное отношение ребенка к самому себе» [124]

А.В. Захарова выделяет источники формирования формирования самооценки, значимость и весомость которых меняется на разных этапах становления личности:

- сопоставление образа реального Я с образом идеального Я, то есть с представлением о том, каким человек хотел бы быть;
- интериоризация социальных реакций на данного индивида [40].

Следует отметить, что важным условием развития самооценки является становление рефлексивности, проявляющейся в умении анализировать собственные действия, видеть себя со стороны и допускать существование других точек зрения.

3) Личностную саморегуляцию А.К. Осницкий определил как динамическую систему взаимодействия личности и окружающего мира, которая направлена на достижение самостоятельности, инициативности и ответственности за свои поступки. Н.А. Менчинская основой для развития саморегуляции считает становление у школьника процесса осознания своих возможностей, а также развитие мотивационной готовности к усовершенствованию учебной деятельности. Необходимым составным компонентом саморегуляции Н.А. Менчинская считает самоконтроль [112].

Действия нравственно-этической ориентации охватывают мораль, конвенциональные и персональные нормы.

Таблица 6. - Критерии сформированности регулятивных универсальных учебных действий

Виды регулятивного универсального учебного действия	Уровни развития УУД		
	репродуктивный	продуктивный	творческий
Целеполагание	Определять и формулировать цель деятельности на уроке с помощью учителя; принятие учебной задачи. Принимает простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования). Может ответить на вопросы о том, что он собирается сделать или что сделал. Принимает и выполняет практические задачи	Сохранение учебной задачи и своего отношения к ней. Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения	Ученик самостоятельно формулирует тему и цели урока; целеустремленность; умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность. Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней
Планирование	Понимание и проговаривание последовательности действий; умение работать по предложенному учителем плану	Составляет план работы совместно с учителем;	Может сам четко распланировать свою деятельность; работа по плану, сверяя свои действия с целью и задачами
Прогнозирование	Умение высказывать свое предположение на основе работы с материалом	умение высказывать свое предположение на основе работы с материалом	умение высказывать свое предположение на основе работы с материалом
Контроль	Умение обнаружить свои ошибки и недочеты с помощью учителя. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их, исправляет и объясняет ошибки	При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок. Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы	В диалоге с учителем вырабатывает критерии оценки и определяет степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями. Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, вносит коррективы
Коррекция	внесение соответствующих исправлений с помощью эталона	Внесение исправлений по наводящим вопросам учителя	Умение в ходе работы корректировать свою деятельность

Оценочные действия	Умение адекватно воспринимать оценки и отметки, осуществлять самооценку по алгоритму. Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия.	Приступая к новой задаче, может с помощью учителя оценить свои возможности для ее решения, учитывая изменения известных ему способов действий	Умение адекватно воспринимать оценку, оценивать свою работу и работу других, критическое отношение. Актуально-адекватная прогнозическая оценка: приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменение известных способов действия
Волевая саморегуляция	Произвольность поведения, умения следовать плану, выполнение требований учителя	Способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности	Целеустремленность и настойчивость в достижении цели; Готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей

Регулятивные универсальные учебные действия на творческом уровне предполагают умение самостоятельно формулировать учеником тему урока, макро- и микро целей при решении учебных задач, умение планировать свою деятельность в соответствии с поставленными задачами, вырабатывать совместно с учителем критерии оценки своей деятельности, обнаруживать свои ошибки и корректировать свою деятельность в ходе работы. Ученик с высоким уровнем развития регулятивных универсальных учебных действий настойчив в достижении поставленной цели и не боится решения трудных проблем. Представим краткую характеристику каждого показателя сформированности регулятивных универсальных учебных действий.

Целеполагание в работе определим как личностную функцию, обеспечивающую процесс построения мысленного образа будущего результата деятельности (цели), осознание и субъективное принятие этого образа, а также регуляцию собственной деятельности субъекта, направленной на достижение этой цели [151].

И С. Сивова выделила основные критерии в развитии целеполагания у младших школьников:

представления детей о целеполагании и его роли в жизни человека,
 понимание специфики целеполагания в постановке учебной задачи, проявляющейся в ориентации не на результат, а на освоение общего способа действия,
 наличие субъектного опыта осуществления целеполагания в различных видах деятельности содержательный характер проектируемых целей,
 доминирующие мотивы, определяющие процесс целеполагания (мотивационный умения моделировать и планировать действия, связанные с целереализацией (деятельностно-операционный)
 осознание процесса целеобразования,
 анализ цели на предмет её значимости и возможности достижения,
 анализ результата с позиции соответствия намеченной и достигнутой цели {рефлексивно-оценочный);
 удержание цели в ситуациях помех и препятствий,
 характер эмоциональных проявлений в процессе целеполагания (эмоционально-волевой) [151].

Планирование

В соответствии с концепцией ориентировочной деятельности П.Я. Гальперина субъект начинает планировать свои действия при попадании в новую ситуацию, где «наличных механизмов недостаточно и нужно или заново наметить действие или приспособить, подогнать его к наличным условиям» Функциональный анализ деятельности направлен на ориентировочную, контрольную, исполнительную части действия (П.Я. Гальперин), учитывает: в ориентировочной части наличие ориентировки (анализ предъявляемого образца, сличение с изученным), характер ориентировки, размер шага ориентировки (есть ли «шаги вперед» и предвосхищение результата); в исполнительной части: степень произвольности; в контрольной части: степень про-

извольности контроля, его характер . На каждом этапе планирования учитывается характер сотрудничества.

Прогнозирование - предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик.

Контроль заключается в определении соответствия других учебных действий условиям и требованиям учебной задачи.

По мнению П.К. Анохина, контроль предполагает как бы три звена:

1. модель, образ потребного, желаемого результата действия;
2. процесс сличения этого образа и реального действия;
3. принятие решения о продолжении и коррекции действия [63, с.13].

Коррекция - внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта

Оценочные действия

Волевая саморегуляция. В младшем школьном возрасте говорят о развитии произвольности поведения - сознательной, преднамеренной, опосредствованной регуляции действий в соответствии с изменяющимися условиями ситуации (Н.Г. Салмина, О.Г. Филимонова).

Таблица 7 - Критерии сформированности коммуникативных универсальных учебных действий

Виды коммуникативных УУД		Уровни развития УУД		
		репродуктивный	продуктивный	творческий
Когнитивный компонент	образует знания о ценностно-смысловой стороне общения, о личностных качествах, способствующих и препятствующих общению, об эмоциях и чувствах, всегда сопровождающих его, об операциональной (поведенческой) стороне общения	Знает основные правила общения и следует им	Учитывает ситуацию общения	Адекватно использует речевые средства для решения различных коммуникативных задач, владеет монологической и диалогической формами речи

Ценностно-смысловой компонент	ценности, которые активизируются в общении. Личностные ценности, проявляясь в базовых отношениях к себе и другим людям, регулируют общение, придавая ему определенный смысл. Данный уровень регуляции весьма значим для человека.	Умеет слушать и понимать речь других, пользуется приемами слушания	Умеет слушать и слышать других. Высказывает свою точку зрения. Пытается принимать иную точку зрения, быть готовым корректировать свою точку зрения	Умеет аргументированно доказать свою точку зрения, принимая во внимание другие точки зрения, готов корректировать свое мнение
Личностный компонент	образуют особенности личности вступающего в общение, которые естественным образом влияют на содержание, процесс и сущность коммуникации. Аутистичность, застенчивость, беззастенчивость, отчужденность, эгоистичность, заносчивость, тревожность, ригидность, агрессивность, конфликтность, авторитарность негативным образом сказываются на общении. Коммуникативная компетентность младшего школьника должна базироваться на уверенности в себе, оптимизме, доброжелательности (дружественность) и уважении к людям, справедливости, альтруизме, честности, стрессоустойчивости, эмоциональной стабильности	Умеет оформлять свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста),	Оформляет свои мысли с учетом речевой ситуации, демонстрирует уверенность в поведении, уважает чужую точку зрения	Оформляет свои мысли с учетом речевой ситуации, не боится вступить в дискуссию, адекватно ведет себя в спорной ситуации, умеет оптимально находить решения в конфликтной ситуации.
Эмоциональный компонент	связан прежде всего с созданием и поддержанием позитивного эмоционального контакта с собеседником, саморегуляцией, умением не только реагировать на изменение состояния партнера, но и превосходить его, создает ощущение психологически благоприятного или неблагоприятного, комфортного или дискомфортного общения	Договаривается с одноклассниками совместно с учителем о правилах общения и следует им	Владеет правилами общения, умеет адекватно реагировать на изменения в ситуации общения	Умеет поддерживать общение, принимать и понимать другую точку зрения, отстаивать свое мнение, избегая конфликтных ситуаций

Поведенческий компонент	образуют коммуникативные умения, способы деятельности и опыт, который является образцом, интегрирующим в себя на уровне поведения и деятельности все проявления коммуникативной компетентности.	Учится работать в паре, группе, выполняет различные роли (лидера, исполнителя)	Умеет работать в паре, группе, договаривается о правилах поведения	Может выступить в роли лидера или исполнителя адекватно ситуации общения, уважает партнера по общению.
-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Коммуникативные универсальные учебные действия на творческом уровне развития предполагает владение учеником диалогической и монологической речью, умением аргументированно доказывать свою точку зрения, но и готовностью скорректировать при необходимости свое мнение, готовностью выступить в роли лидера или исполнителя адекватно ситуации общения.

Таблица 8. Критерии сформированности познавательных универсальных учебных действий

Виды познавательных УУД		Уровни развития УУД		
		репродуктивный	продуктивный	творческий
Общеучебные универсальные действия	Самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	Цель формулирует учитель, ученик принимает ее, с помощью наводящих вопросов учителя ставит задачи для достижения цели	С помощью учителя формулирует познавательную цель, самостоятельно или по наводящим вопросам ставит задачи для ее достижения	Самостоятельно выделяет формулирует познавательную цель, умеет строить гипотезу и формулировать учебную задачу
	Поиск и выделение необходимой информации: применение методов компьютерного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;	Умеет работать с учебником и справочным пособием	Умеет находить информацию в словарях, энциклопедиях, искать дополнительную информацию в литературных источниках	Умеет находить информацию в литературных и электронных источниках, знает основные методы компьютерного поиска информации
	Знаково-символическое моделирование и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область	Не умеет моделировать, с трудом находит нужную модель из нескольких предложенных	Создает модели с помощью учителя, может из нескольких предложенных моделей выбрать соответствующую ситуации	Самостоятельно создает знаково-символические модели, преобразовывает модели с помощью общих законов

	Умение структурировать знание	Знания бессистемны и неструктурированы	Знания структурированы	Структурирует знание, развито критическое мышление
	Умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме	Умеет оформлять свои мысли в устной и письменной форме (на уровне предложения или небольшого текста),	Оформляет свои мысли с учетом речевой ситуации, демонстрирует уверенность в поведении, уважает чужую точку зрения	Оформляет свои мысли с учетом речевой ситуации, не боится вступить в дискуссию, адекватно ведет себя в спорной ситуации, умеет оптимально находить решения в конфликтной ситуации.
	Выбор наиболее эффективных способов решения задачи в зависимости от конкретных условий	Не может выбрать более эффективный способ решения задачи	Может решить с подсказкой учителя учебную задачу несколькими способами и определить, какой способ был более эффективным	Самостоятельно выбирает наиболее эффективный способ решения учебной задачи
	Рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	Умение самостоятельно выполнять отдельные рефлексивные операции, такие как оставка, фиксация, но в ситуациях затруднений, неопределенностей, конфликтов в учении учащиеся самостоятельно действовать рефлексивно не умеют. Поэтому в таких ситуациях они могут занимать позицию исполнителей требований педагога.	умеют осуществлять самостоятельно отдельные рефлексивные операции и умеющих действовать рефлексивно, но не самостоятельно, а совместно с учителем, одноклассниками. На этом уровне учащиеся зачастую являются инициаторами коммуникативной, кооперативной рефлексии, возникающей в ситуациях затруднений, неопределенностей в учении.	умеют самостоятельно осуществлять рефлексивное действие, при этом зачастую инициатором рефлексии в различных учебных ситуациях являются сами учащиеся, и они сами осуществляют все рефлексивные операции в учебных ситуациях затруднений, неопределенностей. Способны осуществлять самоуправление учением,

	<p>Смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации, свободная ориентация в тексте; понимание и адекватная оценка средств массовой информации</p>	<p>Умеет осмысленно читать текст, отвечать на вопросы по тексту, находить в тексте и зачитывать информацию, данную в явном виде</p>	<p>Определяет тему текста, может задать вопросы по тексту, извлекать из текста информацию</p>	<p>Владеет навыками смыслового продуктивного чтения; умеет извлекать информацию из текста, данную в явном и неявном виде, легко выделяет главную мысль текста</p>
	<p>Постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера</p>	<p>Решает проблему, сформулированную учителем, работает по алгоритму с помощью учителя</p>	<p>Формулирует проблему и выводит алгоритм ее решения с помощью подводящего диалога</p>	<p>Самостоятельно ставит и формулирует проблему, планирует свою деятельность, строит ее в соответствии с алгоритмом</p>
<p>Универсальные логические действия</p>	<p>Анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных) синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;</p> <ul style="list-style-type: none"> • подведение под понятие, выведение следствий; • установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; • построение логической цепочки рассуждений. 	<p>Преобладает произвольное запоминание, уровень мыслительных операций – низкий или ниже среднего, слабо устанавливает причинно-следственные связи.</p>	<p>Средний уровень концентрации внимания и восприятия, высокий уровень произвольного запоминания, причинно-следственные связи устанавливает с помощью учителя</p>	<p>Высокая концентрация внимания, развиты операции анализа, синтеза, классификации, выводит цепочки предметов и явлений, устанавливает причинно-следственные связи</p>

Познавательные универсальные учебные действия предполагают умение оценивать важность и второстепенность информации, выбирать эффективные способы решения задачи, умение передавать содержание текста в соответствие со стилем и жанром речи, владение основами смыслового продуктивного чтения.

Применение сценарного подхода в осуществлении педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников позволяет осуществлять гибкое вариативное управление развитием всех компонентов универсальных учебных действий в зависимости от личности и индивидуальности ребенка, конкретной педагогической ситуации.

Выводы по первой главе

1. Развитие личности в системе образования обеспечивается благодаря формированию универсальных учебных действий, которые, в отличие от общеучебных умений и навыков, есть самоценностное присвоение личности. Универсальные учебные действия носят не только надпредметный, метапредметный, но и, в первую очередь, ценностный характер, что позволяет учащемуся легко ориентироваться не только в учебной, но и в любой жизненной ситуации. На последующих ступенях обучения это самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система присвоенных компетентностей и ценностей, помогающая человеку являться активным деятелем и гибко реагировать на изменения в окружающей его среде. Универсальные учебные действия представляют собой интегративную характеристику способности к саморазвитию, ключевую компетенцию, обеспечивающую формирование «умения учиться» на ценностной основе;
2. Формирование универсальных учебных действий осуществляется целенаправленно под влиянием внешних воздействий субъектов образования (педагогов, родителей) в сочетании с активной позицией ученика. Целенаправленность, систематичность и гибкость такого формирования обеспечит качественное педагогическое управление.
3. Под управлением формированием универсальных учебных действий с позиций личностно-деятельностного подхода и идей педагогической синергетики будем понимать многомерную систему взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, сформированность предметных учебных действий.
4. Технология педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы в логике системного и личностного подходов -

это комплексный процесс взаимодействия педагога и учащегося в единстве процессов управления, соуправления, самоуправления, стимулирующий активное присвоение учащимися личностных новообразований, которые обусловят формирование универсальных учебных действий.

5. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников представлена в исследовании в виде логико-смысловой модели, которая позволит раскрыть содержание и процесс деятельности педагога как многомерный процесс, характеризующийся наличием отношений и связей. Данная модель позволяет одновременно увидеть всю тему целиком и каждый её элемент в отдельности, проанализировать структуру педагогического управления.
6. Реализация педагогического управления осуществляется на основе сценарного подхода. Применение данного подхода предполагает проведение качественного и количественного анализа возможных «развилки» и альтернатив развития универсальных учебных действий обучающихся, определение наиболее вероятных сценариев их формирования, а также программы действий педагога, направленных на реализацию наиболее выгодных сценариев для положительной динамики формирования УУД и снижение рисков.
7. Результативность технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников есть интегративная характеристика готовности педагога к осуществлению педагогического управления формированием универсальных учебных действий и позитивной динамики формирования универсальных учебных действий учеников.

Результативность включает в себя следующие критерии:

критерий эффективности педагогического управления формированием УУД учащихся, представлен готовностью педагога к управлению формированием УУД младших школьников и наличием педагогического управления формированием УУД младших школьников как системы.

критерий действенности - представлен динамикой развития УУД учащихся в продвижении от репродуктивного уровня к продуктивному, от продуктивного к творческому уровню развития УУД младших школьников.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников

2.1. Диагностика состояния и тенденций управления развитием универсальных учебных действий младших школьников

С целью проверки рабочей гипотезы исследования и апробации технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников, нами была составлена и реализована программа опытно-экспериментальной работы.

В связи с поставленными задачами исследования в данном параграфе мы раскроем цель и содержание этапов экспериментальной работы.

Педагогический эксперимент в диссертационной работе рассматривается как метод исследования, который позволяет обеспечить доказательную и научно-объективную проверку правильности выдвинутой нами гипотезы, направленной на повышение эффективности формирования универсальных учебных действий учащихся.

Программа опытно-экспериментальной работы состояла из констатирующего, формирующего и результирующего этапов, выделенных на основе решаемых ключевых задач.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился в 2013-2014 учебном году. Целью констатирующего этапа являлось определение реального состояния педагогического управления формированием УУД младших школьников на основе изучения содержания деятельности педагогов начальной школы по формированию УУД, а также определение уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся начальной школы.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы предполагал решение следующих задач:

1. Определить экспериментальную площадку и выявить контрольные

и экспериментальную группы;

2. Определить исходный уровень сформированности универсальных учебных действий у учащихся начальной школы;

3. Определить исходное состояние педагогического управления формированием универсальных учебных действий учащихся в образовательном процессе начальной школы на уровне педагогического коллектива начальной школы.

4. Выявить тенденции, проблемы и характер затруднений, которые испытывают педагоги при обеспечении условий для формирования универсальных учебных действий младших школьников.

На формирующем этапе (2014-2015гг.) опытно-экспериментальной работы осуществлялось педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников посредством реализации в образовательном процессе начальной школы разработанной и описанной в первой главе технологии. На данном этапе в эксперименте участвовали учителя и ученики начальной школы БОУ г.Омска «Гимназия № 115».

Реализация технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников осуществляется на основе сценарного подхода с использованием логико-смысловой модели педагогического управления формированием УУД младших школьников, носит целенаправленный характер.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы включал в себя три подэтапа, которые отличались друг от друга уровнями предъявления, характером и системой средств, обеспечивающих организацию деятельности кафедры начальной школы в целом и каждого из ее педагогов для обеспечения, создания, реализации в образовательном процессе начальной школы условий, направленных на формирование универсальных учебных действий младших школьников.

На первом подэтапе формирующего эксперимента предполагалось проведение информационной подготовки учителей кафедры начальной школы БОУ г. Омска «Гимназия № 115», включающей в себя актуализацию проблемы формирования УУД в образовательном процессе начальной школы, обоснование значимости педагогического управления формированием универсальных учебных действий, знакомство с разработанной и представленной в параграфе 1.3. данного диссертационного исследования логико-смысловой моделью деятельности педагога, технологическим алгоритмом ее реализации, работой со сценариями в образовательном процессе начальной школы и их обсуждение, корректировка, подготовка к работе с ними.

На втором подэтапе формирующего эксперимента проводилась апробация, подготовка к осуществлению, реализация в образовательном процессе начальной школы БОУ г. Омска «Гимназия № 115» технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, представленной в виде логико-смысловой модели и реализующейся при помощи сценариев.

Для того, чтобы разработанная в логике диссертационного исследования технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий была действенной, для педагогов кафедры начальных классов БОУ г. Омска «Гимназия № 115», включенных в опытно-экспериментальную работу, была организована ее презентация в рамках методологических семинаров с целью обсуждения и коррекции разработанной технологии, рассмотрения возможности включения сценариев в стратегию деятельности педагогов.

В рамках методологических семинаров, проходивших в разное время с интервалом в две недели, учителя обсуждали предложенные вопросы, вносили содержательные предложения по решению различного рода задач и проблем, устранению затруднений, корректировке и адаптации к реальным условиям образовательного процесса начальной школы предложенной технологии, составляли пробные сценарии реализации технологии.

Программа методических семинаров для педагогов

Семинар 1. Практическое занятие «Педагогическая диагностика готовности педагогов к педагогическому управлению формированием универсальных учебных действий младших школьников».

Семинар 2. Что формировать? Универсальные учебные действия – теоретические основы и классификация.

1. Сущность понятия «универсальные учебные действия».
2. Различие понятий «общеучебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия»
3. Классификация универсальных учебных действий.
4. Особенности личностных УУД.
5. Регулятивные УУД.
6. Познавательные УУД
7. Коммуникативные УУД.

Семинар 3. Зачем формировать? Необходимость управления формированием универсальных учебных действий.

1. Роль универсальных учебных действий в учебной деятельности младшего школьника.
2. Овладение младшими школьниками универсальными учебными действиями для эффективности преемственности между начальным и средним образованием.
3. Анализ формирования универсальных учебных действий педагогом на конкретном уроке.

Семинар 4. Как формировать? Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

1. Логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников
2. Сценарный подход как возможность прогнозирования альтернатив и «развилки» в управлении

3. Самостоятельное составление сценариев на основе логико-смысловой модели.

Семинар 5. Как проверить? Критерии эффективности технологии и диагностика сформированности универсальных учебных действий.

1. Комплексная диагностика формирования универсальных учебных действий - достоинства и недостатки.
2. Психологические и педагогические методы диагностики личностных УУД.
3. Психологические и педагогические методы диагностики коммуникативных УУД.
4. Диагностика регулятивных УУД.
5. Диагностика познавательных УУД.

После проведения семинаров работа с педагогами велась в режиме индивидуальных консультаций.

На третьем подэтапе осуществлялась деятельность (на уровне педагогов) по осуществлению технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников посредством реализации сценариев, составленных педагогами. Работа с учителями на данном этапе осуществлялась посредством индивидуальных консультаций, в ходе которых проводилась коррекция составленных сценариев, анализировалась работа по реализации технологии, осуществлялось наблюдение за характером педагогического управления, вносились по ходу работы необходимые коррективы. Кроме того, на данном подэтапе проходила реализация во внеурочной деятельности разработанной нами в ходе данного исследования программы кружковой работы «Все сумею, все смогу», также направленной на развитие универсальных учебных действий младших школьников.

Задачами третьего (заключительного) этапа эксперимента были:

- 1) изучение изменений данных эксперимента по изучаемой проблеме;
- 2) анализ и интерпретация полученных данных;
- 3) формулировка окончательных выводов исследования;

4) разработка методических рекомендаций педагогам начальных классов по проблеме исследования.

Результирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился в 2014-2015гг. На данном этапе исследования осуществлялась проверка результативности педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников в образовательном процессе начальной школы, которая представлена, во-первых, наличием педагогического управления формированием универсальных учебных действий, во-вторых, положительной динамикой развития универсальных учебных действий младших школьников.

Для педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников была разработана карта наблюдения, в которую вошли критерии и показатели, определенные для выбора уровня формирования универсальных учебных действий младших школьников, по которым осуществлялось определение формирования УУД в образовательном процессе начальной школы. На основании данных показателей было разработано соответствующее методическое содержание, подобраны и апробированы диагностические пакеты для определения уровня развития УУД у младших школьников.

Для определения общей динамики развития УУД младших школьников мы сравнили показатели развития констатирующего исследования с результатами контрольной и итоговой диагностики.

Решение задач по реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников требует четкого представления о фактической готовности к осуществлению педагогического управления работающих учителей начальных классов. Установление фактического состояния их готовности определяет исходные позиции для разработки условий реализации технологии.

Изучение уровня готовности учителей и наличия педагогического управления в работе над формированием универсальных учебных действий учащихся в БОУ г.Омска «Гимназия № 115», БОУ г.Омска «Гимназия № 69» и БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 72» (всего 48 человек) позволило выяснить:

- отношение учителей к необходимости владения знанием сущности педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников;

- их удовлетворенность уровнем собственной компетентности в этом вопросе;
- их мнение о необходимости повышения уровня соответствующей компетентности;
- наличие педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников и его эффективность. .

Опросы учителей проводились в школах в течение учебного года. На первом этапе эксперимента с целью выявления необходимости разработки технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников проводился опрос среди педагогов. Бланк-опросник и протокол опроса приведен в приложении 1. В результате опроса выяснилось, что больше половины респондентов уделяют в своей педагогической деятельности внимание развитию универсальных учебных действий, большая часть опрошенных считает формирование универсальных учебных действий важной составляющей в работе учителя и считают, что начальная школа играет важную роль в формировании универсальных учебных действий. Однако только 25% респондентов интересуются проблемой формирования универсальных учебных действий и дополнительной литературой по этой проблеме, 52% опрошенных считают, что они владеют практическими приемами в области формирования УУД и только 30% учителей указали, что могут подобрать методики оценки сформированности УУД. Большинство респондентов для диагностики универсальных учебных действий пользуются комплексными методиками диагностики метапредметных результатов обучения. Большая часть опрошенных в качестве постоянно используемых указывала тесты метапредметных и личностных результатов Е.В. Бунеевой и А.А. Вахрушева, итоговые комплексные работы Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой, некоторые педагоги в качестве используемых указали диагностический мони-

торинг метапредметных универсальных учебных действий «Школьный старт» и «Учимся учиться и действовать» (авторы М. Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т. В Меркулова., А. Г.Теплицкая).

Опрос учителей позволил установить следующее. 100 % опрошенных считают, что учитель должен владеть умением формировать универсальные учебные действия у младших школьников. Подавляющее большинство учителей (75 %) считают уровень своих знаний и умений в данной области низким. Основная масса опрошенных (70 %) считает необходимым повышение уровня собственной компетентности в данном вопросе. Данный факт свидетельствует о высоком уровне мотивационной готовности педагога к педагогическому управлению формированием универсальных учебных действий младших школьников.

С целью повышения объективности результатов анкетирование знаний и умений педагогов проводилось в два этапа (Приложение 1). На первом этапе учителям предлагалось, помимо ответов на указанные выше вопросы, оценить по 10-бальной шкале наличие у себя следующих знаний:

1. Знание сущности понятия "универсальные учебные действия".
2. Знание видов универсальных учебных действий.
3. Знание функций универсальных учебных действий в учебно-воспитательном процессе.
4. Знание закономерностей формирования у учащихся универсальных учебных действий.
5. Знание методов формирования у учащихся универсальных учебных действий.
6. Знание методик диагностирования сформированности у учащихся универсальных учебных действий.

По той же шкале учителям предлагалось оценить их собственные умения:

1. Умение диагностировать сформированность универсальных учебных действий.
2. Умение анализировать результаты, полученные в ходе диагностирования.
3. Умение планировать пути формирования у учащихся универсальных учебных

действий.

4. Умение развивать, стимулировать и поддерживать положительную мотивацию у младших школьников.
5. Умение анализировать содержание учебного материала и строить содержание конкретного урока или внеурочной деятельности с целью выявления возможностей формирования у учащихся универсальных учебных действий.
6. Умение создавать ситуации успеха учащихся в учении.
7. Умение, используя актуальный опыт, стимулировать у учащихся познавательную активность.
8. Умение создавать ситуацию успеха для формирования универсальных учебных действий, поддерживать комфортные условия обучения.

Обработка первичного материала, полученного в ходе опросов, позволила оценить информацию о самооценке знаний и умений в выделенных аспектах. Таким образом, мы получили данные о суммарной самооценке знаний и умений для каждого испытуемого в отдельности. Кроме того, данный опрос позволил выявить относительную освоенность каждого отдельного знания и умения всеми опрошенными.

В результате первого этапа обследования мы получили информацию о самооценке респондентами уровня их собственных знаний и умений, выраженную в баллах.

На втором этапе учителям предлагались контрольные задания.

Для выяснения знаний по данной проблеме педагогу предлагался тест (Приложение 2).

Для выяснения фактического уровня владения соответствующей компетентностью педагогам было предложено:

- составить конспект урока по определенной теме, в ходе которого у обучающихся будут формироваться одно или несколько универсальных учебных действия, описать, какие именно универсальные учебные действия будут сформулированы на уроке;
- проанализировать урок автора данного исследования, просмотренный в

видеозаписи, с позиций использования в нем возможностей формирования универсальных учебных действий.

При анализе выполненных заданий учитывалось:

- фактическое знание педагогами закономерностей формирования у учащихся универсальных учебных действий;
- умение спланировать их рациональное использование;
- умение увидеть возможности формирования у учащихся универсальных учебных действий, реализованные и не реализованные на уроке.

Все ответы оценивались по двухбалльной системе. Баллом «2» оценивались правильные ответы, «1» - неполные либо частично неверные, «0» - неправильные ответы или отсутствие ответа на вопрос. Для каждого испытуемого подсчитывался коэффициент правильности ответов на вопросы, как отношение набранного количества баллов к максимально возможному. На его основе подсчитывалось среднее значение коэффициента правильных ответов для всех обследованных.

По данным самооценки у учителей начальных классов, уровень знаний о сущности понятия "универсальные учебные действия" и о закономерностях их формирования у учащихся составляет 5,7 баллов (рис.1), а уровень умений – 3,5 балла. Во всех случаях знания оцениваются более высокими баллами, чем умения. В каждой группе респонденты более высоким баллом оценивали знание сущности универсальных учебных действий и видов универсальных учебных действий.

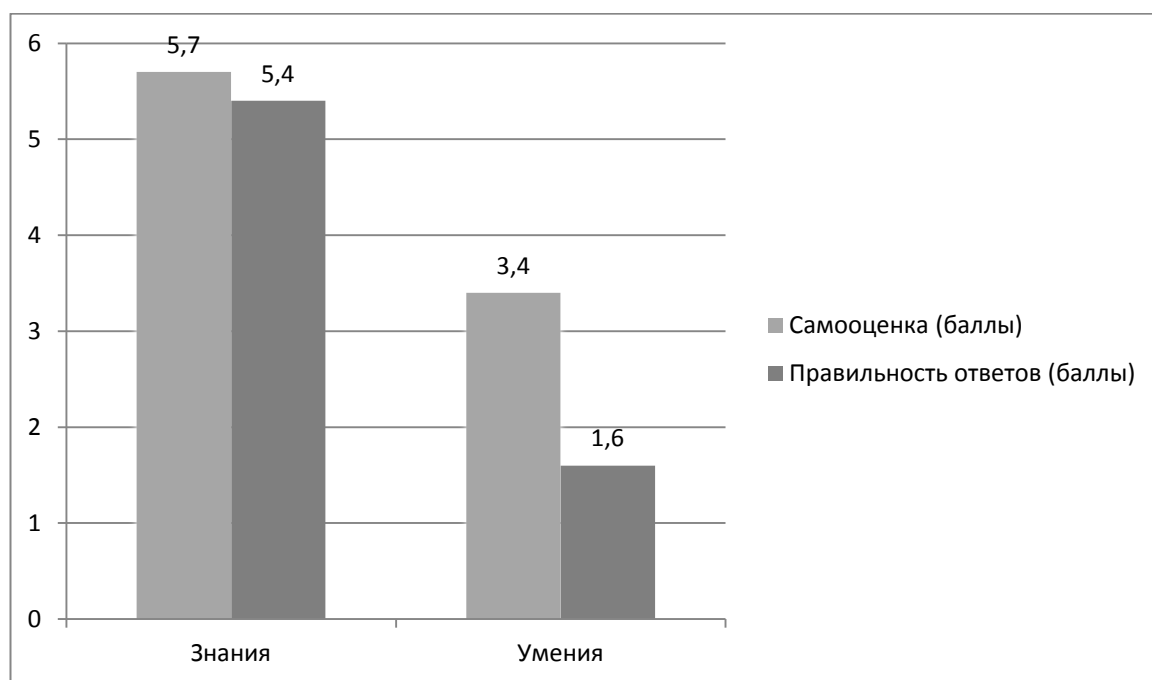


Рисунок 2. Сравнение данных, полученных в ходе самооценки учителей и в результате выполнения ими контрольных заданий

По результатам итогов выполнения учителями контрольных заданий видно, что фактический их уровень знаний и умений по данному вопросу отличается от данных, полученных в ходе самооценки. Полученные данные свидетельствуют о критическом и допустимом уровне содержательного и технологического компонента готовности педагога к педагогическому управлению формированием универсальных учебных действий младших школьников.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы среди школьников 1-3 классов БОУ г.Омска «Гимназия № 115», БОУ г.Омска «Гимназия № 69» и БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 72» было проведено диагностирование уровня сформированности универсальных учебных действий, для чего использовался комплекс диагностических методик. Так как все критерии охарактеризовать в одном экспериментальном исследовании невозможно, мы выбрали те из них, которые можно изучить с помощью известных психологических и педагогических методик.

Названия методик для определения критериев приведены в таблице 9.

Таблица 9 - Используемые в исследовании диагностические методики для выявления эффективности технологии управления формированием

УУД младших школьников

Диагностические методики для выявления сформированности личностных УУД		
Критерий	Методика выявления показателей	
	2 класс	3-4 класс
Смыслообразование	Методика мотивации в школе Н.Г. Лускановой	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д. Андреева)
	Методика «Незавершенная сказка»	Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (Г.Ю. Ксензова)
Самоопределение	Беседа о школе (модифицированный вариант) (Нежнова Т.А., Эльконин Д.Б., Венгер А.Л.) - 1-2 класс	Методика «Определение внутренней позиции школьника»
	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейна (адаптированный для младших школьников вариант) – 1-2 класс	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан
Действия нравственно-этической ориентации	Анкета «Оцени поступок» (Э. Туриэль, модификация Е.А. Кургановой и О. А. Карабановой)	Анкета «Оцени поступок» (Э. Туриэль, модификация Е.А. Кургановой и О. А. Карабановой)
Диагностические методики для выявления сформированности регулятивных УУД		
Планирование	Выкладывание узора из кубиков	Диагностика особенностей развития поискового планирования (методика А.З.Зака)
Контрольно-оценочные действия	Тест Тулуз-Пьерона	Тест Тулуз-Пьерона
Диагностические методики для выявления сформированности коммуникативных УУД		
Учет позиции собеседника	Тест «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)	Методика «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.) Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)
	Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)	
Усилия по достижению общей цели, организация и осуществление совместной деятельности		

	Э. М Александрова, Ст. Громбах Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (модифицированная Еськиной Е.С., Больбот Т.Л.)	Э. М Александрова, Ст. Громбах Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (модифицированная Еськиной Е.С., Больбот Т.Л.)
Диагностические методики для выявления сформированности познавательных УУД		
Сформированность действия моделирования	Методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина)	Методика «Нахождение схем к задачам» (А.Н. Рябинкина)
Владение действием общего приема задач	Диагностика универсального действия общего приема задач (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова)	Диагностика универсального действия общего приема задач (А.Р. Лурия, Л.С. Цветкова)

Констатирующий этап эксперимента осуществлялся в 2013-2014 учебном году. В исследовании приняли участие учащиеся вторых классов (327 человек), третьих классов (259 человек) и четвертых классов (284 человека). Результаты диагностики представим в виде таблиц и диаграмм с последующей качественной характеристикой.

По результатам проведенных диагностических методик можно сделать вывод о том, что учащиеся в контрольных и экспериментальной группах имеют примерно одинаковый уровень сформированности универсальных учебных действий. Результаты представлены в таблице 10.

Из таблицы видно, что в каждой группе довольно высок процент обучающихся с репродуктивным уровнем сформированности универсальных учебных действий, причем это характерно как для обучающихся второго класса, так и для четвероклассников, которые три года отучились по новым образовательным стандартам. Много детей в четвертом классе (16%-26%-15%) с несформированной адекватной самооценкой, наблюдается высокий процент (25%) учащихся с репродуктивным уровнем сформированности логических операций.

Анализ сформированности универсальных учебных действий у младших школьников на данном этапе работы приводит к выводу о бессистемной

деятельности учителей, что проявляется в формальном подходе к проблеме формирования универсальных учебных действий.

Таблица 10 - Уровень развития универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Универсальные учебные действия	Класс	Уровень развития универсальных учебных действий								
		Репродуктивный			Продуктивный			Творческий		
		К1	К2	Э	К1	К2	Э	К1	К2	Э
Личностные УУД: Смыслообразование (мотивация)	2	25	27	23	64	60	58	11	13	19
	3	19	23	23	54	57	52	27	20	25
	4	23	16	26	63	59	51	14	25	23
Смыслообразование (учебно- познавательный инте- рес)	2	15	24	14	55	49	70	30	27	16
	3	25	27	25	52	52	58	23	21	17
	4	17	24	17	58	57	62	25	19	21
Самоопределение (сформированность внутренней позиции школьника)	2	16	24	18	50	56	59	34	20	23
	3	17	17	21	48	66	57	35	27	22
	4	21	19	15	67	63	54	12	18	31
Самоопределение (са- мооценка)	2	26	24	23	53	60	69	21	16	18
	3	25	25	16	53	56	72	22	19	12
	4	16	26	15	58	52	63	26	22	22
Действия нравственно- этической ориентации	2	21	15	23	64	58	57	15	27	20
	3	14	25	26	63	64	57	23	11	17
	4	17	17	21	62	59	70	21	24	19
Регулятивные УУД: Целеполагание	2	23	21	17	50	53	60	27	26	23
	3	18	23	19	61	56	56	21	21	25
	4	21	18	21	49	60	56	30	22	23
Планирование	2	15	23	25	65	51	55	20	26	20
	3	17	16	13	69	67	69	14	17	19
	4	21	17	24	62	64	51	17	19	25
Контроль	2	17	25	25	59	54	54	24	21	21
	3	23	14	21	64	59	57	13	27	22
	4	26	23	17	49	56	64	25	21	19
Коммуникативные УУД: Взаимодействие с партнером по обще- нию	2	21	15	15	58	66	65	21	19	20
	3	15	21	19	58	67	62	27	22	19
	4	13	26	12	72	58	61	15	16	17
Познавательные УУД: Развитие анали- за, синтеза, логических операций	3	23	23	21	59	50	57	18	27	22
	4	25	25	25	54	60	50	21	15	25

Проведенная на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы диагностика позволила сделать следующие заключения:

1. Формирование педагогами универсальных учебных действий у младших школьников осуществляется бессистемно и, следовательно, недостаточно эффективно.
2. Наблюдается большое количество учеников с репродуктивным уровнем сформированности универсальных учебных действий.
3. У большинства педагогов, принявших участие в экспериментальном исследовании, при четком знании теоретической составляющей данной проблемы возникают трудности в практическом их применении.

Таким образом, к началу формирующего этапа опытно-экспериментальной работы у многих учащихся универсальные учебные действия - на репродуктивном уровне сформированности, что указывает на необходимость улучшения сложившейся ситуации.

Проведенный нами анализ подтвердил актуальность находящейся в центре нашего внимания проблемы формирования универсальных учебных действий младших школьников и позволил сформулировать следующие выводы:

- процесс формирования универсальных учебных действий младших школьников в традиционных условиях обучения является малоэффективным;
- эффективность формирования универсальных учебных действий младших школьников может быть обеспечена при осуществлении практической реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Данные результаты приводят нас к выводу об актуальности нашего исследования и о необходимости апробирования технологии в экспериментальной группе.

2.2 Реализация технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников

Практическая реализация технологии педагогического формирования универсальных учебных действий младших школьников осуществлялась в начальной школе БОУ г.Омска «Гимназия № 115». В формирующем этапе опытно-экспериментальной работы принимали участие 16 педагогов и 312 учащихся 2-4 классов.

Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы: выявить взаимозависимость между реализацией предложенной технологии и формированием универсальных учебных действий младших школьников; доказать, что реализация данной технологии обуславливает формирование универсальных учебных действий и переход их развитию обучающихся на качественно новый уровень.

На первом подэтапе формирующего эксперимента после проведения диагностических исследований проводился ряд семинаров для учителей кафедры начальной школы БОУ г.Омска «Гимназия № 115». Теоретическая подготовка педагогов включает в себя:

- Актуализацию проблемы педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, теоретические сведения о проблеме;
- Обоснование значимости реализации технологии педагогического управления на уровне педагога;
- Ознакомление учителей с основными особенностями логико-смыслового моделирования.
- Для коррекции содержательного и технологического компонента готовности решено было провести ряд методологических семинаров по проблеме формирования универсальных учебных действий и по ознаком-

лению педагогов с технологией педагогического управления формированием универсальных учебных действий.

После проведения методических семинаров по теме исследования (Программа семинаров представлена в параграфе 2.1) для выяснения изменений в уровне самооценки знаний и умений учителям были предложены те же вопросы, которые предлагались на первом этапе. Кроме того, им было предложено высказать мнение об удовлетворенности своими знаниями и умениями, связанными с формированием у учащихся общеучебных умений. Данные повторного опроса приводятся на рис. 3.

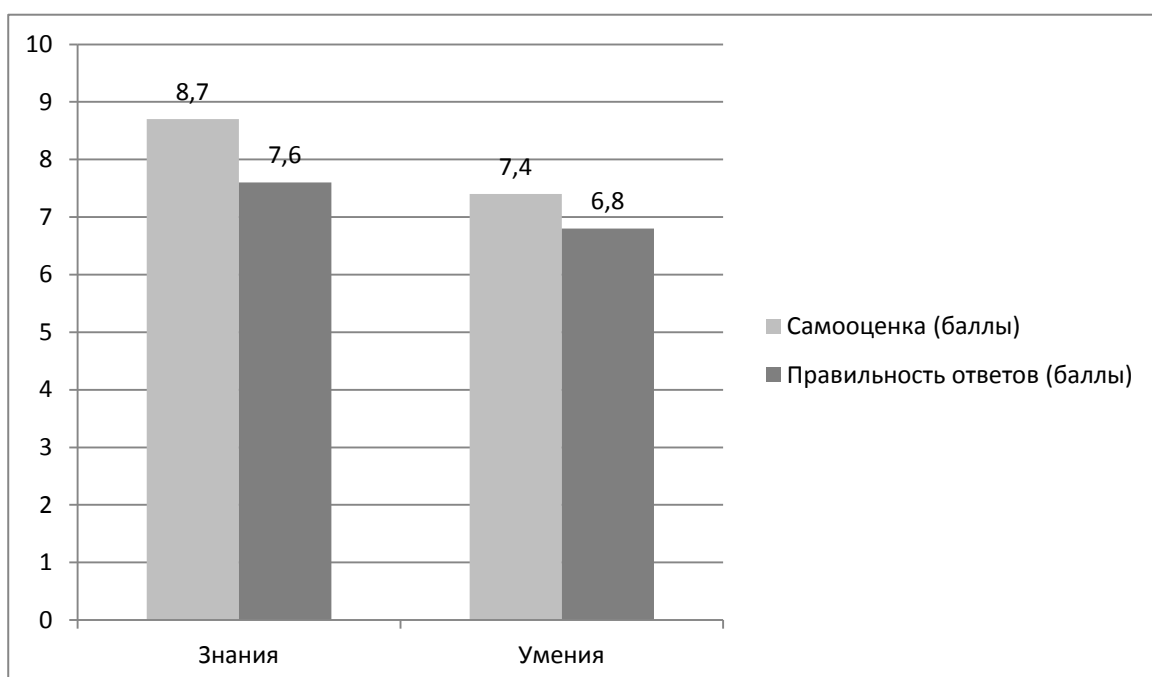


Рисунок 3. Сравнение данных, полученных в ходе самооценки учителей и в результате выполнения ими контрольных заданий (повторный опрос)

Данные повторного опроса свидетельствуют о допустимом и оптимальном уровне содержательной и технологической готовности педагогов к реализации педагогического эксперимента.

Данные самооценки каждого умения показывают (табл. 11), что учителя начальных классов достаточно высоко оценивают свои умения создавать комфортные условия учения и активизировать познавательную деятельность учащихся.

Таблица 11. - Освоенность учителями отдельных умений по данным самооценки (в баллах)

Умения	Данные самооценки
Диагностировать сформированность универсальных учебных действий	8,0
Анализировать результаты, полученные в ходе диагностирования	7,7
Планировать пути формирования УУД у учащихся	7,5
Развивать, стимулировать и поддерживать положительную мотивацию у младших школьников.	8
Анализировать содержание учебного материала и строить содержание конкретного урока или внеурочной деятельности с целью выявления возможностей формирования у учащихся универсальных учебных действий.	6,3
Умение, используя актуальный опыт, стимулировать у учащихся познавательную активность	7,3
Создавать ситуации успеха учения	8,5
Поддерживать комфортные условия обучения	6,4

К числу наименее освоенных умений педагоги относят умения анализировать содержание учебного материала и строить содержание конкретного урока или внеурочной деятельности с целью выявления возможностей формирования у учащихся универсальных учебных действий и поддерживать комфортные для формирования универсальных учебных действий условия обучения. При этом педагоги указывают, что ранее не задумывались над вопросом диагностики универсальных учебных действий в отдельности, используя разработанные комплексные педагогические диагностические методики.

На втором подэтапе формирующего эксперимента проводилась презентация сценариев; подготовка учителей к осуществлению сценарного подхода в реализации технологии, анализировалась программа с целью определения места и времени осуществления сценарного подхода. На этом же этапе для педагогов была проведена презентация программы внеурочного курса «Все сумею, все смогу» по формированию универсальных учебных действий младших школьников.

Обобщенные сценарии технологии представлены в приложении 4.

Мы разработали 9 сценариев возможных вариантов осуществления технологии. Сценарии и порядок этапов педагогического управления на данном занятии отличаются в зависимости от схемы осуществления педагогического управления («управление-подчинение», «управление-соуправление», «управление-управление»), уровня сформированности универсальных учебных действий (репродуктивный, продуктивный и творческий), от учебной ситуации (за основу взяты три классификации учебных ситуаций - по наличию проблемы, по степени оригинальности, по приближенности к жизненным ситуациям).

Таблица 11 - Возможные сценарии реализации технологии педагогического управления на занятии

Сценарий № 1 репродуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-подчинение»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	нейтральная
по степени оригинальности	стандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	учебная

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	Введение понятия	Личностные: готовность к учебной деятельности; Регулятивные: осознание познавательной цели Коммуникативные: учим строить логические связные высказывания Познавательные - определение основной и второстепенной информации;
	Работа над лексическим значением понятия	Личностный: понимание личностного смысла учения Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предполо-

		<p>жения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задачи, определение основной и второстепенной информации</p>
	Беседа	<p>Личностные: Готовность к учебной деятельности.</p> <p>Регулятивные: осознание познавательной цели</p> <p>Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация</p>
Этап планирования	проговаривание плана, фиксация плана на доске словами, опорной схемой или условными цветами	<p>Личностные-положительное отношение к школе</p> <p>Регулятивные – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя</p>
	Неоконченные предложения	<p>Личностные – положительное отношение к школе</p> <p>Регулятивные – умение высказывать свои предположения на основе работы с материалом</p>
	Транслирование задач учителем	<p>Познавательные: извлечение необходимой информации из сказанного педагогом</p> <p>Регулятивные: формирование действия планирования</p> <p>Личностные: понимание личностного смысла учения</p> <p>Коммуникативные: умение четко, ясно излагать собственные мысли, выслушивать собеседника, принимать чужую точку зрения</p>
Сбор информации	Опрос учеников по алгоритму	<p>Личностные: Готовность к учебной деятельности</p>
	Задания на актуализацию необходимых знаний	<p>Регулятивные: умение работать по предложенному учителем плану</p> <p>Познавательные: умение работать с учебником</p>

Принятие решений	Трансляция нового знания	Личностные: готовность к учебной деятельности Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками Регулятивные: сохранение учебной задачи Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы
Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка по простому алгоритму:	Личностные: адекватная самооценка Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Таблица 12 - Сценарий № 2 репродуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-управление»)

по наличию проблемы	нейтральная
по степени оригинальности	стандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	Жизненная (экскурсия, практическая работа)

Этапы занятия	Возможные приемы (подробно содержание приемов расписано в пособии)	Формируемые УУД
Формирование целей	«Исключение»	<p>Личностные: готовность к учебной деятельности; формирование внутренней мотивации, принятие значимости цели</p> <p>Регулятивные: осознание познавательной цели, умение формулировать цель с помощью учителя</p> <p>Коммуникативные: учим учитывать ситуацию общения, взаимодействовать в групповом диалоге, слушать точку зрения других.</p> <p>Познавательные - определение основной и второстепенной информации;</p>
	Беседа	<p>Личностные: Готовность к учебной деятельности.</p> <p>Регулятивные: осознание познавательной цели</p> <p>Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация</p>
	Решение ребуса, шарады, загадки	<p>Личностные: Готовность к учебной деятельности, принятие цели урока</p> <p>Регулятивные: осознание познавательной цели, формулирование цели с опорой на интерес</p> <p>Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация</p>
Этап планирования (для практической работы)	Готовая письменная инструкция по выполнению работы с памятками в виде правил или страниц учебника с необходимой информацией	<p>Личностные-положительное отношение к школе</p> <p>Регулятивные – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя</p>

Прогнозирование	Проговаривание возможного результата учителем или учениками по наводящим вопросам	<p>Личностные: понимание личностного смысла учения</p> <p>Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи, формулировать проблему</p> <p>Коммуникативные: умение выразить свою точку зрения, уважать точку зрения собеседников</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы</p>
Принятие решений	Выполнение практических действий по алгоритму	<p>Личностные: готовность к учебной деятельности</p> <p>Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи</p> <p>Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации</p>
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	<p>Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками</p> <p>Регулятивные: сохранение учебной задачи</p> <p>Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы</p>
Контроль и оценка	<p>Оценка учителя (отметка и речевая сентенция)</p> <p>Взаимооценка</p> <p>Самооценка по простому алгоритму:</p>	<p>Личностные: адекватная самооценка, развитие когнитивного компонента самооценки</p> <p>Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку</p> <p>Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения</p>

Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия
-----------	------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таблица 13. Сценарий № 3 продуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	Нейтральная
по степени оригинальности	нестандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	учебная

Форма организации учебного процесса – урок.

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	«Исключение лишнего»	Личностные: готовность к учебной деятельности; формирование внутренней мотивации, принятие значимости цели Регулятивные: осознание познавательной цели, умение формулировать цель с помощью учителя Коммуникативные: учим учитывать ситуацию общения, взаимодействовать в групповом диалоге, слушать точку зрения других. Познавательные - определение основной и второстепенной информации;
	«Привлекательная цель» (Перед учеником ставится простая, понятная и привлекательная для него цель. Эту цель он принимает и выполняет планируемые учебные действия)	Личностные: эмоциональное проживание ситуации Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации,

	Работа над понятием (Характеристика лексического значения какого-либо понятия)	Личностные: Готовность к учебной деятельности, принятие цели урока Регулятивные: осознание познавательной цели, формулирование цели с опорой на интерес Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация
	«Яркое пятно» (Учащимся предоставляется набор однотипных предметов, слов, ряда чисел, выражений, одно из которых выделено цветом или размером. Посредством зрительного восприятия фокусируется внимание на данном объекте, затем совместно выясняется общность всех компонентов и причину выделения отдельного объекта)	Личностные: принятие образовательной цели, положительное отношение к учению Регулятивные: осознание познавательной цели, формулирование цели с опорой на интерес Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация
	Использование незаконченного наглядного образа (схемы, объекта);	Личностные: положительное отношение к школе, Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задачи, моделирование учебного материала
Этап планирования	Формулировка задач с помощью слов-«помощников»	Личностные-положительное отношение к школе, выполнение норм и требований школьной жизни
	Формулировка задач по вопросам, подводящий диалог	Регулятивные – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя

Сбор информации	Использование нестандартных заданий	Личностные: готовность к учебной деятельности,
	Блиц-опрос по цепочке	Регулятивные: умение работать по предложенному учителем плану, с помощью учителя формулирование микроцелей Познавательные: умение работать с учебником, справочной информацией
	«Показательный ответ»	Личностные: адекватная самооценка, умение анализировать собственные действия Регулятивные: контролировать собственные действия в соответствии с ситуацией Коммуникативные: умение строить связные логические высказывания, выражать собственное мнение Познавательные: умение работать с информацией, анализ, синтез, классификация.
	«Светофор»	
«Лото»		
Принятие решений	Выполнение практических действий по алгоритму	Личностные: готовность к учебной деятельности Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками Регулятивные: сохранение учебной задачи Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы

Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Рефлексия по листу самоанализа	Личностные: адекватная самооценка, развитие когнитивного компонента самооценки Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Таблица 14 - . Сценарий № 4 продуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	нейтральная
по степени оригинальности	стандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	Квазизжизненная

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	Решение кроссворда, ребуса, загадки, шарарды	Личностные: интерес к учению Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации
	Решение практической задачи с реальными данными	Личностные: Готовность к учебной деятельности, принятие цели урока Регулятивные: осознание познавательной цели, формулирование цели с опорой на интерес Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация

Этап планирования	Формулировка задач с помощью слов-«помощников»	Личностные-положительное отношение к школе, выполнение норм и требований школьной жизни Регулятивные – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя
Сбор информации	Использование учебно-практических заданий	Личностные: готовность к учебной деятельности, к применению ЗУН, способов действий в жизненной ситуации
	Задания пробного действия	Регулятивные: умение работать по предложенному учителем плану, с помощью учителя формулирование микроцелей Познавательные: умение работать с учебником, справочной информацией
Организация исполнения, коммуникация	Подводящий диалог, самостоятельная работа по алгоритму	Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками Регулятивные: сохранение учебной задачи Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы
Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка по простому алгоритму:	Личностные: адекватная самооценка, развитие когнитивного компонента самооценки Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Таблица 15 - Сценарий № 4 продуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	нейтральная
по степени оригинальности	нестандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	Квазизжизненная

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	«Исключение лишнего факта» (предлагаются конкретные факты из жизни и «обманки», необходимо найти лишнее)	<p><u>Личностные</u>: готовность к учебной деятельности; формирование внутренней мотивации, принятие значимости цели</p> <p><u>Регулятивные</u>: осознание познавательной цели, умение формулировать цель с помощью учителя</p> <p><u>Коммуникативные</u>: учим учитывать ситуацию общения, взаимодействовать в групповом диалоге, слушать точку зрения других.</p> <p><u>Познавательные</u> - определение основной и второстепенной информации;</p>
	Решение практической задачи с реальными данными	<p><u>Личностные</u>: Готовность к учебной деятельности, принятие цели урока</p> <p><u>Регулятивные</u>: осознание познавательной цели, формулирование цели с опорой на интерес</p> <p><u>Познавательные</u>: анализ объекта. синтез, классификация</p>
Этап планирования	Формулировка задач с помощью слов-«помощников»	<p><u>Личностные</u>-положительное отношение к школе, выполнение норм и требований школьной жизни</p> <p><u>Регулятивные</u> – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя</p>

Сбор информации, формулировка проблемы	Использование нестандартных заданий Задания пробного действия	Личностные: готовность к учебной деятельности, Регулятивные: умение работать по предложенному учителем плану, с помощью учителя формулирование микроцелей Познавательные: умение работать с учебником, справочной информацией
Принятие решений	«Открытие» нового способа действия, решение учебно-практических задач	Личностные: готовность к учебной деятельности Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками Регулятивные: сохранение учебной задачи Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы
Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка по простому алгоритму:	Личностные: адекватная самооценка, развитие когнитивного компонента самооценки Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Таблица 16. Сценарий № 5 продуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	нейтральная
по степени оригинальности	нестандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	квазизжизненная

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	«А знаете ли вы что...»	<p>Личностные: готовность к учебной деятельности, положительное отношение к школе, эмоциональное «проживание» ситуации</p> <p>Регулятивные: Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, умение делать выводы</p> <p>Коммуникативные: умение логически, связно выражать свою точку зрения, учитывать точку зрения собеседника</p>
	Решение кроссворда, ребуса, шарады	<p>Личностные: интерес к учению</p> <p>Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации</p>
Этап планирования	Формулировка задач с помощью слов-«помощников»	<p>Личностные-положительное отношение к школе, выполнение норм и требований школьной жизни</p> <p>Регулятивные – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя</p>

	Формулировка задач по вопросам самостоятельная - алгоритмизация деятельности	Личностные: понимание цели Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: умение строить логические рассуждения
	Формулирование темы в виде вопроса, содержащего приближенную к жизни или «сказочную» задачу	Личностные: принятие цели, перенесение учебной ситуации в реальные жизненные условия Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения
	Проговаривание плана, фиксация плана на доске словами, опорной схемой или условными цветами	Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задачи, моделирование учебного материала
Принятие решений	Подводящий диалог	Личностные: готовность к учебной деятельности Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации
	Кластер	Личностные: понимание личностного смысла учения Регулятивные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения Коммуникативные: умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать устную рефлексивную оценку пройденного
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в	Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками Регулятивные: сохранение учебной

	парах сменного состава	задачи Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы
Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка по листу опроса.	Личностные: адекватная самооценка, развитие когнитивного компонента самооценки Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Рефлексия	Синквейн	Личностные: формирование рефлексивного отношения к учению, адекватной самооценки Регулятивные: умение в ходе работы корректировать свои действия, умение адекватно воспринимать оценку своей работы Познавательные: умение работать с понятиями Коммуникативные: умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать рефлексивную оценку пройденного
Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Таблица 17. Сценарий № 6 продуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	нейтральная
по степени оригинальности	нестандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	жизненная

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	«Привлекательная цель»	Личностные: эмоциональное проживание ситуации Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации,
Этап планирования	Формулировка задач с помощью слов-«помощников»	Личностные-положительное отношение к школе, выполнение норм и требований школьной жизни Регулятивные – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя
	Формулировка задач по вопросам самостоятельная - алгоритмизация деятельности	Личностные: понимание цели Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: умение строить логические рассуждения
	«Моделирование жизненной ситуации»	Личностные: принятие цели, перенесение учебной ситуации в реальные жизненные условия
	Ролевая игра (распределение ролей)	Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задачи, моделирование учебного материала
Принятие решений	Осуществление самостоятельной работы по предоставленному или составленному совместно с учителем алгоритму	Личностные: готовность к учебной деятельности Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации

Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками Регулятивные: сохранение учебной задачи Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы
Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка по листу опроса.	Личностные: адекватная самооценка, развитие когнитивного компонента самооценки Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Отличие творческого сценария от других сценариев в том, что этапы могут повторяться в течение занятия несколько раз, возможна перестановка этапов в соответствии с содержанием занятия.

Таблица 18. Сценарий № 7 творческого уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление» с элементами схемы «управление-управление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	Проблемная
по степени оригинальности	нестандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	учебная

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	«А знаете ли вы что...»	<p>Личностные: готовность к учебной деятельности, положительное отношение к школе, эмоциональное «проживание» ситуации</p> <p>Регулятивные: Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, умение делать выводы</p> <p>Коммуникативные: умение логически, связно выражать свою точку зрения, учитывать точку зрения собеседника</p>
	Использование незаконченного наглядного образа (схемы, объекта);	<p>Личностные: положительное отношение к школе,</p> <p>Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задачи, моделирование учебного материала</p>
	«Яркое пятно»	Личностные: принятие образовательной цели, положительное отношение к учению
	Скрытая ошибка в данных	<p>Личностные: принятие цели</p> <p>Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, доказательство</p>
Этап планирования	Формулировка задач с помощью слов-«помощников»	<p>Личностные-положительное отношение к школе, выполнение норм и требований школьной жизни</p> <p>Регулятивные – сохранение учебной</p>

		задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя
Сбор информации, формулировка проблемы	Дополнение цели урока с помощью слов-помощников	Личностные: готовность к учебной деятельности, Регулятивные: умение работать по предложенному учителем плану, с помощью учителя формулирование микроцелей
	Задание пробного действия, заведомо невыполнимое	Познавательные: умение работать с учебником, справочной информацией
	Кластер	
	Проблемная ситуация, возникшая между двумя или более положениями	Личностные: эмоциональное отношение к проблеме, формирование рефлексивного отношения к учению Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: анализ ситуации, классификация, синтез понятий Коммуникативный: умение аргументированно высказывать свою точку зрения, строить связные логические высказывания, принимать точку зрения окружающих
Прогнозирование	Выведение гипотез на основе наводящих вопросов учителя или самостоятельное выдвижение гипотез	Личностные: понимание личностного смысла учения Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи, формулировать проблему Коммуникативные: умение выразить свою точку зрения, уважать точку зрения собеседников Познавательные: анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы
	«Корзина идей»	Личностные: формирование личностного смысла учения, интерес к изучаемому материалу Регулятивные: целеустремленность, умение высказывать свои предположения на основе работы с материалом

		<p>Познавательные: анализ ситуации, классификация, синтез понятий</p> <p>Коммуникативный: умение аргументированно высказывать свою точку зрения, строить связные логические высказывания, принимать точку зрения окружающих</p>
	Таблица «Плюс-минус-интересно» или «плюс-минус-вопрос»	<p>Личностные: критическое отношение к изучаемому материалу</p> <p>Регулятивные: умение высказывать свое прогнозирование на основе работы с учебным материалом</p> <p>Коммуникативные: умение строить связные логические высказывания, выражать собственное мнение</p>
	Таблица «верные-неверные утверждения»	<p>Познавательные: умение систематизировать информацию на всех стадиях ее усвоения</p>
	«Бортовой журнал»	
Принятие решений	«Открытие» нового знания	<p>Личностные: готовность к учебной деятельности</p> <p>Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи</p> <p>Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации</p>
	«Ромашка Блума»	<p>Личностные: рефлексивное отношение к учению</p> <p>Коммуникативные: умение осознанного, вдумчивого чтения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, выделение основной и второстепенной информации, формирование критического мышления</p>
	«Инсерт»	<p>Личностные: формирование положительного отношения к учению</p> <p>Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения</p> <p>Коммуникативные: умение осознанного, вдумчивого чтения</p>

<p>Формулировка темы (может быть на любом этапе занятия)</p>	<p>Тема формулируется учениками</p>	<p>Личностные: формирование положительного отношения к учению Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения Коммуникативные: умение осознанного, вдумчивого чтения</p>
<p>Организация исполнения, коммуникация (может проводиться в несколько этапов, может предшествовать постановке проблемы)</p>	<p>«Проведи исследование» «Создай презентацию» Взаимоопрос «Почта» Шпаргалки (в любом случае на данном этапе учащиеся действуют самостоятельно или с минимальной помощью учителя, выступающего в роли тьютора)</p>	<p>Личностные: положительное отношение к учению, умение выступать перед аудиторией Регулятивные: Контролировать собственные действия, координировать свои действия в соответствии с ситуацией, умение работать по плану Коммуникативные: умение строить связные логические высказывания, выражать собственное мнение</p>
<p>Рефлексия</p>	<p>Продолжение выбранной на этапе планирования технологии либо рефлексия по листу самооценки, но проводится она не разово в конце занятия а в течение всего занятия после каждого этапа)</p>	<p>Личностные: формирование рефлексивного отношения к учению, адекватной самооценки Регулятивные: умение в ходе работы корректировать свои действия, умение адекватно воспринимать оценку своей работы Коммуникативные: умение осознанного, вдумчивого чтения, умение строить связные логические высказывания, выражать собственное мнение</p>
<p>Контроль и оценка</p>	<p>Само- и взаимооценка - суммарный итог оценивания, которое проводилось в течение всего занятия</p>	<p>Личностные: формирование рефлексивного отношения к учению, адекватной самооценки Регулятивные: умение в ходе работы корректировать свои действия, умение адекватно воспринимать оценку своей работы Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения</p>

		Коммуникативные: умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать устную рефлексивную оценку пройденного
Коррекция	Минимальная со стороны учителя, корректируется работа на каждом этапе занятия учениками самостоятельно или в результате продуктивного диалога с одноклассниками	Личностные: формирование рефлексивного отношения к учению, адекватной самооценки Регулятивные: умение в ходе работы корректировать свои действия, умение адекватно воспринимать оценку своей работы Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения

Таблица 19 - Сценарий № 8 эвристического уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	проблемная
по степени оригинальности	нестандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	квазижизненная

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	Формирование проблемы на основе жизненного опыта;	<u>Личностные</u> : понимание личного смысла учения; ценностные ориентации; <u>Регулятивные</u> : принятие познавательной цели <u>Коммуникативные</u> : учим учитывать ситуацию общения, взаимодействовать в групповом диалоге, слушать точку зрения других. Познавательные - определение основной и второстепенной информации;

	Использование незаконченного наглядного образа (схемы, объекта);	Личностные: внутренняя мотивация. Регулятивные: принятие познавательной цели Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация
	Отсроченная загадка на основе жизненной ситуации	Личностные: познавательная мотивация <u>Регулятивные:</u> принятие познавательной цели
	Скрытая ошибка в данных	Личностные: познавательная мотивация <u>Регулятивные:</u> принятие познавательной цели Познавательные: анализ, синтез, классификация
	Решение кроссворда	Личностные: познавательная мотивация <u>Регулятивные:</u> принятие познавательной цели Познавательные: анализ, синтез, классификация
	Прием «Разрешение парадоксов»	Личностные: понимание смысла учения, принятие цели занятия, умение высказывать свое отношение Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: устанавливает причинно-следственные связи, строит рассуждения Коммуникативные: умение логически, связно выразить свою точку зрения, учитывать точку зрения собеседника
Этап планирования	путем поискового диалога проговаривание плана учениками, фиксация плана на доске словами, опорной схемой или условными цветами	Регулятивные – сохранение учебной задачи и своего отношения к ней; планирование своей деятельности совместно с учителем

Сбор информации, формулировка проблемы	<p>Опрос учеников по алгоритму</p> <p>Задача с практической направленностью, не имеющая решения; Необычный вопрос «Домино» Вопрос по иллюстрации</p>	<p>Личностные: понимание личностного смысла учения., переход из внешней мотивации во внутреннюю</p> <p>Регулятивные: принятие учебной задачи</p> <p>Познавательные: поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения, анализ, синтез</p>
Прогнозирование	<p>«корзина вопросов»; «дерево идей»; Мастер вопросительный знак.</p>	<p>Личностные: понимание личностного смысла учения</p> <p>Регулятивные: прогнозирование (умение высказывать свое предположение на основе работы с материалом)</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы</p>
Принятие решений	«Открытие» нового знания	<p>Личностные: понимание личностного смысла учения</p> <p>Регулятивные: принятие учебной задачи</p> <p>Познавательные: поиск необходимой информации, выделение главной информации, применение основных методов поиска, алгоритмизация своей деятельности при решении проблем творческого и поискового характера</p>
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	<p>Личностные: уважение личности, ее достоинства, выполнение моральных норм в отношении сверстников, знание основных моральных норм: справедливое распределение, взаимопомощь, справедливость, честность, ответственность; адекватная самооценка</p> <p>Регулятивные: сохранение учебной задачи</p> <p>Познавательные: выбор наиболее эффективных способов решения задач, применяя методы информационного поиска, выделение главной информации, свободную ориентацию и восприятие различных стилей, умение осознанно строить свои высказывания, передавать содержание в соответствии с поставленной микроцелью .</p>

Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка: Таблица «Х-З-У» Бортовой журнал Синквейн	Личностные: адекватная самооценка Регулятивные: ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, рефлексия, контроль и оценку процесса и результатов деятельности Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения Коммуникативные: умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать устную рефлексивную оценку пройденного
Коррекция	Ученик осуществляет работу над ошибками по алгоритму самостоятельно	Регулятивные: внесение исправлений по наводящим вопросам учителя Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Таблица 20 - Сценарий № 9 творческого уровня формирования универсальных учебных действий («управление-соуправление» с элементами схемы «управление-управление»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	Проблемная
по степени оригинальности	нестандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	Жизненная (моделирование реальной жизненной ситуации с реальными практическими задачами)

Это может быть «суд», «пресс-конференция», диспут, круглый стол, квест, «зарница», любая ролевая игра, может быть просто практическая работа, в любом случае на данном этапе учащиеся решают реальные жизненные задачи самостоятельно, прибегая к помощи учителя только в самом крайнем случае.

Этапы занятия	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формулировка проблемы	Дается конкретная жизненная задача, требующая незамедлительного решения	<p>Личностные: принятие цели, перенесение учебной ситуации в реальные жизненные условия</p> <p>Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задачи, моделирование учебного материала</p>
Формирование целей	«А знаете ли вы что...»	<p>Личностные: готовность к учебной деятельности, положительное отношение к школе, эмоциональное «проживание» ситуации</p> <p>Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: анализ, синтез, классификация, умение делать выводы</p> <p>Коммуникативные: умение логически, связно выражать свою точку зрения, учитывать точку зрения собеседника</p>
	«Пресс-конференция»	<p>Личностная: личностный смысл учения, принятие познавательной цели</p> <p>Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения</p> <p>Познавательные: построение связных логически высказываний, выдвижение гипотез</p>

	Скрытая ошибка в данных (заведомо ложная информация)	Личностные: принятие цели Регулятивные: умение определять и формулировать цель деятельности, учиться высказывать свои предположения Познавательные: анализ, синтез, классификация, доказательство
Этап планирования (может проводиться после каждого отдельно решенного этапа занятия)	Самостоятельное планирование (при групповой работе распределение ролей)	Личностные: формирование личностного смысла учения, интерес к изучаемому материалу Регулятивные: целеустремленность, умение высказывать свои предположения на основе работы с материалом Познавательные: анализ ситуации, классификация, синтез понятий Коммуникативный: умение аргументированно высказывать свою точку зрения, строить связные логические высказывания, принимать точку зрения окружающих
Прогнозирование (может проводиться после каждого этапа занятия)	самостоятельное выдвижение гипотез	Личностные: понимание личностного смысла учения Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи, формулировать проблему Коммуникативные: умение выражать свою точку зрения, уважать точку зрения собеседников Познавательные: анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы
	«Бортовой журнал»	Личностные: критическое отношение к изучаемому материалу Регулятивные: умение высказывать свое прогнозирование на основе работы с учебным материалом Коммуникативные: умение строить связные логические высказывания, выражать собственное мнение Познавательные: умение систематизировать информацию на всех стадиях ее усвоения

<p>Принятие решений, организация исполнения, коммуникация (может проводиться в несколько этапов, может предшествовать постановке проблемы)</p>	<p>«Проведи исследование» (а может, расследование- все зависит от учебной задачи)</p>	<p>Личностные: формирование активной исследовательской позиции Регулятивные: в диалоге с учителем вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности своей работы и работы других в соответствии с этими критериями. Познавательные: формирование умения классифицировать информацию, выделять главное и второстепенное, моделировать</p>
	<p>Стратегия решения проблем «Идеал» Д. Брэмсфорда</p>	<p>Личностные: выработка стратегии решения проблем, перенос учебной ситуации в ситуацию жизненную Регулятивные: умение высказывать свое прогнозирование на основе работы с учебным материалом, умение формулировать и решать проблемы Коммуникативные: умение осознанного, вдумчивого чтения Познавательные: умение систематизировать информацию на всех стадиях ее усвоения</p>
	<p>«Создай презентацию»</p>	<p>Личностные: положительное отношение к учению, умение выступать перед аудиторией Регулятивные: Контролировать собственные действия, координировать свои действия в соответствии с ситуацией, умение работать по плану Коммуникативные: умение строить связные логические высказывания, выразить собственное мнение</p>

Рефлексия	Проводится обязательно в конце занятия – вывод об эффективности и рациональности выбранных способов решения учебных задач делают сами ученики, возможно по алгоритму	Личностные: формирование рефлексивного отношения к учению, адекватной самооценки Регулятивные: умение в ходе работы корректировать свои действия, умение адекватно воспринимать оценку своей работы Коммуникативные: умение осознанного, вдумчивого чтения, умение строить связные логические высказывания, выражать собственное мнение
Контроль и оценка	Само- и взаимооценка - суммарный итог оценивания, которое проводилось в течение всего занятия	Личностные: формирование рефлексивного отношения к учению, адекватной самооценки Регулятивные: умение в ходе работы корректировать свои действия, умение адекватно воспринимать оценку своей работы Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения Коммуникативные: умение интерпретировать, творчески перерабатывать новую информацию, давать устную рефлексивную оценку пройденного
Коррекция	Минимальная со стороны учителя, корректируется работа на каждом этапе занятия учениками самостоятельно или в результате продуктивного диалога с одноклассниками	Личностные: формирование рефлексивного отношения к учению, адекватной самооценки Регулятивные: умение в ходе работы корректировать свои действия, умение адекватно воспринимать оценку своей работы Познавательные: умение систематизировать и анализировать информацию на всех стадиях ее усвоения

На третьем подэтапе проходила реализация сценариев педагогами на уроках и во внеурочной деятельности. На протяжении всего периода форми-

рующего эксперимента проводились консультации с педагогами, вносились по ходу коррективы в осуществление технологии. С периодичностью раз в полгода педагоги отслеживали динамику уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся. Этап связан с получением обратной связи от педагогов, занятых в эксперименте.

Итоги работы по реализации технологии описаны в третьем параграфе данной главы.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по оценке результативности технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников

Целью данного параграфа является представление результатов проверки эффективности технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий у младших школьников.

Для определения динамики в развитии компонентов универсальных учебных действий и, соответственно, определения уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников, необходимо было сопоставить и сравнить результаты диагностики младших школьников, полученные на констатирующем и контрольном этапе опытно-экспериментальной работы.

Особенностью проведенного эксперимента являлось то, что в двух контрольных группах (К1 и К2) работа по формированию универсальных учебных действий проходила в обычных условиях обучения, а в экспериментальной группе (Э) проверялась эффективность разработанной технологии.

Задачами *результатирующего* этапа эксперимента были:

- 1) изучение изменений данных эксперимента по изучаемой проблеме;
- 2) анализ и интерпретация полученных данных;
- 3) формулировка окончательных выводов исследования;
- 4) разработка методических рекомендаций педагогам начальных классов по проблеме исследования.

Представим результаты проведенного эксперимента и проследим изменения по отдельным показателям сформированности универсальных учебных действий младших школьников. На начало формирующего этапа экспериментальной работы распределение учащихся всех групп по уровням сформированности универсальных учебных действий было примерно одинаковым. Данный факт позволил нам считать выборку в контрольных группах тождественной выработке экспериментальных групп. Кроме того, данный

факт позволяет нам надеяться на получение достаточно объективного результата.

В таблице 22 представлена динамика результатов по изменению уровня сформированности двух показателей личностных универсальных учебных действий младших школьников. Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что в ходе экспериментальной работы число школьников, имеющих высокий уровень сформированности личностных УУД.

На начало эксперимента в экспериментальной группе наблюдалось довольно большое количество испытуемых с репродуктивным уровнем личностных универсальных учебных действий (17% - репродуктивный уровень смыслообразования, 14%- самоопределения), на продуктивном уровне действие смыслообразования было сформировано у 63% испытуемых, действие самоопределения – у 62% , на творческом уровне было всего у 19% учащихся сформировано действие смыслообразования и у 15% - самоопределения.

На конец эксперимента количество учащихся в экспериментальной группе было на творческом уровне было значительно выше – 38% действие смыслообразования, 40% - самоопределения. При этом продуктивный уровень сформированности этих личностных универсальных учебных действий имели 54% и 54% учащихся, репродуктивный - по 8% учеников. То есть за время эксперимента количество учащихся с творческим уровнем действия смыслообразования возросло в 1,8 раз, действие самоопределения – в 1,7 раза. Количество учащихся с репродуктивным уровнем смыслообразования уменьшилось, соответственно в 1,8 и 1,7 раза.

Таблица 21 - Сравнение результатов уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников в ходе формирующего эксперимента

Показатель	Клас с	Груп па	Этапы экспери- мента	Уровень сформированности универсальных учебных действий					
				Репродуктивный		Продуктив- ный		Творческий	
				К-во	%	К-во	%	К-во	%
Смыслообразование	2	К1	Начало	2	20	6	59,5	3	20,5
			Конец	1	17	7	61	3	22
		К2	Начало	25	25,5	53	54,5	19	20
			Конец	19	19	56	58	22	23
		Э	Начало	21	18,5	74	64	20	17,5
			конец	9	8	56	49	50	43
	3	К1	Начало	21	22	51	53	24	25
			конец	17	18	47	49	32	33
		К2	Начало	21	25	46	54,5	18	20,5
			конец	11	13	56	66,5	18	20,5
		Э	Начало	19	24	43	55	16	21
			конец	9	12	31	40	38	48
	4	К1	Начало	16	20	47	60,5	15	19,5
			конец	14	18	19	24	45	58
		К2	Начало	18	20	54	58	20	22
			конец	11	12	54	59	27	29
Э		Начало	25	21,	64	56,5	25	22	
		конец	8	7	48	42	58	51	
Самоопределение	2	К1	Начало	2	21	6	51,5	3	27,5
			конец	1	11	7	65	3	24
		К2	Начало	23	24	56	58	18	18
			конец	15	16	49	50	33	34
		Э	Начало	24	20,5	67	59	24	20,5
			конец	9	8	43	37	63	55
	3	К1	Начало	20	21	49	50,5	27	28,5
			конец	15	16	46	48	35	36
		К2	Начало	18	21	48	56	19	23
			конец	12	14	54	63	19	23
		Э	Начало	15	18,5	50	64,5	13	17
			конец	9	12	31	40	38	48
	4	К1	Начало	23	30	29	37	26	33
			конец	13	16,5	36	46,5	29	37
		К2	Начало	21	22,5	53	57,5	18	20
			Конец	18	20	53	57,5	21	22,5
		Э	Начало	17	15	67	58,5	30	26,5
			Конец	7	6	23	20	84	74

По данному показателю нами были выявлены изменения в ходе эксперимента в группах К 1 и К2. Соответственно, количество учащихся с творческим уровнем развития универсальных учебных действий в этих группах тоже увеличился, но заметно меньше – действие самоопределения в группе К1

в 1,3 раза, в группе К 2 – 1,1 раз , действие самоопределения - в группе К 1 - в 1,2 раза, в группе К 2 в - 1,1 раз. Одновременно число школьников с репродуктивным уровнем сформированности личностных универсальных учебных действий смыслообразования уменьшился в экспериментальной группе в 2 раза, в контрольных - в 1,2 и в 1,7 раз, соответственно. Количество учащихся с репродуктивным уровнем сформированности действия самоопределения в экспериментальной группе уменьшилось в 2 раза, в контрольных – в 1,6 раз в группе К1 и 1,7 раз в группе К2. Из приведенных данных следует, что в процессе экспериментальной работы изменения по рассматриваемым показателям в экспериментальной группе качественно выше, чем в контрольных. Наглядно данные об изменении уровня сформированности универсальных учебных действий по классам в экспериментальной группе представлены на рисунках 3 и 4 (Сокращения в диаграммах – РУ - репродуктивный уровень, ПУ- продуктивный уровень, ТУ –творческий уровень).

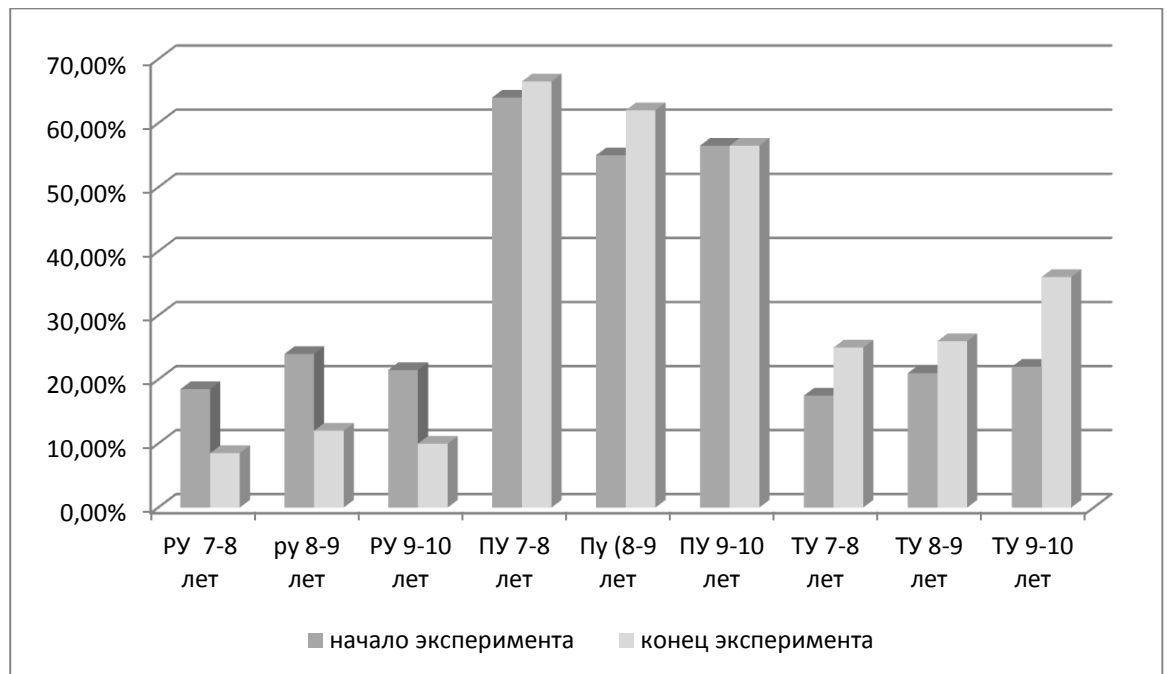


Рисунок 4. Изменение уровня сформированности действия смыслообразования в разных возрастных категориях экспериментальной группы

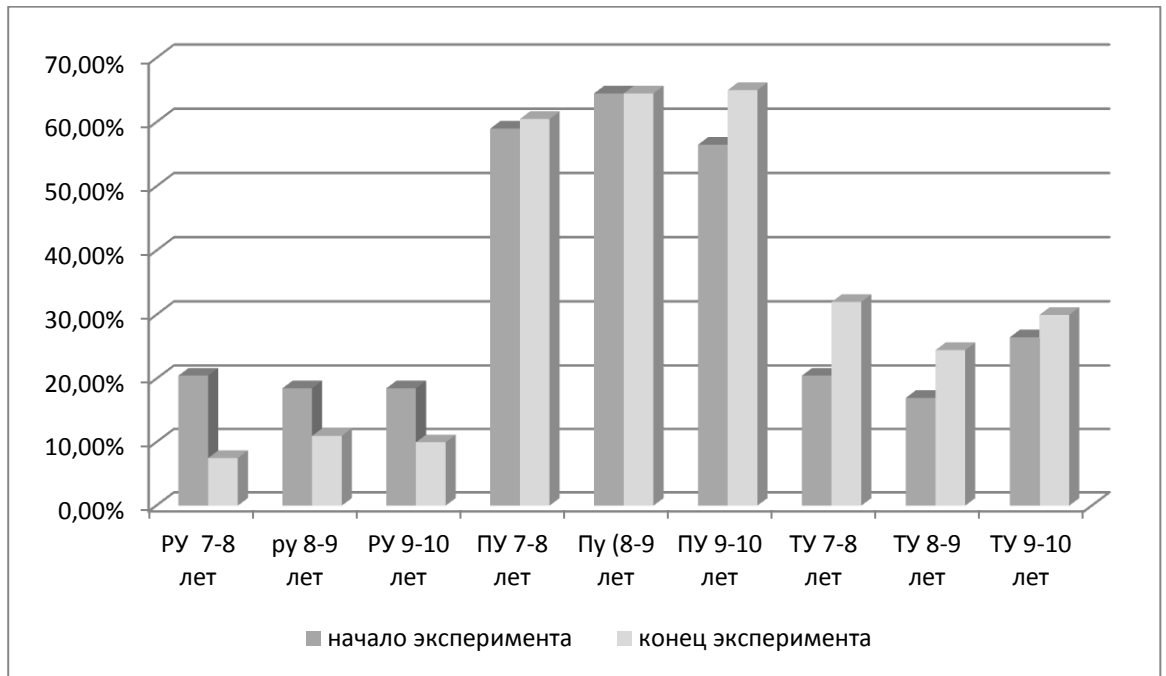


Рисунок 5. Изменение уровня сформированности действия самоопределения в разных возрастных категориях экспериментальной группы

Данные по изменению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий представлены в таблице 22.

На начало эксперимента в экспериментальной группе основная часть учеников по данному показателю оказалась на продуктивном уровне сформированности регулятивных УУД (41%), репродуктивный уровень был у 19% обучающихся. На конец эксперимента количество учеников с продуктивным и творческим уровнем УУД увеличилось – продуктивный уровень составил 58% учащихся всех возрастных групп, творческий – 29%. При этом на репродуктивном уровне осталось всего 12 % учащихся. То есть за время эксперимента количество учащихся с творческим уровнем сформированности регулятивных УУД возросло в 1,3 раза, а с репродуктивным уменьшилось в 1,6 раз.

Таблица 22 - Данные по изменению уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в ходе формирующего эксперимента

Показатель	Клас с	Группа	Этапы эксперимента	Уровень сформированности универсальных учебных действий					
				Репродуктивный		Продуктивный		Творческий	
				К-во	%	К-во	%	К-во	%
Регулятивные УУД	2	К1	Начало	2	18	6	58	3	24
			конец	1	14	6	58	4	28
		К2	Начало	22	23	53	54	22	23
			конец	16	17	56	57	25	26
		Э	Начало	25	22	66	57	24	21
			конец	2	1	32	29	81	70
	3	К1	Начало	18	19	63	65	15	16
			конец	13	14	63	65	20	21
		К2	Начало	15	18	52	61	18	21
			конец	11	13	54	64	20	23
		Э	Начало	13	17	48	61	17	22
			конец	1	1	9	12	68	87
	4	К1	Начало	13	16	41	53	24	31
			конец	10	13	44	66	24	31
		К2	Начало	18	19	55	60	19	21
			конец	13	14	56	61	23	25
		Э	Начало	23	20	65	57	26	23
			конец	4	4	23	20	87	76

В контрольных группах количество учащихся с творческим уровнем сформированности регулятивных УУД возросло в 1,08 и в 1,14 раз в группах К1 и К2 соответственно. Данные свидетельствуют о том, что работа над развитием универсальных учебных действий проводится педагогами каждой группы, но в экспериментальной группе она эффективнее.

Наглядно данные об изменении уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий по классам в экспериментальной группе представлены на рисунке 6.

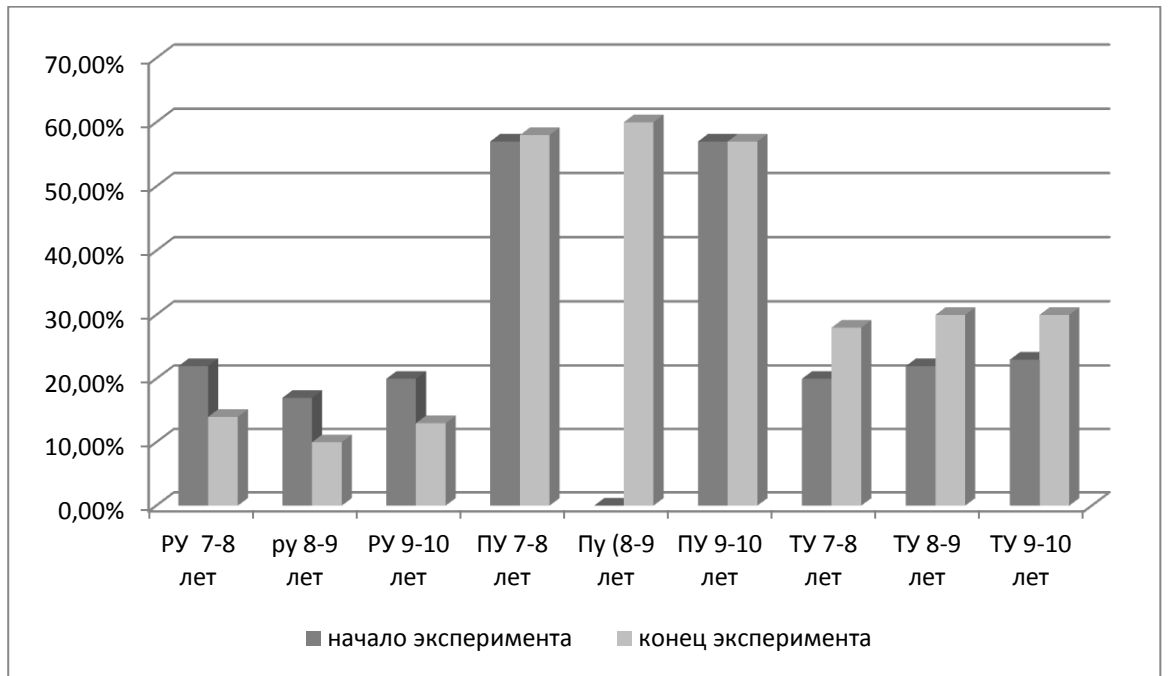


Рисунок 6. Изменение уровня сформированности регулятивных УУД в разных возрастных категориях экспериментальной группы

Данные по изменению уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий представлены в таблице 23.

На начало эксперимента в экспериментальной группе основная часть учеников, по данному показателю, также находилась на продуктивном уровне сформированности познавательных УУД (55%), репродуктивный уровень был у 18% обучающихся. На конец эксперимента количество учеников с продуктивным и творческим уровнем УУД увеличилось – продуктивный уровень составил 58% учащихся всех возрастных групп, творческий – 32%. На репродуктивном уровне - 10 % учащихся. То есть, за время эксперимента количество учащихся с творческим уровнем сформированности познавательных УУД возросло в 1,4 раза, а с репродуктивным уменьшилось в 1,8 раз.

В контрольных группах количество учащихся с творческим уровнем сформированности познавательных УУД возросло в 1,1 и в 1,24 раз в группах К1 и К2 соответственно.

Таблица 23 - Данные по изменению уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников в ходе формирующего эксперимента

Показатель	Клас с	Группа	Этапы экспери- мента	Уровень сформированности универсальных учебных действий					
				Репродуктив- ный		Продуктив- ный		Творческий	
				Кол-во	%	Кол- во	%	Кол-во	%
Познавательные УУД	2	К1	Начало	2	19	7	60	2	21
			конец	1	15	8	64	2	21
		К2	Начало	17	18	62	63	18	19
			конец	11	12	62	63	24	25
		Э	Начало	18	16	67	58	30	26
			конец	3	3	49	43	63	54
	3	К1	Начало	22	23	57	59	17	18
			конец	15	16	60	62	21	22
		К2	Начало	20	23	44	52	21	25
			конец	13	15	44	52	28	33
		Э	Начало	16	21	44	57	16	21
			конец	2	2	27	35	49	63
	4	К1	Начало	20	25	42	54	16	21
			конец	16	20	43	56	19	24
		К2	Начало	23	25	55	60	14	15
			конец	16	17	57	62	19	21
		Э	Начало	28	25	58	50	28	25
			конец	9	8	41	36	64	56

Данные по изменению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий представлены в таблице 24.

За время эксперимента количество учащихся с творческим уровнем сформированности коммуникативных УУД возросло в 1,4 раза, а с низким уменьшилось в 1,8 раз.

В контрольных группах количество учащихся с творческим уровнем сформированности коммуникативных УУД возросло в 1,1 и в 1,07 раз в группах К1 и К2 соответственно.

Таблица 24 - Данные по изменению уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в ходе формирующего эксперимента

Показатель	Клас с	Группа	Этапы эксперимента	Уровень сформированности универсальных учебных действий					
				Репродуктивный		Продуктивный		Творческий	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Коммуникативные УУД	2	К1	Начало	2	21	7	58	2	21
			конец	1	17	7	58	3	25
		К2	Начало	14	15	65	66	18	19
			конец	8	9	67	68	22	23
		Э	Начало	17	15	75	65	23	20
			конец	6	5	36	31	73	64
	3	К1	Начало	14	15	56	58	26	27
			конец	12	13	53	55	31	32
		К2	Начало	18	21	48	57	19	22
			конец	10	12	53	62	22	26
		Э	Начало	15	19	48	62	15	19
			конец	4	5	18	23	56	72
	4	К1	Начало	10	13	56	72	12	15
			конец	8	10	51	65	19	25
		К2	Начало	24	26	53	58	15	16
			конец	16	17	59	64	17	19
		Э	Начало	14	12	70	61	20	17
			конец	2	2	37	32	75	66

Представленные результаты позволяют сделать вывод о том, что во всех трех группах наблюдалась позитивная динамика уровня сформированности универсальных учебных действий, но в экспериментальной группе динамика прослеживалась более четко.

Математическая обработка количественных результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы была выполнена с помощью t-критерия Стьюдента.

Критерий Стьюдента направлен на оценку различий величин средних значений двух выборок, которые распределены по нормальному закону. В таблице 25 представлены результаты t-критерия Стьюдента для парных выборок.

Таблица 25 - Результаты математической обработки по t-критерию Стьюдента

Критерий	Группа	Уровень сформированности универсальных учебных действий					
		Репродуктивный		Продуктивный		Творческий	
		Результат: $t_{Эмп}$	Эмпирическое значение	Результат: $t_{Эмп}$	Эмпирическое значение	Результат: $t_{Эмп}$	Эмпирическое значение
Личностные УУД	К1	2,7	Зона неопределенности	2,8	Зона неопределенности	1,8	Зона незначимости
	К2	7	Зона значимости	0,8	Зона незначимости	2	Зона незначимости
	Э	7,3	Зона значимости	4,8	Зона значимости	7,2	Зона значимости
Регулятивные УУД	К1	2,6	Зона незначимости	1	Зона незначимости	1,3	Зона незначимости
	К2	8,8	Зона неопределенности	3,5	Зона незначимости	5,3	Зона неопределенности
	Э	5,6	Зона неопределенности	16,5	Зона значимости	19,4	Зона значимости
Познавательные УУД	К1	2,3	Зона незначимости	2,5	Зона незначимости	1,9	Зона незначимости
	К2	20,2	Зона значимости	1	Зона незначимости	10,5	Зона значимости
	Э	10,5	Зона значимости	52,5	Зона значимости	34	Зона значимости
Коммуникативные УУД	К1	5,1	Зона неопределенности	1,8	Зона незначимости	2,5	Зона незначимости
	К2	11,1	Зона значимости	3,6	Зона незначимости	5,3	Зона неопределенности
	Э	34,3	Зона значимости	12,9	Зона значимости	11,9	Зона значимости

В таблице 25 представлены данные полученные в результате математической обработки результатов исследования критериев универсальных учебных действий младших школьников в подгруппах К1, К2 и Э. Расчет t-критерия Стьюдента личностных УУД осуществлялся при критическом значении показателей от 2,57 до 4,03 ($t_{кр}$). Расчет t-критерия Стьюдента регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД осуществлялся при критическом значении от 4,3 до 9,92 ($t_{кр}$). Протоколы расчета t-критерия Стьюдента по каждому критерию представлены в приложении 4.

Исходя из таблицы 25, мы видим, что все результаты вычисления $t_{Эмп}$ в экспериментальной группе находятся в зоне значимости, что говорит об эффективности проделанной экспериментальной работы.

Таким образом, полученные статистические расчеты позволяют сделать вывод о достижении основной цели и подтверждении гипотезы.

Выводы по главе 2

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволил сделать следующие выводы:

1. Формирование педагогами универсальных учебных действий у младших школьников осуществляется бессистемно, часто на интуитивном, эмпирическом уровне и, следовательно, недостаточно эффективно, что подтверждается результатами констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы:

- Наблюдается большое количество учеников с репродуктивным уровнем сформированности универсальных учебных действий;
- У большинства педагогов, принявших участие в экспериментальном исследовании, при четком знании теоретической составляющей данной проблемы возникают трудности в практическом их применении.

2. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников результативна, так как в результате ее апробации:

- Были созданы организационно-педагогические условия для ее реализации: методическое обучение педагогов кафедры начальной школы, что способствовало повышению уровня мотивации и развитию компетентности педагогов кафедры начальной школы по проблеме исследования, реализация сценарного подхода на уроках и во внеурочной деятельности по разработанному пособию для учителей начальной школы.

- Появилась положительная динамика в развитии универсальных учебных действий младших школьников.

3. Математическая обработка результатов с помощью статистических методов подтвердила достоверность полученных данных и результативность технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий .

Заключение

Актуальность исследования проблемы педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников обусловлена изменением образовательной парадигмы в соответствии с логикой компетентностного подхода: от цели усвоения учащимися конкретных предметных знаний, умений и навыков в рамках отдельных учебных дисциплин к цели развития личностных, социальных, познавательных и коммуникативных способностей школьников, обеспечивающих у них такую ключевую компетенцию, как умение учиться и благоприятствующих их саморазвитию и самосовершенствованию. Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию у обучающихся системы универсальных учебных действий.

Проблема эффективного формирования универсальных учебных действий учащихся - одна из сложных и противоречивых проблем современной педагогической науки. С одной стороны, она отражает потребность общества, выраженную в образовательном заказе на учащихся, способных к полноценной самореализации, самостоятельному добыванию знаний и эффективному осуществлению различного рода деятельности; отражает заинтересованность ученых в нахождении путей формирования надпредметных действий школьников. С другой стороны, показывает, что современная система школьного образования с традиционной организацией учебного процесса и соответствующим методическим обеспечением не готова справиться с объективными факторами, определяющими формирование общепознавательных действий учащихся, и грамотно, на научной основе, обеспечить педагогическое управление формированием метапредметных действий младших школьников.

Значимость ведущей идеи современной образовательной парадигмы определяется приоритетом развития личности ученика, признанием индивидуальности личности, необходимостью обеспечения организационно-

педагогических условий для развития самореализации школьников в образовательном процессе, необходимостью формирования универсальных учебных действий у школьников, что послужило основанием для данного исследования, в котором реализована идея педагогического управления как взаимодействия учителя и учащихся, направленного на создание оптимальных организационно-педагогических условий для формирования УУД посредством реализации управленческих функций.

Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил обосновать положение о том, что формирование универсальных учебных действий младших школьников успешно осуществляется при наличии системы организационно-педагогических условий.

Принципиально важную проблему представляет определение содержания и процесса деятельности деятельности педагога по формированию УУД младших школьников. Необходимость решения этой проблемы обоснованы целью, научный аппарат, концепция и логика исследования.

Опытно-экспериментальная работа по исследуемой проблеме подтвердила актуальность исследования, позволила выявить состояние проблем и вскрыть причины затруднения в содержании деятельности педагога по формированию универсальных учебных действий младших школьников, осуществить опытно-экспериментальную проверку гипотезы. В ходе опытно-экспериментальной работы положения гипотезы в основном нашли своё подтверждение.

Исследование педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников позволило выявить, обосновать и апробировать ряд положений, имеющих научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Основные результаты исследования:

1. На основе теоретического анализа литературы определены сущностные характеристики, особенности формирования универсальных учебных действий. Обосновано, что универсальные учебные действия носят надпредметный и ценностный характер, являясь ценностной основой для формирования в будущем компетентностей.
2. Определено, что педагогическое управление формированием универсальных учебных действий есть многомерная система взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, сформированность предметных действий.
3. Разработана логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, позволяющая раскрыть многомерность содержания и процесса деятельности педагога, показать отношения и связи между ее компонентами. Логико-смысловая модель, как современный диагностический инструмент, решает проблему эффективности представления технологии как системы.
4. Разработана и теоретически обоснована технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, основанная на принципах системного, компетентностного, личностно-деятельностного подхода. Технология педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы в логике системного и личностного подходов - это комплексный процесс взаимодействия педагога и учащихся в единстве процессов управления, самоуправления, стимулирующий активное присвоение учащимися личностных новообразований, которые обусловят формирование универсальных учебных действий.
5. . Разработаны основные сценарии реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших

школьников (9 сценариев). Реализация сценарного подхода предполагает проведение качественного и количественного анализа возможных альтернатив развития универсальных учебных действий обучающихся и педагогического управления формированием универсальных учебных действий, наиболее предпочтительного в данной учебной ситуации для положительной динамики формирования УУД и снижения рисков.

6. Определена система критериев и показателей эффективности технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников: *критерий эффективности педагогического управления формированием УУД учащихся* (готовность педагога к управлению формированием УУД младших школьников) и *критерий действительности* (динамика развития УУД учащихся в продвижении от репродуктивного уровня к продуктивному, от продуктивного к творческому).

7. Динамика показателей развития универсальных учебных действий младших школьников подтвердила результативность педагогического управления формированием УУД младших школьников.

Результаты исследования подтверждают правомерность выдвинутой гипотезы и положений, выносимых на защиту. Они расширили представления о педагогическом управлении как взаимодействии учителя и учащихся, направленного на создание оптимальных организационно-педагогических условий для формирования УУД посредством реализации управленческих функций

Список использованной литературы

1. Акимова, О.Е. Сущность, формы и особенности сценарного подхода в современном управлении: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08/ О.Е. Акимова. – М., 2006. – 133 с.
2. Акмалов, А.Ю. Сущность и актуальность современных педагогических технологий в образовательных организациях/ А.Ю. Акмалов// Практическая педагогика: гуманизация процессов образования и воспитания. Сборник материалов международной научной конференции, посвященной 95-летию со дня рождения В. Сухомлинского. – М, 2013 – с. 156-158
3. Анисимов, О.С. Педагогическая деятельность: игротехническая парадигма. В 2-х т. Том 1. / О.С. Анисимов. - – М. : Наука, 2009 – 235 с.
4. Ансимова Н.П. Оценка метапредметных результатов обучающихся 1 и 2 классов/ Н.П. Ансимова, Е.Б. Балуева, С.С. Крылова, Т.М. Крайнева, А.Н. Фалина // Ярославский педагогический вестник. – 2014. - № 2. – Том 2 (Психолого-педагогические науки) – с. 71-77
5. Артемова, Н.Д. Формирование профессиональной готовности педагога к развитию универсальных учебных действий (на примере физики): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08:/ Н.Д. Артемова.- Томск, 2015.- 163 с.
6. Артемьева, В.В. Формирование у младших школьников универсальных учебных действий в процессе изучения информатики/ В.В. Артемьева, В.Л. Воронина// Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. - № 5. – с. 41-46
7. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека /А.Г. Асмолов. М.: Смысл, 2007. - 526 с.
8. Афанасьев, В.Г. Общество: системность, познание и управление/ В.Г. Афанасьев. - М.: Просвещение, 1989 - 674 с.
9. Балашова, А.И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий/ А.И. Балашова, Н.А. Ермолова, А.Ф. Потылицына// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5. – с. 69-

10. Баранова Г.А. Формирование личностных универсальных учебных действий у учащихся начальных классов средствами учебника// Г.А. Баранова// Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. -2013. - № 4. – с.
11. Башарина, Л.А. Организационные технологии управления школой: Методическое пособие для руководителей образовательных учреждений/Л.А. Башарина, И.В. Гришина . - СПб.: КАРО, 2002. - 144с.
12. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии/ В.П. Беспалько . - М.: Педагогика, 1989. — 192 с.427 - 435
13. Бизяева, А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия/ А.А. Бизяева. – Псков: ПГПИ им. С.М.Кирова, 2004 – 234 с.
14. Битянова, М.Р. Метапредметные универсальные учебные действия: какой линейкой мерить? УУД – новые образовательные цели [Электронный ресурс] // Сайт Центра психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ», 2012 – Режим доступа: <http://www.tochkapsy.ru/index.php?inc=copilka&>;
15. Блауберг, И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода/ И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 271 с.
16. Блохина, Е.А. Подходы к решению задачи формирования универсальных учебных действий младших школьников/ Е.А. Блохина // Начальная школа плюс до и после - № 3 – 2010. - с.20-23
17. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л.А. Божович. - СПб: Питер, 2008. – 400 с.
18. Бондаревская, Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская // Педагогика. - 1997. - № 4. - С. 11 -17
19. Бордовская, Н.В. Самостоятельность школьника: системно-структурный анализ/ Н.В. Бордовская. - Л.: ЛГПИ, 1991. – 76 с.
20. Буданова, О.В. Программа формирования универсальных учебных дей-

- ствий на ступени начального общего образования / О.В. Буданова // Завуч начальной школы. - 2011. - №5. - с. 39-42.
- 21.Будахина, Н.Л. Формирование универсальных учебных действий учащихся профильных классов в обучении математике с использованием графического калькулятора: автореф. дис. ... канд. пед. наук:13.00.02/ Будахина Надежда Леонидовна. - Ярославль, 2013 – 27 с.
- 22.Бурцева, Л.П. Педагогическое управление развитием профессионального самоопределения студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Бурцева Людмила Петровна. - Омский государственный педагогический университет: Омск, 2005 – 195 с.
- 23.Вербицкий, А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции/ А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. - М.: Логос, 2009. – 336 с.
- 24.Волочков, А.А. Интегративный подход в диагностике универсальных учебных действий/ А.А. Волочков// Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2012. - № 19 (278). – с. 58-67
- 25.Воробьева, Т.Г. Возможности формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий средством технологии интегрированного обучения / Т.Г. Воробьева // Вектор науки Тольятинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - №2. - с. 79-82.
- 26.Воспитательная система школы: проблемы управления. Очерки прагматической теории / Под ред. В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л.Селивановой, Е. И. Соколовой. - М.: Изд. фирма "Сентябрь", 1997. -112 с.
- 27.Вопросы воспитания мышления в процессе обучения / Под ред. П. Н. Груздева. — М., Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. — 356 с.

28. Воровщиков, С. Г. Развитие универсальных учебных действий. Внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения: Монография/ С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова. М.: «Прометей» -2012 – 245 с.
29. Воровщиков, С.Г. Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся / С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова, Е.В. Орлова и др. – М.: УЦ «Перспектива», 2011. – 404 с.
30. Воровщиков, С.Г. Достоинства и недостатки перечня универсальных учебных действий Федерального государственного образовательного стандарта общего образования [Электронный ресурс]// Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. -№5. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0829-05.htm>
31. Воровщиков, С.Г. и др. Развитие учебно-познавательной компетентности учащихся: опыт проектирования внутришкольной системы учебно-методического и управленческого сопровождения/ С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова, М.М. Новожилова и др.: 2-е изд. – М.: 5 за знания, 2010. – 402 с.
32. Вульф, Б. Рефлексия: учить, управляя // Мир образования. -1997. -№1.-С. 63-65.; Вульф Б.З. Профессиональная рефлексия: потребность, сущность, управление // Магистр. -1995. - № 1. - с. 71-79.
33. Вяткина, М.Н. Управление формированием универсальных учебных действий в общеобразовательном учреждении/ М.Н. Вяткина, Л.М. Никонова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. - № 1. – с. 19-28
34. Газман, О.С. От авторитарного образования к педагогике свободы / О.С. Газман // Новые ценности образования. — М.: 1995. — № 2. - с. 16-45

35. Галеева, Н.Л. Формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроках русского языка (реализуем требования ФГОС к метапредметным и личностным результатам)/ Л.Н. Галеева, Т.А. Викулина, Н.К. Винокурова. — М.: Книга по требованию, — 2012. — 184с.
36. Галеева, Н.Л. Сам себе учитель. Практические занятия по формированию метапредметных и личностных образовательных результатов обучающихся/ Л.Н. Галеева. - М.: Издательство «Книга по требованию» - 2012 - 134 с.
37. Галеева, Н.Л. Учитель – управленец в пространстве личностно-ориентированного образовательного процесса. /Формирование методологической культуры учителя как средство повышения качества образования/ серия «библиотечка руководителя» / под ред. Минько Н.Г.– 2005. – М., ЮОУО. –С. 3-12
38. Галеева, Н.Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках в начальной школе/ Л.Н. Галеева, Е.С. Гостимская. – М.: 5 за знания – 2008 -208 с.
39. Гинятуллина, А. А. Групповая работа как средство формирования универсальных учебных действий / Гинятуллина А. А. // Методист. - 2011. - № 9. - С.58-61.
40. Голованова, М. С. Изучение психологических особенностей младших школьников с целью создания атмосферы сотрудничества в начальных классах гимназии / Голованова М. С. // Психология обучения. - 2007. - N 7. - С.97-101.
41. Голубева, Э.А. Способности. Личность. Индивидуальность/ Э.А. Голубева. - М: Феникс+, 2005 г – 512 с.
42. Гоноболин, Ф.Н. Внимание и его воспитание / Ф.Н. Гоноболин. - М.: Педагогика, 1972. - 160 с
43. Гуманизация воспитания в современных условиях / Ин-т пед. инноваций Рос. акад. Образования/ Под ред. О.С. Газмана, И.А. Костенчука. - М.: УВЦ "Инноватор", 1995. - 115 с.

44. Давыденко, Т.М. Рефлексивное управление школой: теория и практика: Монография / Научный редактор Т.И. Шамова; Моск. пед. гос. ун-т, Фак. Т.М. Давыденко подготовки и повышения квалификации организаторов образования, Белгор. гос. пед. ун-т им. М.С. Ольминского. - М.; Белгород: БГПУ, 1995. - 250 с.
45. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования/ В.В. Давыдов. - М.: Academia, 2004 - 245 с.
46. Давыдов, В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении /В.В. Давыдов. - Томск: Пеленг, 1992. - 114 с.
47. Даньшова, Т.А. Психолого-педагогические условия формирования личностных универсальных учебных действий младших школьников/Т.А. Даньшова// Концепт. – 2015. – спецвыпуск № 8. – с.12-16
48. Деменева, Н.Н. Формирование универсального учебного действия прогнозирования на уроках математики / Н.Н. Деменева // Начальная школа -2013. - №9.-с. 52-55.
49. Демидова, Т.Е. Профессиональная подготовка будущего учителя к формированию общеучебных умений у младших школьников: дис... дакт. пед. наук: 13.00.01/ Демидова Тамара Евгеньевна – Брянск, 2005 – 300 с.
50. Денисова, А.А. Мониторинг уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников/ А.А. Денисова, И.С. Толмеева // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2013. –Т. 4. -№ 1. – с. 97 - 103
51. Днепров, С.А. Педагогика в терминах и понятиях: пособие-справочник для самообразования / С.А.Днепров, В, М. Кадневский. - Омск: Изд-во ОмГУ, 2006.-191с.

52. Дубова, М. В. Технология проектирования компетентностных задач в начальном общем образовании: монография / М. В. Дубова, С. В. Маслова. – Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2011. – 120 с.
53. Дубова, М. В. Компетентностный подход в начальном общем образовании: современное состояние и проблемы / М. В. Дубова // Педагогическое образование и наука : ежемесячный науч.-метод. журнал Международной академии наук пед. образования. – 2008. – № 8. – С. 84–86.
54. Дубова, М. В. Диагностика уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся / М. В. Дубова, Ю. В. Хнырева // Начальная школа плюс До и После : ежемесячный науч.-метод. и психолого-пед. журнал. – 2009. – № 5. – С. 38–41
55. Дубровинская, Н.В. . Психофизиология ребенка: психофизиологические основы детской валеологии/ Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких . - М.: Владос, 2000. – 144 с.
56. Жулькова, Н. В.. Ситуационные задачи по химии как средство формирования универсальных учебных действий учащихся: автореф. дис ... канд пед наук: 13.00.02: Московский педагогический государственный университет/ Н.В. Жулькова.- Москва, 2014.- 177 с.
57. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, дополненное, исправленное и переработанное/ И.А. Зимняя. — М.: Логос, 2000. — 384 с.
58. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата/ И.А. Зимняя. - М.: Логос -2014. - 228 с.
59. Иванова, О.Е. Теория обучения в информационном обществе / О.Е. Иванова, И.М. Осмоловская. – М. : Просвещение, 2011. – 190 с.
60. Иволгина, Л.И. Схематизация как средство формирования регулятивных универсальных учебных действий / Л.И. Иволгина // Школьные технологии. – 2012. - № 4. – с. 79 – 84.

- 61.Ильина, Е.Г. Формирование личностных универсальных учебных действий учащихся начальной школы в проектной деятельности/ Е.Г. Ильина// Справочник классного руководителя – 2015. № 5. С. 56-60
- 62.Инновационные процессы в условиях модернизации образования [Текст] : монография / [Г. Д. Кириллова, В. С. Безрукова, В. А. Мосолов и др.] ; под общ. ред. Л. П. Назаровой ; Ленингр. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. - СПб.: ЛГУ, 2007. - 164 с.
- 63.Исакова, О.Ф. Условия формирования регулятивных универсальных учебных действий у школьников посредством самооценивания / О.Ф. Исакова // Управление начальной школой. -2013. - № 9. – с. 11-20.
- 64.Ишмаметьева, Е. В. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте / Е. В. Ишмаметьева // Начальная школа плюс до и после. - 2004. - N 6. - С. 17 - 22.
- 65.Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010 – 162 с.
- 66.Карабанова, О.А. Индивидуальные траектории развития в фокусе внимания/ О.А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент — 2012. — № 1, с. 3-6.
67. Карабанова, О.А. По новым стандартам / О.А. Карабанова // Национальный психологический журнал. — 2010. — № 1 – с. 13-15
68. Карабанова, О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О.А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. - № 2 - с. 11-12.
- 69.Караковский, В.А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования/ В.А. Караковский. - М: Б.И., 1992 - 125 с.
- 70.Квитко, Е. С.. Методика обучения математике в 5-6 классах, ориентированная на формирование универсальных учебных действий: автореф.

- Дис. ... канд. Пед. наук: 13.00.02: Московский городской педагогический университет/ Е.С. Квитко. - Москва, 2014.- 179 с.
- 71.Кечкин, Д.Д. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в процессе освоения физкультурной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. 13.00.04/ Кечкин Денис Дмитриевич. - Тула, 2013. – 24 с.
- 72.Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Монография/ А.В. Кирьякова. - Оренбург – 1996, 190 с.
73. Козлова, С.А. Универсальные учебные действия как основа для формирования предметных математических умений и производная от них/ С.А. Козлова// Начальная школа: плюс до и после – 2013. № 10- с. 3-6
74. Кокарева, З.А. Преимущество общеучебных умений и универсальных учебных действий / З.А. Кокарева // Начальное общее образование. – 2011. - № 3. – с. 11.
75. Колоскова, О.П. Формирование регулятивных универсальных учебных действий при обучении решению текстовых задач / О.П. Колоскова // Начальная школа. -№ 1. – 2012. – с. 69 – 73.
- 76.Коноваленко, С.В. Развитие познавательной деятельности у детей от 6 до 9 лет/ С.В. Коваленко. - М.: Гном-Пресс, 1998. - 56 с.
- 77.Корзникова, Г.Г. Технология управления процессом обучения в школе: Теорет. аспект: Учеб. пособие / Г.Г. Корзникова. - Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, Изд-во УрГПУ, 1995. - 109 с.
78. Корзникова, Г.Г. Учебно-воспитательный процесс как объект управления / Г.Г. Корзникова// Управление школой: проблемы, опыт, перспективы: Сб. науч. тр. -Екатеринбург. Изд-во Урал. пед. ин-та, 1992. - С. 54-59
- 79.Короленко, Л.П. Развитие универсальных учебных действий в процессе проектной деятельности в начальной школе/ Л.П. Короленко// Начальная школа плюс до и после. – 2012.-№ 8. – с. 28-32
- 80.Корягин, Д. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий в процессе обучения биологии: автореф. дис. ... канд. Пед.

- наук: 13.00.02: Московский государственный областной университет.- Москва, 2015.- 139 с.
81. Копотева, Г.Л. Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия/ Г.Л. Копотева, И.М. Логвинова. – Волгоград: Учитель, 2014 – 99 с.
82. Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах/ В.В. Краевский, А.В. Хуторской// Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3-10
83. Кузнецова, М.И. Метапредметные результаты, универсальные учебные умения в начальной школе/ М.И. Кузнецова// Народное образование, 2014, № 7. – с. 150-161
84. Кузнецова, М.И. Оценивание метапредметных результатов младших школьников/М.И. Кузнецова// Начальное образование, 2014. - № 1 – с.10-15;
85. Кузнецова, О. В. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения: дис. ... канд. Пед. наук: 13.00.01/ Кузнецова Ольга Валерьевна: - Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского.- Ярославль, 2015.- 283 с.
86. Кузнецова, О.В. Этапы формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников / О.В. Кузнецова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. - № 1. – Том 2. Педагогические науки. – с. 42 – 46.
87. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения/ Н.В. Кузьмина. - М.: Высшая школа, 1990.-117 с.
88. Кулак, Д.В. Применение логико-смысловых моделей в обучении/ Д.В. Кулак, Н.А. Неудахина// Ползуновский альманах - 2009. - №3 - ТОМ 2 – с.184-188

- 89.Кулько, В.А. Формирование у учащихся умения учиться: пособие для учителя/ В.А. Кулько, Т.Д. Цехмистова. – М.: Просвещение, 1983. – 80 с.
90. Кульневич, С.В. Не совсем обычный урок: Практическое пособие для учителей и классных руководителей/ С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина.– Воронеж: ЧП Лакоценин С.С., 2006. – 175 с.
- 91.Кулюткин, Ю.Н. Диалог как предмет педагогической рефлексии/ Ю.Н. Кулюткин. – СПб.: СПбАППО, 2002 -126 с.
- 92.Кулюткин, Ю.Н. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия/ Ю.Н. Кулюткин, И.В. Муштавинская. -.СПб.: СПбГУПМ, 2002 – 143 с.
- 93.Лагутина, О.А. Развитие учебно-интеллектуальных умений у младших школьников в процессе обучения. Автореф. дис.. кан. пед.наук/ Лагутина Ольга Александровна. - Омск – 2005- 21с.
- 94.Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании/ О.Е. Лебедев// Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3-12
- 95.Левитов, Н.Д. О психических состояниях человека/ Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 1964. – 344 с.
- 96.Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики/ А.Н. Леонтьев. – М., изд. Московский университет, 1981. - 584 с.
- 97.Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Избранные психологические произведения/А.Н. Леонтьев. Т.2. – М., Педагогика, 1983. - 304 с.
- 98.Лернер, И.Я. Болевые точки процесса обучения //Советская педагогика/ И.Я. Лернер. . – 1991. № 5 - С.24-29.
- 99.Лизинский, В.М. Идеи к проектам и практика управления школой/В.М. Лизинский. - М.: Образов. Центр «Педагогический поиск»,1999. – 160 с.
100. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии/Б.Ф.Ломов. – М: Наука , 1984 – 444 с.

101. Лукьянович, А.К. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе внеурочной деятельности / А.К. Лукьянович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. - № 9. – с. 225 -227.
102. Малышев, К.Б. Психология управления/К.Б. Малышев. – М.: ПЕРСЭ, 2000. - 144 с.
103. Мамоджанова, А.К. Возрастные особенности формирования компонентов регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. / А.К. Мамоджанова // Современная наука. Серия «Гуманитарные науки» - 2013. - № 7 – 8, с. 25-30
104. Маралов, В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений/В.Г.Маралов. — 2-е изд., стер. — М.: Академия, 2004. — 256 с.
105. Маркова, А.К. Психология профессионализма/А.К.Маркова. - М.: Академия, -1996 — 308 с.
106. Маркова, А.К. Психология труда учителя/А.К.Маркова. - М.: Просвещение, 1993.- 192 с.
107. Мартынова, С.С. Использование статистических методов в педагогическом исследовании: Учеб.-метод. пособие / С. С. Мартынова. - Омск : ОмГПУ, 2005. - 125 с.
108. Махмутов, М. И. Организация проблемного обучения в школе/М.И. Махмутов. — М.: Наука, 1977. — 374 с.
109. Махотин, Д.А. Методические основы формирования УУД/ Д.А. Махотин// Педагогическая мастерская. Все для учителя! - 2014. - № 4 (28). – с. 2-8
110. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: Пособие для учителя/ Е.Л. Мельникова. – М., 2002.
111. Менеджмент в управлении школой / Под. ред. Т.Н. Шамовой. - М.: Магистр, 1992.-232 с.

112. Менчинская, Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка: Избранные психологические труды./ Н.А. менчинская. - Воронеж: Модэк, 2004. — 512 с.
113. Метаева, В.А. Рефлексия и ее роль в преодолении профессиональных затруднений педагога: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08./Метаева Виктория Александровна. - Екатеринбург, 1996. -207 с.
114. Метаева, В.А. Рефлексия как метакомпетентность / В.А. Метаева // Педагогика : научно-теоретический журнал / Ред.В.П. Борисенков, А.Я. Данилюк. – 2006. – №3 2006. – с. 57-61.
115. Милованова, Н.Г. От общеучебных умений и навыков к формированию универсальных учебных действий: методические рекомендации / Н.Г. Милованова, В.Н. Прудаева. - Тюмень: ТОГИРРО, 2008. - 28 с.
116. Миндзаева, Э.В. Развитие универсальных учебных действий в курсе информатики 5-6 классов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/ Миндзаева Этери Викторовна. - М., 2009. – 135 с.
117. Митина, Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя/ Л.М. Митина. -М.: Academia, 2004 - 318 с.
118. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал/ Л.М. Митина. - М.: Дело, 1994. -215 с.
119. Мишанова, О.Г. Принципы педагогического управления коммуникативным образованием младших школьников/ О.Г. Мишанова// Сибирский педагогический журнал- 2012. - № 7. – с. 189-192
120. Мищенко, А.И. Целостный педагогический процесс как объект профессиональной деятельности учителя/А.И. Мищенко. – М.: Просвещение, 1997
121. Мурзина, Н.П. Деятельность методиста системы повышения квалификации по внедрению инновационного содержания образования в школьную практику: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Мурзина Наталья Павловна – Омск, 2004 – 199 с.

122. Мурзина, Н.П. От новых стандартов к инновационной деятельности педагогов школы / Н.П. Мурзина // Начальная школа плюс До и После. - 2009. - №4. - С. 3 - 9.
123. Мурзина, Н.П. Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС и профессионального стандарта педагога/Н.П. Мурзина// Начальная школа плюс до и после. – 2014. - № 6. – с.5-13
124. Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. - М.: Academia, 2009. -156 с.
125. Начальная школа. Требования стандартов второго поколения к урокам и внеурочной деятельности/ С.П. Казачкова, М.С. Умнова . - М.: Планета, 2014.- 256 с.
126. Науменко, Ю. Программа универсальных учебных действий/Ю.Науменко// Директор школы. – 2013. - № 3. – с. 49-57.
127. Никитина, Л.П. Методические рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий в начальной школе / Л.П. Никитина // Начальное общее образование. – 2011. - № 3. – с. 4-5.
128. Никишова, С.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения диалогу: автореф. дис. ... канд. пед. наук:13.00.02/ Никишова Светлана Алексеевна.- Елец, 2013.- 20с.
129. Новожилова, М.М. Как корректно провести учебное исследование: от замысла к открытию/ М.М. Новожилова, С.Г. Воровщиков, И.В. Таврель: 5-е изд., пераб. и доп.– М.: 5 за знания, 2011. – 216 с.
130. Осмалова, И.В. Исследовательская деятельность младших школьников как средство достижения метапредметных образовательных результатов/ И.В. Осмалова// Начальная школа плюс до и после. - 2014. - № 6. – с. 48-51
131. Павлова , Л.Н. Педагогическое управление развитием школьного детского коллектива: дис. ...канд. пед. Наук: 13.00.01 / Павлова Лариса Николаевна – Челябинск, 2007 – 152 с.

132. Петерсон, Л.Г. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии / Л.Г. Петерсон [и др.]. - М.: АПКИП-ПРО, УМЦ «Школа 2000...», 2006. - 92 с.
133. Петерсон, Л.Г. Механизмы формирования универсальных учебных действий на основе дидактической системы деятельностного метода обучения «Школа 2000...»/ Л.Г. Петерсон// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2011. - № 3. – с.17-23
134. Пласкина, М. В. Понятие «технология обучения» в современной педагогике / М. В. Пласкина // Педагогика: традиции и инновации: материалы V междунар. науч. конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2014. — С. 9-11.
135. Платонов, К.К. Структура и развитие личности/ К.К. Платонов. - М.: Наука, 1986. - 254 с.
136. Погожева, И.А., Фатеева, И.Ю. Формирование регулятивных универсальных учебных действий в учебном процессе / И.А. Погожева, И.Ю. Фатеева // Научное мнение. – 2011. - № 11. – с. 89 – 94.
137. Поздеева, С.И.. Новые формы учебной дискуссии как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий/ С.И. Поздеева, Е.Г. Гуренкова // Начальная школа плюс до и после. – 2014. - № 6. – с. 27-30
138. Пономарева, Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться/ Е.А. Пономарева// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010.- № 2.- С.39-42
139. Поташник, М.М. Требования к современному уроку. Методическое пособие/М.М. Поташник. . – М.: Центр педагогического образования, 2008 – 272 с.
140. Пустовит, Е.А.. Развитие универсальных учебных действий учащихся основной школы при решении алгебраических задач с модулем: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02/ Пустовит Елена Александровна: - Забайкальский государственный университет.- Чита, 2015.- 197 с.

141. Развитие субъектов учебной деятельности в контексте педагогического управления: коллективная монография / под ред. Л.А. Шипиловой. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2009. – 532 с.
142. Реан, А.А. Психология педагогической деятельности (проблемный анализ)/А.А. Реан. – Ижевск.: Изд. Удмурт. ун – та., 1994.
143. Реан, А.А. Рефлексивно-перцептивный анализ деятельности педагога/ А.А. Реан// Вопросы психологии. - 1990. - № 2. - С. 77-81.
144. Репкин, В.В. Структура учебной деятельности/ В.В. Репкин // Вестник Харьковского университета. - 1992. - № 190, Вып.9. - С. 10-11.
145. Романова, О.Н. Пискунова, Е.В., Формирование у школьников учебных действий самоконтроля и самооценки/ О.Н. Романова, Е.В. Пискунова// Начальная школа плюс до и после - № 12, 2010, с. 38–42
146. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир/ С.Л. Рубинштейн.. - СПб.: Питер , 2003 – 286 с.
147. Рубинштейн, С.Л. О мышлении и путях его исследования/С.Л. Рубинштейн.. - М.: Изд-во Академии наук СССР, 1958 – 323 с .
148. Савенков, А.В. Одаренные дети в детском саду и школе: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.В. Савенков. — М.: Академия, 2000. - 232 с.
149. Савкина, Н.Г. Мониторинг универсальных учебных действий учащихся начальных классов/Н.Г.Савкина, Т.А.Изох//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. - № 6-2. – с.27-30
150. Сайгушев, Н.Я. Рефлексивное управление процессом профессионального становления будущего учителя: Дис... д-ра пед. наук./ Сайгушев Николай Яковлевич. - Магнитогорск, 2002. -408 с.
151. Сивова, И.С. Развитие целеполагания младших школьников в учебной деятельности: Дис....канд. пед. наук./ Сивова Ирина Станиславовна. - Владимир: ГПУ, 1999.

152. Селевко, Г. К. Педагогические технологии на основе дидактических и методических усовершенствований УВП/ Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005.–288 с.
153. Сериков, В.В. Личностный подход в образовании, концепции и технологии / В.В. Сериков. - Волгоград: Перемена, 1994. - 152 с.
154. Сериков, В.В. Развитие личности в образовательном процессе/ В.В. Сериков. – М.: Логос , 2012 . – 448 с.
155. Сиденко, А.С. О начале эксперимента по обучению универсальным учебным действиям при введении ФГОС/ А.С. Сиденко, Е.А. Сиденко// Эксперимент и инновации в школе. – 2013. - № 1. – с. 40-48
156. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент: 50 ноу-хау в управлении педагогическими системами: Учебное пособие/ В.П. Симонов. – М.,1999.
157. Симонов, В.П. Как уберечь начальную школу от внедрения псевдоноваций /В.П. Симонов, Е.Г. Черненко // Начальная школа. - 2002. - № 8. - С. 56-63
158. Симонов, В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности В.П. Симонов.- М.: Издательство УЦ «Перспектива». 2010-208 с.
159. Сластенин, В.А. Аксиологические основания образования // В.А. Сластенин. – М.: Издат. Дом МАГИСТР_ПРЕСС, 2000. – с. 187-194.
160. Сластенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию: Учеб. Пособие/ В.А. Сластенин. – М.: Академия, 2003. – 185 с.
161. Сластенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность/ В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. - М.,1997. – 293 с.
162. Сластенин, В.А. Гуманистическая парадигма современного образования/ В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов // Педагогическое образование для 21 века: Материалы международной научно-практической конференции. - М.: 1994. С. 23-35

163. Слободчиков, В.И. Деятельность как антропологическая категория/ В.И. Слободчиков //Вопросы философии. – 2001.№3. - С.48-57.
164. Соколова, А.В., Теренина, Е.В. Влияние образовательной среды на развитие учебно-познавательной компетентности младшего школьника/ А.В. Соколова, Е.В. Теренина//Завуч начальной школы. № 1 – 2015 - С. 81-86
165. Солодухина, Н. Н.. Географическое моделирование как условие формирования универсальных учебных действий в основной школе: дис. ... канд. пед наук: 13.00.02/ Солодухина Наталья Николаевна. - Московский педагогический государственный университет.- Москва, 2015.- 191 с.
166. Степанов, А.А. Психология деятельности/ А.А. Степанов// Общая психология/ под ред. В.В. Богоявленского и др. – М. , 1981 - с.138-140
167. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведен. / В. Г. Степанов. - 7-е изд. перераб. и доп. - М.: Академический Проект: Трикста, 2004. - 560 с.
168. Степашкина, Л.Ю. Педагогическое управление развитием общих учебных умений и навыков учащихся основной школы: дис....канд. пед. наук: 13.00.01/ Степашкина Любовь Юрьевна. – Омск, 2005 – 193 с.
169. Сухомлинский, В. А. Разговор с молодым директором школы/ В.А. Сухомлинский. - Минск : Университетское, 1988. - 241 с.
170. Сюсюкина, И.Е. Инновационная оценочная деятельность как фактор формирования системы универсальных учебных действий младших школьников / И.Е. Сюсюкина // Начальная школа плюс до и после. -2010. - № 1. – с. 81 – 85.
171. Сюсюкина, И.Е. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности: дис. ... канд.

- пед. наук: 13.00.01/ Сюсюкина Ирина Егоровна. - Магнитогорск, 2010. – 199 с.
172. Талызина, Н.Ф. Теория планомерного формирования умственных действий сегодня/ Н.Ф. Талызина //Вопросы психологии. – 1993. - № 1. – с. 92-101
173. Татарченкова, С.С. Технология развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и неурочной деятельности/ С.С. Татарченкова. – СПб: Каро, 2014. – 112 с.
174. Татьянченко, Д.В. Развитие общеучебных умений школьников/ Д.В. Татьянченко, С.Г. Воровщиков// Народное образование. – 2003. – № 8. – С. 115-126
175. Теплоухова, Л.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся основной школы средствами проектной технологии: дис. ... канд. пед. наук: 13.000.01/ Теплоухова Лариса Александровна. - Ижевск, 2012. – 132 с.
176. Третьяков, П.И., Сенновский, И.Б. Технология модульного обучения в школе: Практикоориентированная монография / Под ред. П.И. Третьякова. - М.: Новая школа, 1997. - 352 с.
177. Трубайчук, Л.В. Становление и развитие личности младшего школьника в образовательном процессе: монография / Л.В. Трубайчук. - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2000. - 242 с.
178. Тюрикова, С. А.. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 5-7 классов в процессе изучения иностранного языка: диссертация: автореф. Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Тюрикова Светлана Анатольевна.- Чебоксары, 2014.- 150 с.
179. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности/ С.А. Тюрикова//Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. - выпуск 3. – с. 1-9
180. Управление познавательной деятельностью учащихся / Под ред. П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной. - М.: МГУ, 1972. - 262 с.

181. Усова, А.В. Учись самостоятельно учиться / А.В. Усова, В.А. Беликов. - М.:Просвещение, 2003. - 126 с.
182. Ушинский, К.Д. Теоретические проблемы педагогики / К.Д. Ушинский // Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Т. 1 - М.: Педагогика, 1974- 346 с.
183. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования/ редакторы И.А. Сафронова, М.П. Антонова. – М.: Просвещение, 2014 г. – 48 с.
184. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». - М.: Омега - Л, 2014. - 134 с.
185. Фридман, Л.М. Формирование у учащихся общеучебных умений /Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. - М.: ИПК образования, 1995. - 32 с.
186. Халидов, М.М. Психолого-педагогические особенности достижения учащимися метапредметных результатов обучения / М.М. Халидов, У.А. Гаджиева // Начальная школа и образование. – 2013. - № 9. – с. 81 – 85.
187. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций// Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 12 декабря [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>
188. Хуторской, А. В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта: практический аспект // Технології інтеграції змісту освіти : Збірник наукових праць містить результати досліджень [ред. кол., головн. ред. В.Р. Ільченко]. – Полтава : ПОППО, 2014. – Вип. 6. – С.34-39.
189. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] А.В. Хуторской // Интернет-журнал "Эйдос" – 23.04.2002 г. Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>

190. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования/А.В. Хуторской// Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64
191. Чекалева, Н.В. Современные теории и технологии образования/Учебное пособие/ Н.В. Чекалева.: - Омск: ОмГПУ, 1993. - 71 с.
192. Чопова, С.В. Формирование познавательных универсальных учебных действий учащихся профильных классов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01: /Чопова Светлана Владимировна. - Москва, 2013 – 24 с.
193. Царева, С. Е. Учебная деятельность и умение учиться / С.Е.Царева // Начальная школа. - 2007. - № 9. - С. 50-57.
194. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. - М. - Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 2000. - 224 с.
195. Шабанова, В. А.. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников на занятиях по изобразительному искусству (в системе дополнительного образования): дис. ... канд. Пед. наук: 13.00.02: /Шабанова Вероника Алексеевна.- Москва, 2014.- 222 с.
196. Шамова, Т. И. Актуальные проблемы управления образованием/Т.И. Шамова // Управление образованием. — 2009. — № 1. — С. 5-8
197. Шамова, Т. И. Технология управления развитием субъектности учителя в условиях общеобразовательного учреждения/ Т. И. Шамова, И. В. Ильина // Теория и практика реализации компетентностного подхода в управлении развитием субъектов образовательного процесса: сб. статей. — М.: Прометей, 2008. — С. 133—148.
198. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова; под ред. Т. И. Шамовой. — М.: Академия, 2005. — 384 с.
199. Шамова, Т.И. Управление адаптивной школой: проблемы и перспек-

- тивы/ Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Н.А. Рогачева. - Архангельск. Изд-во Помор, ме-ждунар. пед. ун-та, 1995. -161 с., с. 18
200. Шапоринский, С.А. Обучение и научное познание/ С.А. Шапоринский. - М.: Педагогика, 1981. - 208 с.
201. Шевякова, И.А. Системный подход к формированию общеучебных умений и навыков в экономико-математическом лицее № 29 города Ижевска/ И.А. Шевякова, М.Ю. Ярославцева // Практика административной работы в школе. — 2004. - № 5. С. 9-16.
202. Шепель, В.М. Человеческая компетентность менеджера. Управленческая антропология/ В.М. Шепель. -М.: Народное образование, 1999. С. 32-35
203. Шептенко, П.А. Ситуация успеха: личностно-ориентированное взаимодействие/ П.А. Шептенко. -Барнаул.: 1997. - 32 с.
204. Шибанова, Т.Н. Подготовка будущих учителей к управлению обучением школьников: Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Шибанова Татьяна Николаевна - М., 1996. - 253 с.
205. Шигапова, Н. В.. Проектная технология формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе изучения курса «окружающий мир»: дис. ... канд. Пед. наук: 13.00.02:/ Шигапова Наталья Вячеславовна.- Екатеринбург, 2014.- 276 с.
206. Шипилина, Л.А. Менеджмент в современной школе: Концепция профессионального управления: Учебное пособие для студентов педвузов по специальности «Управление образованием» и руководителей образовательных учреждений/Л.А. Шипилина. - Омск: Издательство ОмГПУ, 2000. - 66с.
207. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебне пособие для аспирантов и магитсрантов по направлению «Педагогика»/Л.А. Шипилина. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2006 – 138

- с.
208. Шипилина, Л.А. Технология формирования и развития общих учебных умений и навыков учащихся: Методическое пособие/ Л.А. Шипилина. - Омск: Изд-во ОмГПУ, 2001.-108 с.
209. Штейнберг, В.Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика (монография)/В.Э. Штейнберг. – М.: Народное образование, 2002. – 304 с.
210. Штейнберг, В.Э. Дидактический дизайн в системе обучения/ В.Э. Штейнберг // Профессиональное образование. Столица – 2010- №9, С. 38-40.
211. Штейнберг, В.Э. Системные аспекты инструментальной дидактики как новой образовательной технологии/ В.Э. Штейнберг, Н.Н. Манько, // Сибирский педагогический журнал – 2007 - №1, С. 60-67.
212. Штейнберг, В. Э. Технологические основы педагогической профессии: учебно- методическое пособие/ В.Э. Штейнберг. – Уфа: БГПУ-УрО РАО-АПСН, 2002.-80 с.
213. Щербаков, Е.И. О формировании умения учиться/ Е.И. Щербаков// Дошк. воспитание. -1985. №4-С. 49-52.
214. Щукина, О.А. Универсальные учебные действия, необходимые учащимся для реализации различных этапов исследования/О.А. Щукина//Обучение и воспитание:методики и практика. – 2013.-№ 9. – с.131-134
215. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника // Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин; Под редакцией Д. И. Фельдштейна. - Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. — 284 с.
216. Юдин, В.В. Два подхода к формированию метапредметных и личностных результатов, востребованных ФГОС /В.В. Юдин // Ярославский педагогический вестник. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. - № 1 - Том II (Психолого-педагогические науки). - с.38-43.

217. Якиманская, И.С. Компетентностный подход в образовании: проблемы и пути модернизации: монография /под общ.ред С.С. Чернова.- Книга 2.- / И.С. Якиманская, Т.Н. Белкина, М.В. Громова, М.В. Гулакова, Д.В. Зайцев, Р.М. Магомедова, Р.Ш. Махмутова, Г.И. Харченко, С.С. Чернов.- Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2013.- 159с.
218. Якиманская, И.С. Математические методы в психологии./ Якиманская И.С Карымова О.С.-учебное пособие; Оренбургский госниверситет.-Изд.4-е, исправ. и допол/ И.С. Якиманская.- Оренбург: ОГУ, 2012. - 186с.
219. Якиманская, И.С. Особенности психологической оценки в личностно-ориентированном обучении/ Якиманская И.С. - Материалы IX научно-практической конференции "Образовательная среда лицея как фактор обеспечения личностных достижений учащихся". - Оренбург: Лицей №1, 2000. - с.167-168
220. Якиманская, И.С. Психология и педагогика сегодня: монография (под общ.ред. М.Ю. Бурыкиной) / Якиманская И.С., Виноградова Е.Е., Гончакова-Сибирская Н.П., Данилова С.И., Мезенцева Е.Б., Окулова Н.П., Уртенев Н.С. –Ставрополь: Логос, 2012.-164 с.
221. Яковлева, Ю.Е. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации семейных проектов/ Ю.Е. Яковлева// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. - № 4-2. – с. 45-49
222. Якунин, В.А. Обучение как процесс управления: Психологические аспекты/ В.А. Якунин. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. -160 с.
223. Barber, M., Mourshed M. How the world best- performing shool systems come out top // McKenzie Review I September, 2007 –56 p.
224. Burruss, G.D. Kaenzig, L. Introversion: the often forgotten factor impacting the gifted // Virginia Association for the Gifted Newsletter. V. 21(1) 1999. – 234 p.

225. R Orlich, Harder, Callahan, Kravas, Kauchak, Pendegrass, Keogh. Teaching strategies. Dc. Heath and company Lexington, Massachusetts, Toronto. 1995. - 338 p.

Бланк № 1**Опросник педагогов****для выявления уровня готовности к реализации технологии педагогического управления формированием УУД у младших школьников**

Уважаемый коллега! В целях выявления актуальности разработки технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников просим Вас ответить на вопросы анкеты. Результаты опроса будут использованы при разработке методических семинаров. Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты: в случае положительного ответа поставьте "+", в случае отрицательного ответа поставьте "-".

1. Акцентируете ли Вы в своей работе внимание на формировании универсальных учебных действий у младших школьников?
2. Считаете ли Вы сформированность УУД у младших школьников обязательным условием их успешного обучения?
3. Читаете ли Вы психолого-педагогическую или методическую литературу по проблеме формирования УУД у младших школьников? (В случае положительного ответа просим Вас указать авторов и названия некоторых работ)
4. Считаете ли Вы, что начальная школа играет основную роль в формировании УУД?
5. Стремятся ли, по Вашему мнению, учителя формировать УУД у младших школьников?
6. Считаете ли Вы сформированность УУД важным условием овладения личностью различными способами деятельности и способами решения учебных и жизненных задач ?
7. Можете ли Вы определить содержание понятия "УУД"?
8. Можете ли Вы назвать виды УУД?
9. Владете ли Вы практическими умениями в области формирования УУД у младших школьников?
10. Можете ли Вы выделить критерии оценки сформированности УУД у младших школьников?
11. Можете ли Вы подобрать методики оценки сформированности УУД у младших школьников?

Благодарим Вас за помощь в исследовании!

Анкета для выявления уровня знаний педагога об универсальных учебных действиях и особенностях их формирования (самооценка)

Уважаемые коллеги! Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты и оцените свои знания и умения по 10-балльной шкале.

Знаю:		
1	Сущность понятия "универсальные учебные действия".	
2	Виды универсальных учебных действий	
3	Функции универсальных учебных действий в учебно-воспитательном процессе.	
4	Закономерности формирования у учащихся универсальных учебных действий	
5	Методы формирования у учащихся универсальных учебных действий.	
6	Методики диагностирования сформированности у учащихся универсальных учебных действий	
Умею:		
1	Диагностировать сформированность универсальных учебных действий	
2	Анализировать результаты, полученные в ходе диагностирования	
3	Планировать пути формирования у учащихся универсальных учебных действий	
4	Развивать, стимулировать и поддерживать положительную мотивацию у младших школьников	
5	Анализировать содержание учебного материала и строить содержание конкретного урока или внеурочной деятельности с целью выявления возможностей формирования у учащихся универсальных учебных действий	
6	Создавать ситуации успеха учащихся в учении	
7	Используя актуальный опыт, стимулировать у учащихся познавательную активность	
8	Создавать ситуацию успеха для формирования универсальных учебных действий, поддерживать комфортные условия обучения	

Протокол первого этапа анкетирования педагогов

Бланк № 1

№	Контрольная группа																												Экспериментальная группа																Итого										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	+	-					
1	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	+	-	-	+	+	-	+	-	+	26	22							
2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	48	0
3	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	12	36						
4	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	40	8	
5	-	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+	23	25							
6	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	46	2	
7	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	34	14	
8	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	38	10	
9	-	+	+	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	25	23	
10	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	14	34	
11	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	13	25	
	7	8	10	9	9	4	4	7	9	9	7	6	9	4	5	6	6	8	7	7	5	10	6	5	6	9	9	9	6	6	8	5	9	5	6	7	8	5	10	8	8	4	7	7	5	8	5	7							

Приложение 2.

Тест для выявления знаний педагогов об универсальных учебных действиях и особенностях их формирования

1. Выберите верную формулировку
Универсальные учебные действия это-.....
 - а) Совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.
 - б) совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для решения учебных задач;
 - в) учебные действия, направленные на эффективное усвоение учебного материала.

2. Перечислите виды универсальных учебных действий
 - а)
 - б)
 - в)
 - г)

3. Укажите название вида УУД, исходя из формулировки
 - а) _____ УУД направлены на развитие внутренней позиции школьника, обеспечивают возможность перенесения решения учебной задачи в решение реальной жизненной ситуации, ориентацию в нравственных нормах и правилах, формированию жизненной позиции, адекватной самооценки.

 - б) УУД, обеспечивающие социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности. _____

 - в) _____ обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности.

 - г) УУД, позволяющие самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели, выделять проблемы, моделировать и преобразовывать объекты, _____ устанавливать причинно-следственные связи. _____

4. Выберите аспекты личностных универсальных учебных действий

- а) самоопределение
- б) моделирование
- в) смыслообразование
- г) планирование
- г) нравственно-этическая ориентация
- д) действия контроля.

5. Какие универсальные учебные действия обеспечивают возможность сотрудничества в общении, учат умению слышать, слушать и понимать партнера по общению, уметь работать в группах, распределять роли и согласованно выполнять совместную деятельность?

6. Какие универсальные учебные действия позволяют формулировать и решать учебные проблемы; применяя операции анализа, синтеза, классификации и др., включают в свой состав моделирование в ходе решения учебных задач?

7. Выберите регулятивные универсальные учебные действия:

- а) умение слушать и понимать речь других;
- б) анализ объектов, выделение существенных и несущественных признаков;
- в) действия волевой саморегуляции;
- г) установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений ;
- д) действия прогнозирования.

Спасибо!

Бюджетное образовательное учреждение г. Омска «Гимназия № 115»

«Все сумею, все смогу»
программа курса внеурочной направленности

*Автор-составитель программы: Котлярова Татьяна Сергеевна,
учитель начальных классов
БОУ г.Омска «Гимназия № 115»*

г.Омск-2015

Пояснительная записка

Программа кружка «Все сумею, все смогу» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Программа кружка реализует *общеинтеллектуальное направление* внеурочной деятельности и представляет систему упражнений, позволяющих формировать универсальные учебные действия учащихся начальных классов. Программа реализуется на основе технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, разработанной Котляровой Т.С. Технология представлена в виде логико-смысловой модели и реализуется на практике с помощью разработки сценариев. Обобщенные варианты сценариев и способы их формирования представлены в справочном пособии для учителя «Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников».

Актуальность

Современные задачи образования ориентированы на развитие личности, формирование у обучающихся таких качеств, которые в дальнейшем должны позволить ему самостоятельно изучать что-либо, осваивать новые виды деятельности и, как следствие, быть успешным в жизни.

Одна из самых важных задач современного образования, декларируемая Федеральным государственным стандартом - формирование и развитие универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, саморазвиваться и самосовершенствоваться. Качество усвоения знаний в соответствии со стандартами образования определяется разнообразием и различием видов универсальных учебных действий, освоенными обучающимися.

Разработчиками универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, Г.В. Бурменская и др.) термин определяется как «совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной ра-

боты), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса».

Универсальные учебные действия обеспечивают младшему школьнику в полной мере возможность самостоятельно осуществлять ведущую деятельность этого возрастного этапа - деятельность учения. Формируя универсальные учебные действия, учитель учит школьника ставить учебные цели, искать и использовать требующиеся для их достижения средства и способы, ученик учится контролировать и оценивать учебную деятельность, самостоятельно отслеживать в динамике ее результаты. Кроме того, универсальные учебные действия позволяют личности постоянно самореализовываться, сотрудничать со сверстниками и со взрослыми, создают условия для формирования картины мира. Сформированность универсальных учебных действий в начальной школе – гарант будущего умения учиться во взрослой жизни, а значит, готовность к постоянному непрерывному самообразованию, мобильности и гибкости в любой жизненной ситуации.

Универсальные учебные действия формируются не только в учебной, но и во внеурочной деятельности.

Цель: педагогическое управление формированием универсальных учебных действий (УУД) младших школьников во внеурочной деятельности.

Содержание курса «Все сумею, все смогу».

На занятиях кружка формируются параллельно все виды универсальных учебных действий: регулятивные, коммуникативные, познавательные, личностные. Работа над формированием всех видов УУД образует целостную систему, обеспечивающую реализацию современных целей образования.

Формирование регулятивных УУД.

В течение первых двух лет обучения у учащихся формируются первичные представления об учебной деятельности, первичные навыки рефлексивного

взаимодействия, опыт планирования, прогнозирования, контроля и оценки, формируется ситуация успеха в обучении. Формируется представление о доказательстве утверждений (правильности выполнения заданий) с помощью ссылки на образец.

Формирование познавательных и регулятивных УУД.

На основе субъектного опыта при решении задач творческого характера у учащихся развиваются мыслительные операции, школьники овладевают знаково-символическими действиями, учатся сравнивать, классифицировать, обобщать. Привлекательность и занимательность материала, различные формы и методы работы с детьми способствуют развитию воображения, произвольного внимания, концентрации внимания и развитию памяти. На основе опыта, приобретенного учащимися в ходе предметных уроков, учащиеся строят опорные сигналы и алгоритмы операций анализа, сравнения и обобщения, а затем применяют их для решения задач. Школьники учатся планировать свою деятельность как на уроке, так и в реальной жизненной ситуации, учатся переносить навык решения учебной задачи в решение жизненной проблемы.

Формирование коммуникативных УУД.

Учащиеся на занятиях находятся в постоянной ситуации продуктивного общения, учатся взаимодействию, сотрудничеству, умению высказывать свою точку зрения и принимать точку зрения окружающих, учатся конструктивному решению конфликтных ситуаций. Они строят также правила поведения на занятии, правила работы в паре, в группе и применяют их в ходе предметных действий. Начинается развитие навыков самопознания и норм межличностного взаимодействия: у детей формируются первичные представления о своих чувствах, мыслях и эмоциях, они знакомятся с простейшими правилами выражения и распознавания эмоций в совместной работе.

Формирование личностных УУД.

У учащихся формируются первичные представления о ценностях знаний, ориентация на понимание причин успеха, учебно-познавательный интерес к но-

вому учебному материалу и способам решения новой частной задачи, способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности, осознание ответственности за общее благополучие. Учатся совместно договариваться о правилах общения в паре, группе. Учится выполнять различные роли в группе.

Такое содержание обеспечивает формирование комплекса универсальных учебных действий.

Особенности организации учебного процесса.

Программа рассчитана на два года обучения (первый класс – 33 учебных часа, второй класс -34 часа).

Обучение реализуется в различной форме: индивидуальной, парной, групповой.

Важное место занимает динамическая пауза (5-10 минут), проводимая на данных занятиях, она не только развивает двигательную сферу ребенка, но и способствует развитию умения выполнять несколько различных заданий одновременно.

Литература

1. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
2. Букатов В.М. Секреты дидактических игр. Психология. Методика. Дисциплина. – М.: Сфера, 2010. – 203 с.
2. Гильбух Ю.З. Внимание: одаренные дети. – М.: Знание, 1991. – 80 с.
3. Гин А.А. Зоопарк творческих задач/ Школьные технологии. – 2000.- № 5 - с. 53-57
4. Иванов Г.И. Формулы творчества, или Как научиться изобретать. – М.: Просвещение, 1994. – 208 с.
5. Ниренберг Дж. И. Искусство творческого мышления. – М.: Поппури, 1996. – 240 с.

6.Развивающие задания: тесты, игры, упражнения. 1 - 4 класс. М.: Издательство «Экзамен», 2009.

**Тематическое планирование курса
1 класс**

№	Тема занятия	Количество часов
1-2	Я –ученик. Правила поведения в школе	2
3-4	Я и мои одноклассники. Правила общения	2
5-6	Что значит учиться? Чему я могу научиться в школе?	2
7	Что я уже знаю и умею	1
8-9	Что такое цель?	2
10-11	Не умею – научусь. Учимся ставить учебные задачи	2
12-13	Учусь планировать свою деятельность	2
15-17	Учимся мыслить нестандартно. Решение творческих задач	3
18-19	Большая перемена! Как провести перемену весело и с пользой?	2
20-21	Учимся наблюдать.	2
22-23	Учусь сравнивать, обобщать. Решение творческих задач.	2
24-25	Ошибка - это страшно? Учимся оценивать себя	2
26-27	Как работать в группе? Веселые игры и конкурсы	2
28-29	Проблемы можно решать вместе. Групповая работа для решения творческих задач.	2
30-34	Что такое проект? Выполнение группового проекта «С книжкой по жизни»	4

2 класс

№	Тема занятия	Количество часов
1	Я – второклассник. Что я уже умею и могу?	1
2-3	Мой режим дня	2
4-5	Как правильно выполнять домашнее задание	2
6-7	Если не могу, то почему? Как выяснить причину затруднения.	2
8-9	Зачем нужны планы? Учимся планировать	2
10-11	Учусь мыслить нестандартно. Решение творческих задач.	2
12-13	Компьютер – помощник или враг? Основы компьютерной безопасности.	2
14-	Учимся работать с источниками информации.	3

16		
17-18	Схема-помощница	2
19-21	Перемена! Как провести перемену весело и с пользой	3
22-23	Что такое алгоритм? Составляем алгоритм само-проверки	2
24-25	Как я говорю? Учимся общаться.	2
26-28	Учимся работать дружно и слаженно – работа в парах, группах	3
29	Что такое проект?	1
30	Гипотеза - что это? Учимся выдвигать предположения	
31-34	Выполнение группового проекта «Портрет моей группы»	3

**Сценарии технологии управления формированием универсальных учебных действий
младших школьников**

Таблица 1 - Репродуктивный сценарий

Этапы	Название этапов	Коммуникативные УУД		Регулятивные УУД		Личностные УУД		Познавательные УУД	
		Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Учебная ситуация: жестко управляемая педагогом, стандартная, нейтральная, учебная									
1	Формирование целей	Ситуация общения жестко управляется педагогом, является транслятором	Действуют по строго обозначенному педагогом сценарию, не являются активными участниками коммуникации	Педагог самостоятельно формулирует цель занятия, мотивируя учащихся на принятие цели	Понижает цель занятия, формулирует с помощью учителя задачи по достижению цели	Формирует положительное отношение к цели, создает условия для личного принятия цели учеником	Осознает цель, принимает ее, готов к ее реализации	Транслирует цель, в диалоге с учащимися выводит задачи	В диалоге с учителем выводят задачи для достижения познавательной цели
2	Сбор информации	Опрос учеников по строго обозначенному алгоритму	Алгоритмизированное общение	Ставит перед учениками учебную задачу по известному ранее алгоритму для актуализации знаний	Выполняют действия в соответствии с изученным ранее алгоритмом	Актуализирует необходимый опыт учащихся для осмысления деятельности, проговаривая важность и необходимость актуализации опыта	Выполняет задания, актуализирует опыт деятельности	Актуализация необходимых знаний, обобщение учебных и логических познавательных УУД	Выполняет поставленные учебные задачи, актуализирует знания, обобщение учебных умений

3	Прогнозирование	Жестко контролирует ситуацию общения по алгоритму	Отвечают на конкретные вопросы	ПО конкретным вопросам выводит учащихся на прогнозирование содержания	Отвечают на вопросы учителя	Выводит учащихся на прогнозирование, задавая конкретные вопросы	Отвечают на вопросы учителя, осознавая то, что происходит этап прогнозирования	Конкретными вопросами выводит учащихся на прогнозирование содержания, сам ставит задачи и выводит проблемы	Элементарный анализ на уровне выделения второстепенной и основной информации
4	Принятие решений	Выступает транслятором информации	Является слушателем и исполнителем	Дает четкий алгоритм действий	Выполняют учебную задачу, предложенную педагогом	Дает информацию о необходимости нового знания	Принимает необходимость нового знания	Транслятор новой информации	Репродуктивный уровень усвоения информации, работа по алгоритму
5	Организация исполнения	Следит за выполнением учебной задачи по алгоритму	Алгоритмизированное общение	Разъясняет последовательность действий по алгоритму	ПО алгоритму, предложенному педагогом в готовом виде, решают учебную задачу	Разъясняет необходимость выполнения задания для решения учебной задачи	Выполняет учебную задачу, применяя новый алгоритм, предложенный учителем	Выводит алгоритм действий, объясняет, следит за качеством усвоения правила, образца выполнения типовой задачи	Репродуктивное решение типовых учебных задач

6	Коммуникация	Педагог-транслятор знания	Ученик-исполнитель	Задает границы коммуникации для решения учебной задачи	Вступают в коммуникацию для решения учебной задачи	Разъясняет необходимость получения нового знания	Осознают необходимость коммуникации в рамках решения учебной задачи	Общение по системе «вопрос-ответ»	Отвечает на вопросы учителя, четко следуя образцу, алгоритму, правилу
7	Контроль и оценка	Отметка и речевая сентенция со стороны педагога	Самооценка на уровне «хорошо-плохо»	Контроль со стороны педагога	Принимает оценку	Выставляет оценку в соответствии с критериями оценивания	Принимает оценку, знает критерии оценивания	Выставляет оценку, проводит простейший анализ выполненной работы	Принимает оценку педагога как данность
8	Коррекция			Исправление ошибок учителем	Работа над ошибками по алгоритму	Исправляет ошибки, указывает ученику на место ошибки, помогает сделать работу над ошибками	Осознает свои ошибки, делает работу над ошибками	Проводит анализ по критериям оценки для учеников, фронтальную работу над ошибками	Простейший алгоритмизированный способ работы над ошибками – правильный вариант, правило

При реализации данного сценария ученик готов к активной учебной деятельности, но в сопровождении и под наблюдением педагога, в ходе решения учебной задачи ощущает потребность в помощи, но и сам уже может прогнозировать, отбирать информацию из источников, решать задания по изученному алгоритму, правилу с соблюдением внешнего контроля.

Таблица 2 – Эвристический (продуктивный) сценарий

Этапы	Название этапов	Коммуникативные УУД		Регулятивные УУД		Личностные УУД		Познавательные УУД	
		Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Учебная ситуация: жестко управляемая педагогом, стандартная, нейтральная, учебная									
1	Формирование целей	Ведение поискового диалога	Ученик – активный участник общения	Путем поискового диалога выводит учащихся на формулировку цели и задачи занятия	С помощью наводящих вопросов учителя формулирует цели и задачи урока	Путем поискового диалога выводит учащихся на формулировку цели и задачи занятия	Участвуя в постановке цели, понижает ее значимость	Цели - основную и промежуточную, учитель выводит с учащимися путем поискового диалога	Понаводящим вопросам ставит цель,
2	Сбор информации	Опрос учеников по алгоритму, постановка проблемной задачи	Активный участник общения решает проблему	Ставит перед учениками учебную задачу по известному ранее алгоритму для актуализации знаний, выдвигает проблемную ситуацию	Выполняют действия в соответствии с изученным ранее алгоритмом, сталкиваются с проблемой, требующей нового знания	Предъявляет детям учебную задачу, выводя учащихся на постановку микроцели: актуализации опыта с целью на основе имеющихся знаний приобрести что-то новое	На осознанном уровне выполняет учебные задачи для актуализации предыдущего опыта	Актуализация необходимых знаний, общеучебных и логических познавательных УУД	Проводит необходимые аналогии, участвует в поиске необходимой информации под контролем учителя

3	Прогнозирование	Осуществляет подводящий диалог – выводит детей на выдвижение гипотезы	Выдвигают предположения по рисунку или по вопросам	Дает учащимся «подсказки» - «мостики» для формулировки гипотез	Строят предположения на основе наводящих вопросов или наводящих фраз учителя	Выводит учащихся на прогнозирование, задавая вопросы	Отвечают на вопросы учителя, строят грамотные высказывания в соответствии с логикой беседы	Путем подводящего диалога выводит учащихся на прогнозирование содержания, постановку задач и проблемы	Анализирует информацию, выбирает наиболее эффективный способ решения проблемы под руководством педагога
4	Принятие решений	Строит ситуацию общения так, чтобы ученик являлся активным участником ситуации	Диалог учителя с учениками, в котором ученику отводится ведущее место	Путем подводящего диалога выводит новое правило	Делает вывод в соответствии с новой решенной учебной задачей	Подводя учеников к выводу, делает тем самым новое знание значимым для ученика	С помощью учителя выводит новое правило, сверяясь затем с эталонном	Проводит поисковый диалог, выводя учащихся на самостоятельные «открытия»	Под руководством учителя строит алгоритм деятельности по решению проблемы

5	Организация исполнения	Выслушивает учеников, объясняющих и разъясняющих решение учебных задач, вносит по ходу необходимые коррективы в решение	Комментируют свои действия, являются активными участниками ситуации общения	Совместно с учениками выводит алгоритм действий	Решают учебную задачу по вновь выведенному алгоритму	Выступает в роли координатора общения, направляя активность учащихся	Являются активными участниками учебной ситуации,	Проводит поисковый диалог, выводя учащихся на самостоятельные «открытия»	Извлекает необходимую информацию из литературных источников, прослушанных текстов, с помощью учителя определяет основную и второстепенную информацию
6	Коммуникация	Создает условия для активной ситуации общения	Ученик – активный участник общения. Диалоги с учителем, с одноклассниками, дискуссии	Задает границы коммуникации для решения учебной задачи	Вступают в активное взаимодействие с учителем и одноклассниками для решения учебной задачи	Разъясняет необходимость получения нового знания	вступают в диалоги, полилоги, отстаивают свое мнение	Создает условия для активной ситуации общения	Строит связное речевое высказывание в устной и письменной речи, передает содержание текста в соответствии с целью

7	Контроль и оценка	Выступает в роли тьютора	Самооценка по алгоритму		Самооценка по алгоритму в соответствии с критериями оценки	Управляет процессом выставления самооценки, делая тем самым оценку своей деятельности для ученика	В соответствии с критериями оценивания по алгоритму осуществляет самооценку, тем самым формируется рефлексивная адекватная самооценка	Выступает в роли тьютора	Под руководством педагога осуществляет рефлексию способов и условий действия, контроль и оценку процесса и результатов деятельности;
8	Коррекция	Выступает в роли «тьютора», направляя действия ученика	Выполняет коррекцию по алгоритму	При необходимости указывает ученику на место ошибки	Выполняет коррекцию по алгоритму	Контроль за соблюдением алгоритма самооценки	Самостоятельно в процессе работы находит ошибки, делает работу над ошибками	Выводит учеников на проведение самостоятельного анализа по критериям оценки	Умеет работать по алгоритму в ситуации, смоделированной педагогом, ориентируется в ситуации, при затруднениях обращаясь к учителю

При реализации данного сценария ученик согласно предложенному алгоритму осуществляет «соуправление» учебной ситуацией, пробует представить свой опыт работы по предложенному алгоритму, «открывает» знания под руководством учителя. Порядок этапов при таком сценарии может меняться и варьироваться педагогом в соответствии с учебной ситуацией.

Таблица 3 – Творческий сценарий

Этапы	Название этапов	Коммуникативные УУД		Регулятивные УУД		Личностные УУД		Познавательные УУД	
		Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Деятельность педагога	Деятельность учащихся
Учебная ситуация: жестко управляемая педагогом, стандартная, нейтральная, учебная									
1	Формирование целей	Выступает в роли тьютора	Ученик – активный участник общения	Корректирует поставленную учеником цель	Самостоятельно формулирует цель и строит свои действия в соответствии с целью	Стимулирует к самостоятельной постановке цели	Самостоятельно сформулированная цель является значимой для учащегося, учится принимать другие точки зрения	Выступает в роли тьютора	Самостоятельно формулирует цель, выходя за рамки программы
2	Сбор информации	постановка проблемной задачи	Активный участник общения решает проблему	Выдвигает проблемную ситуацию, следит за правильностью и корректностью постановки учебных задач учащимися	Сталкиваясь с проблемой, ищет пути ее решения, опираясь на имеющийся опыт.	Предъявляет задания для актуализации опыта с целью на основе имеющихся знаний приобрести что-то новое	На осознанном уровне выполняет учебные задачи для актуализации предыдущего опыта	Актуализация необходимых знаний, общеучебных и логических познавательных УУД	Проводит необходимые аналогии, участвует в поиске необходимой информации с использованием различных источников

3	Прогнозирование	Контролирует самостоятельное выдвижение гипотез учащимися, контролирует ситуацию общения	Выдвигают предположения, принимают чужую точку зрения, учатся отстаивать свое мнение.	Контролирует самостоятельное выдвижение гипотез учащимися	Строят предположения самостоятельно	Контролирует самостоятельное выдвижение гипотез учащимися	Являются активными участниками самостоятельной деятельности, учатся рефлексивному отношению к учению	Контролирует прогнозирование содержания, постановку задач и проблемы	Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность – исследованием способов действия
4	Принятие решений	Контролирует ситуацию общения, при необходимости включаясь в диалог	Диалог, полилог учеников. Ученик – активный участник ситуации общения	Путем подводящего диалога выводит новое правило	Делает вывод в соответствии с новой решенной учебной задачей	Подводя учеников к выводу, делает тем самым новое знание значимым для ученика	Самостоятельно выводит новое правило, сверяясь затем с эталонном	Проводит поисковый диалог, выводя учащихся на самостоятельные «открытия»	Самостоятельно строит алгоритм деятельности по решению проблемы

5	Организация исполнения	Выслушивает учеников, объясняющих и разъясняющих решение учебных задач, вносит по ходу необходимые коррективы в решение	Комментируют свои действия, являются активными участниками ситуации общения	Корректирует выведение учениками нового алгоритма действий	Самостоятельно выводят алгоритм, решают учебную задачу по вновь выведенному алгоритму	Выступает в роли координатора общения, направляя активность учащихся	Являются активными участниками учебной ситуации,	Проводит поисковый диалог, выводя учащихся на самостоятельные «открытия»	Извлекает необходимую информацию из литературных источников, прослушанных текстов, самостоятельно определяет основную и второстепенную информацию
6	Коммуникация	Создает условия для активной ситуации общения	Ученик – активный участник общения. Диалоги с учителем, с одноклассниками, дискуссии	Задаёт границы коммуникации для решения учебной задачи	Вступают в активное взаимодействие с учителем и одноклассниками для решения учебной задачи	Разъясняет необходимость получения нового знания	вступаю-ют в диалоги, полилоги, отстаивают свое мнение, учатся толерантности, умению выслушивать других	Создает условия для активной ситуации общения	Строит связное речевое высказывание в устной и письменной речи, передает содержание текста в соответствии с целью

7	Контроль и оценка	Выступает в роли тьютора	Самооценка по алгоритму	Выступает в роли тьютора	Может оценить свои возможности в решении учебной задачи, учитывает изменения известных способов действия	Опосредованно следит за корректностью самооценки, при необходимости корректируя ситуацию	Оценивает себя и одноклассников по критериям оценки	Выступает в роли тьютора	Самостоятельно осуществляет рефлексию способов и условий действия, контроль и оценку процесса и результатов деятельности;
8	Коррекция	Выступает в роли «тьютора», направляя действия ученика	Выполняет коррекцию по алгоритму	При необходимости указывает ученику на место ошибки	Выполняет коррекцию по алгоритму	Контроль за соблюдением алгоритма самооценки	Самостоятельно в процессе работы находит ошибки, делает работу над ошибками	Выводит учеников на проведение самостоятельного анализа по критериям оценки	Умеет работать по алгоритму, ориентируется в ситуации, при затруднениях обращаясь к учителю или к информационным источникам, эталонам.

При реализации данного сценария ученик согласно предложенному алгоритму осуществляет «управление» учебной ситуацией, самостоятельно может контролировать учебную ситуацию, решать учебные задачи.

Приложение 5.

**Таблица 1 - Протокол расчета t-критерия Стьюдента по показателю
Личностные УУД**

Группа	Репродуктивный уровень Личностные УУД			
	Выборка 1 (B.1)	Выборка 2 (B.2)	Отклонения (B.1 - B.2)	Квадраты отклонений (B.1 - B.2) ²
К 1	2	1	1	1
	21	17	4	16
	16	14	2	4
	2	1	1	1
	20	15	5	25
	23	13	10	100
Суммы:	84	61	23	147
Результат:	$t_{Эмп} = 2.7$			
К 2	25	19	6	36
	21	11	10	100
	18	11	7	49
	23	15	8	64
	18	12	6	36
	21	18	3	9
Суммы:	126	86	40	294
Результат:	$t_{Эмп} = 7$			
Э	21	9	12	144
	19	9	10	100
	25	8	17	289
	24	9	15	225
	15	9	6	36
	17	7	10	100
Суммы:	121	51	70	894
Результат:	$t_{Эмп} = 7.3$			
Группа	Продуктивный уровень Личностные УУД			
	Выборка 1 (B.1)	Выборка 2 (B.2)	Отклонения (B.1 - B.2)	Квадраты отклонений (B.1 - B.2) ²
К 1	53	7	46	2116
	46	47	-1	1
	54	19	35	1225
	56	7	49	2401
	48	46	2	4
	53	36	17	289
Суммы:	310	162	148	6036
Результат:	$t_{Эмп} = 2.8$			
К 2	53	56	-3	9
	46	56	-10	100
	54	54	0	0
	56	49	7	49

	48	54	-6	36
	53	53	0	0
	310	322	-12	194
Результат:	$t_{ЭМП} = 0.8$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	74	56	18	324
	43	31	12	144
	64	48	16	256
	67	43	24	576
	50	31	19	361
	67	23	44	1936
Суммы:	365	232	133	3597
Результат:	$t_{ЭМП} = 4.8$			
Группа	Творческий уровень Личностные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	3	3	0	0
	24	32	-8	64
	15	45	-30	900
	3	3	0	0
	27	35	-8	64
	26	29	-3	9
Суммы:	98	147	-49	1037
Результат:	$t_{ЭМП} = 1.8$			
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	19	22	-3	9
	18	18	0	0
	20	27	-7	49
	18	33	-15	225
	19	19	0	0
	18	21	-3	9
Суммы:	112	140	-28	292
Результат:	$t_{ЭМП} = 2$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	20	50	-30	900
	16	38	-22	484
	25	58	-33	1089
	24	63	-39	1521
	13	38	-25	625
	30	84	-54	2916
Суммы:	128	331	-203	7535
Результат:	$t_{ЭМП} = 7.2$			

**Таблица 2 - Протокол расчета t-критерия Стьюдента по показателю
Регулятивные УУД**

Группа		Репродуктивный уровень Регулятивные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	2	1	1	1	
	18	13	5	25	
	13	10	3	9	
Суммы:		33	24	9	35
Результат:		$t_{Эмп} = 2.6$			
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	22	16	6	36	
	15	11	4	16	
	18	13	5	25	
Суммы:		55	40	15	77
Результат:		$t_{Эмп} = 8.8$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	25	2	23	529	
	13	1	12	144	
	23	4	19	361	
Суммы:		61	7	54	1034
Результат:		$t_{Эмп} = 5.6$			
Группа		Продуктивный уровень Регулятивные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	6	6	0	0	
	63	63	0	0	
	41	44	-3	9	
Суммы:		110	113	-3	9
Результат:		$t_{Эмп} = 1$			
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	53	56	-3	9	
	52	54	-2	4	
	55	56	-1	1	
Суммы:		160	166	-6	14
Результат:		$t_{Эмп} = 3.5$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	66	32	34	1156	
	48	9	39	1521	
	65	23	42	1764	
Суммы:		179	64	115	4441
Результат:		$t_{Эмп} = 16.5$			
Группа		Творческий уровень Регулятивные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	3	4	-1	1	
	15	20	-5	25	
	24	24	0	0	
Суммы:		42	48	-6	26
Результат:		$t_{Эмп} = 1.3$			

К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	22	25	-3	9
	18	20	-2	4
	19	23	-4	16
Суммы:	59	68	-9	29
Результат:	$t_{Эмп} = 5.3$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	24	81	-57	3249
	17	68	-51	2601
	26	87	-61	3721
Суммы:	67	236	-169	9571
Результат:	$t_{Эмп} = 19.4$			

Таблица 3 - Протокол расчета t-критерия Стьюдента по показателю Познавательные УУД

Группа		Репродуктивный уровень Познавательные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	2	1	1	1	
	22	15	7	49	
	20	16	4	16	
Суммы:	44	32	12	66	
Результат:	$t_{Эмп} = 2.3$				
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	17	11	6	36	
	20	13	7	49	
	23	16	7	49	
Суммы:	60	40	20	134	
Результат:	$t_{Эмп} = 20.2$				
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	18	3	15	225	
	16	2	14	196	
	28	9	19	361	
Суммы:	62	14	48	782	
Результат:	$t_{Эмп} = 10.5$				
Группа		Продуктивный уровень Познавательные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	7	8	-1	1	
	57	60	-3	9	
	42	43	-1	1	
Суммы:	106	111	-5	11	
Результат:	$t_{Эмп} = 2.5$				
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	62	62	0	0	
	44	44	0	0	
	55	57	-2	4	
Суммы:	161	163	-2	4	
Результат:	$t_{Эмп} = 1$				
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	67	49	18	324	
	44	27	17	289	
	58	41	17	289	
Суммы:	169	117	52	902	
Результат:	$t_{Эмп} = 52.5$				
Группа		Творческий уровень Познавательные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²	
	2	2	0	0	
	17	21	-4	16	
	16	19	-3	9	
Суммы:	35	42	-7	25	
Результат:	$t_{Эмп} = 1.9$				

К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	18	24	-6	36
	21	28	-7	49
	14	19	-5	25
Суммы:	53	71	-18	110
Результат:	$t_{Эмп} = 10.5$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	30	63	-33	1089
	16	49	-33	1089
	28	64	-36	1296
Суммы:	74	176	-102	3474
Результат:	$t_{Эмп} = 34$			

**Таблица 4 - Протокол расчета t-критерия Стьюдента по показателю
Коммуникативные УУД**

Группа	Репродуктивный уровень Коммуникативные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	2	1	1	1
	14	12	2	4
	10	8	2	4
Суммы:	26	21	5	9
Результат:	$t_{Эмп} = 5.1$			
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	14	8	6	36
	18	10	8	64
	24	16	8	64
Суммы:	56	34	22	164
Результат:	$t_{Эмп} = 11.1$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	17	6	11	121
	15	4	11	121
	14	2	12	144
Суммы:	46	12	34	386
Результат:	$t_{Эмп} = 34.3$			
Группа	Продуктивный уровень Коммуникативные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	7	7	0	0
	56	53	3	9
	56	51	5	25
Суммы:	119	111	8	34
Результат:	$t_{Эмп} = 1.8$			
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	65	67	-2	4
	48	53	-5	25
	53	59	-6	36
Суммы:	166	179	-13	65
Результат:	$t_{Эмп} = 3.6$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	75	36	39	1521
	48	18	30	900
	70	37	33	1089
Суммы:	193	91	102	3510
Результат:	$t_{Эмп} = 12.9$			
Группа	Творческий уровень Коммуникативные УУД			
К 1	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	2	3	-1	1
	26	31	-5	25
	12	19	-7	49
Суммы:	40	53	-13	75

Результат:	$t_{ЭМП} = 2.5$			
К 2	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	18	22	-4	16
	19	22	-3	9
	15	17	-2	4
Суммы:	52	61	-9	29
Результат:	$t_{ЭМП} = 5.3$			
Э	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
	23	73	-50	2500
	15	56	-41	1681
	20	75	-55	3025
Суммы:	58	204	-146	7206
Результат:	$t_{ЭМП} = 11.9$			

**Пример конкретного сценария,
составленного педагогом БОУ г.Омска «Гимназия № 115»**

Сценарий урока по окружающему миру (2 класс)

Продуктивный уровень формирования УУД

Тема урока : Реки

Цель занятия: 1. Познакомить учащихся с особенностями рек, с причинами течения рек, их полноводностью, научить находить важнейшие реки на карте и правильно их показывать.

Характеристика учебной ситуации

По наличию проблемы	проблемная
по степени оригинальности	Стандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	учебная

Сценарий урока

Этапы управления	Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
Формирование целей	1. Актуализация знаний , постановка учебной проблемы	Знание – сокровище, которое следует повсюду за тем, кто им обладает (Китайская пословица) - Как вы понимаете эти слова? Предлагает вспомнить правила работы в группах	<u>Отвечают на вопрос учителя</u> <u>Проговаривают правила</u>	<u>Личностные:</u> готовность к учебной деятельности Коммуникативные: умение строить речевое высказывание в соответствии с ситуацией; умение сотрудничать при работе в группе; взаимодействовать в групповом диалоге, слушать точку зрения других.

		<p>Обращает внимание детей на кроссворд, который лежит у них на столе, предлагает решить кроссворд.</p> <p>Вопрос: что получилось в результате решения кроссворда? Вы знаете, что это за название? Название какой формы земной поверхности? Сможете показать это озеро (реку) на карте? О чем мы будем говорить сегодня на уроке? Как вы думаете, чему мы должны научиться?</p>	<p><u>Решают кроссворд (приложение 1) – в кроссворде по вертикали в результате у каждой группы появляется название реки</u></p> <p>Отвечают на вопросы учителя</p>	<p>Познавательные: анализ и синтез, классификация; <u>Регулятивные:</u> осознание познавательной цели</p>
Этап планирования	2. Планирование деятельности	<p>Предлагает дополнить цель урока с помощью слов-«помощников»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Познакомимся... 2. Узнаем.... 3. Научимся..... 	Участвуют в постановке учебных задач	<p>Личностные - мотивация к обучению целенаправленной познавательной деятельности Регулятивные – умение высказывать свое предположение, прогнозировать предстоящую работу урока,</p>

				<p>Коммуникативные: строить речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами;</p> <p>Познавательные: анализ и синтез, классификация;</p>
<p>Сбор информации, формулировка проблемы</p> <p>Прогнозирование</p>	<p>4. Постановка учебной проблемы, прогнозирование ее решения</p>	<p>Прием «Корзина идей» : Что вы знаете о реке? Поделитесь своими знаниями, положите свои мысли в корзину</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работают индивидуально (1 мин.) 2. Обсуждают в группах (3 мин.) 3. Выносят на обсуждение в классе 	<p>Личностные - мотивация к обучению целенаправленной познавательной деятельности;</p> <p>Коммуникативные: умение строить речевое высказывание в соответствии с ситуацией; умение сотрудничать при работе в группе; взаимодействовать в групповом диалоге, слушать точку зрения других.</p> <p>Познавательные: Выявлять сущность, особенности объектов.</p>

				Регулятивные: Развиваем умение высказывать своё предположение на основе субъектного опыта.
Принятие решений	4. Совместное открытие знаний	Предлагает поработать с учебником (с. 109) и картой, заполнить таблицу Вопросы детям задаются заранее: 1) Как называется начало реки? 2) Как называется место впадения реки? 3) Какие два вида рек вы увидели в тексте? 4) Как называются маленькие речки и ручейки, впадающие в реку? 5) У реки есть правый и левый берег, как их определить? 6) Откуда капли дождя стекают в большую реку? 7) Откуда берет воду приток?	Работают с текстом учебника, заполняют таблицу	Личностные: формируем мотивацию к обучению и целенаправленной познавательной деятельности; Познавательные: развиваем умение извлекать информацию из текста, иллюстраций, схем; представлять информацию в виде таблицы; Коммуникативные: сотрудничать при работе в группе Регулятивные: сохранение учебной задачи

<p>Организация исполнения, коммуникация</p>	<p>5. Закрепление изученного материала</p>	<p>Учитель предлагает обсудить результаты групповой работы, заполняя таблицу на слайде</p> <p>Почему течет вода? Проведение эксперимента, выводы</p>	<p>Фронтальная работа</p> <p>Проводят эксперимент (наливают воду из стакана в кювету, делают выводы)</p>	<p>Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками</p> <p>Регулятивные: сохранение учебной задачи</p> <p>Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме</p>
	<p>6. Самостоятельная работа</p>	<p>Каждой группе предлагается поработать с той рекой, название которой получилось в кроссворде - Обозначьте, где берут начало ваши реки и куда они впадают</p>	<p>Группы выполняют задание, показывают реки на карте</p>	<p>Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками</p> <p>Регулятивные: сохранение учебной задачи</p> <p>Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме</p>

Контроль и оценка		Предлагает составить синквейн по изученному материалу	Составление синквейна Возвращаются к своим предположениям, делают выводы об их правильности, дополняют корзину	Личностные: адекватная самооценка Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Коррекция		Корзина идей -		Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия