

На правах рукописи



КОТЛЯРОВА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и
образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Омск, 2016

Работа выполнена на кафедре профессиональной педагогики, психологии и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Шипилина Людмила Андреевна**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мишанова Оксана Геннадьевна**
доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики и психологии детства ФГБОУ ВО «Челябинский государственный педагогический университет»

Кузнецова Марина Ивановна
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
Центра начального общего образования
ФГБНУ «Институт Стратегии развития образования РАО», г. Москва

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»

Защита состоится **20 июня 2016 года в 10 часов 00 минут** на заседании диссертационного совета Д 212.177.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14, ауд. 212 (e-mail: pedagog@omgpu.ru тел./факс: (3812) 24-09- 54).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Омского государственного педагогического университета (644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, библиографический отдел; <http://www.omgpu.ru/zashchita-dissertaciy>).

Автореферат разослан 18 мая 2016 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
к.п.н., доцент



Н.А. Дука

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена объективными социокультурными характеристиками современного российского общества.

Одна из самых важных задач современного начального общего образования - *формирование и развитие универсальных учебных действий*, обеспечивающих школьникам умение учиться, саморазвиваться и самосовершенствоваться. Качество усвоения знаний в соответствии со стандартами образования определяется многообразием и характером видов универсальных учебных действий.

Школа, в соответствии со стандартом, призвана научить детей освоить эффективные средства управления учебной деятельностью.

Однако результаты исследований (Н.А. Менчинская) говорят о том, что в практике школьного обучения новообразования знаний протекают быстрее, чем новообразования умений. Педагоги не уделяют внимания обучению способам управления учебной деятельностью, в результате учащиеся, владея теоретическими знаниями, затрудняются применить их в ситуации, выходящей за рамки стандартной учебной задачи.

Проблема формирования универсальных учебных действий актуализируется не только как проблема универсального применения знаний в учебной деятельности, но и как формирование жизненно важных качеств и свойств, направленных на совершенствование умения учиться на данном этапе развития.

В связи с этим проблема разработки технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий в начальной школе, которую можно реализовать в рамках любого образовательного учебно-методического комплекса, является актуальной.

В отечественной педагогической науке изучением вопросов, связанных с осуществлением учащимися учебной деятельности, занимались ведущие педагоги и психологи:

Л.И. Божович, А.А. Люблинская, М.И. Махмутов, Н.Ф. Талызина доказывают, что одной из главных причин неуспеваемости школьников является неумение учащихся учиться;

Ю.К.Бабанский и И.Я.Лернер отмечают отсутствие у детей интереса к учению, которое объясняется неумением рационально, технологически грамотно организовывать свой учебный труд;

Л.М.Фридман констатирует зависимость между качеством изучения предмета и умением учеников учиться самостоятельно;

А.К. Маркова, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис выделяют составляющие содержания «умение учиться».

Вопросам умения учиться посвящены исследования проблемы формирования общеучебных умений и навыков (Ю.К. Бабанский, Н.А. Лошкарева, С.Г. Воровщиков, Т.Е. Демидова и др.).

В последнее время особое внимание педагогов и психологов уделяется вопросам развития универсальных учебных действий (далее – УУД).

Формирование УУД рассматривается в качестве основной образовательной задачи (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина).

Установлены место и роль УУД в учебной деятельности (А.Г. Асмолов); перечислены и обоснованы психологические требования к развитию УУД на всех этапах обучения (А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова). Учеными определены основные критерии проверки эффективности формирования УУД (О.А. Карабанова, А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская) разработаны метапредметные тесты для диагностики УУД (М.Р. Битянова, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, А. Г. Асмолов, Т.В. Беглова, Л.Г. Петерсон),

В диссертационных исследованиях последних лет рассматривались вопросы формирования отдельных видов УУД младших школьников (регулятивных – О.В. Кузнецова, коммуникативных – С.А. Никишова, познавательных – Н.В. Шигапова), формирование УУД в оценочной деятельности (И.Е. Сюсюкина), формирование УУД на отдельных учебных предметах (В.А. Шабанова, Д.Д. Кечкин), вопросы готовности педагога к развитию УУД (А.Н. Артемова). Рассматривались также вопросы формирования УУД учащихся основной и средней школы (Е.А. Пустовит, Н.Н. Солодухина, А.М. Суковых, Н.В. Жулькова, С.В. Чопова, Д.А. Корягин, Е.С. Квитко, С.А. Тюрикова, Д.А. Хомякова).

Несмотря на многоаспектность и несомненную теоретическую и прикладную значимость данных исследований, необходимо отметить, что проблема педагогического управления формированием УУД младших школьников остается открытой для теоретического осмысления и экспериментального изучения.

Таким образом, анализ изменившихся требований к осуществлению образовательного процесса в начальной школе, к образовательным результатам выпускников начальной школы, практики формирования УУД, степени разработанности проблемы формирования УУД в педагогической науке позволил выявить ряд имеющихся **противоречий**:

- *на социально-педагогическом уровне* между требованиями федерального государственного общеобразовательного стандарта начального общего образования в РФ к обеспечению формирования УУД младших школьников и проблемой его реализации в образовательном процессе начальной школы;
- *на научно-теоретическом уровне* между необходимостью теоретического осмысления современными исследователями проблемы педагогического управления формированием УУД учащихся и недостаточной научно-теоретической разработанностью содержания этапов этого процесса;
- *на научно-методическом уровне* между практическими проблемами разработки содержания и процесса формирования УУД и отсутствием разработанной технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников.

Осознание этих противоречий и необходимость их разрешения позволили сформулировать **проблему** нашего исследования, связанную с необходимостью разработки технологии педагогического управления, обеспечивающей формирование УУД младших школьников.

Это обусловило выбор **темы исследования** «Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников»

Актуальность проблемы и выявленные противоречия определили **цель исследования**: разработать и теоретически обосновать технологию педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы, проверить ее результативность опытно-экспериментальным путем.

Объект исследования формирование УУД младших школьников в образовательном процессе.

Предмет исследования – технология педагогического управления формированием УУД младших школьников в образовательном процессе.

В соответствии с целью была сформулирована **гипотеза исследования**:

технология педагогического управления будет обеспечивать формирование универсальных учебных действий младших школьников и окажет положительное влияние на динамику их развития, если она:

- 1) представлена как логико-смысловая модель, которая позволит подчеркнуть многомерность и нелинейность процесса формирования УУД;
- 2) реализована с помощью сценариев, позволяющих учитывать различные варианты развития ситуации формирования УУД;
- 3) оценена с помощью критериев результативности: критерия эффективности, представленного готовностью педагога к управлению формированием УУД и критерия действенности, представленного динамикой развития УУД.

В исследовании ставятся следующие **задачи**:

1. На основе теоретического анализа выявить существенные характеристики УУД младших школьников и педагогического управления их формированием.
2. На основе диагностики выявить состояние процесса формирования УУД младших школьников в практике работы школы.
3. Разработать и теоретически обосновать модель технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников и обобщенные сценарии реализации технологии;
4. Определить критерии и показатели результативности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников и осуществить опытно-экспериментальную проверку результативности данной технологии в образовательном процессе начальной школы.

Методологическую основу исследования составляют принципы единства сознания, деятельности, личности (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн); принцип субъектности (Б.Г. Ананьев, В.И. Слободчиков, А.В. Петровский).

Методологическими ориентирами исследования избраны следующие подходы:

системный подход, позволяющий представить педагогическое

управление формированием УУД как сложную многомерную систему с нелинейным процессом, характеризующуюся наличием отношений и связей (В.П.Беспалько, Ю.А.Конаржевский),

личностно-деятельностный подход, обуславливающий личностный характер УУД, формирующихся в деятельности (Е.В. Бондаревская, В.В. Давыдов, В.А. Слостенин, И.С. Якиманская);

компетентностный подход, позволяющий рассматривать универсальные учебные действия как основу для формирования будущих компетенций (А.В. Хуторской).

Теоретические основы исследования:

- психологическая теория деятельности (А.Н. Леонтьев), основные положения теории учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), позволяющие выделить УУД как обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию учащихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению,

- теории, раскрывающие психологические механизмы развития личности как субъекта (Л.С.Выготский, И.С. Якиманская);

- концепция обучения как процесса управления, показывающая роль учебной ситуации в процессе обучения и позволяющая на основе этого выстроить сценарии реализации технологии педагогического управления формированием УУД (В.А.Якунин);

- концепция педагогического рефлексивного управления, обосновывающая выбор типа управления формированием УУД (Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова, Л.А. Шипилина);

- теоретические аспекты технологизации педагогических процессов (М.В. Кларин, Н.Н. Суртаева);

- идеи о представлении общих учебных умений и навыков как ключевой образовательной компетенции (С.Г. Воробцов, Н.А. Лошкарёва, А.В.Хуторской);

- концепция развития УУД и идея о ценностной составляющей УУД, позволяющие выделить критерии и показатели результативности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова);

- идеи синергетики в педагогике о самоорганизации как основном свойстве сложных, открытых, постоянно развивающихся педагогических систем (С.В. Кульневич).

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические: анализ и синтез, аналогия, сравнение, обобщение, моделирование, абстрагирование;

- эмпирические: анкетирование, беседа, педагогический эксперимент, анализ продуктов деятельности;

- методы математической статистики (t-критерий Стьюдента).

Экспериментальная работа проводилась на базе образовательных учреждений г. Омска: БОУ г. Омска «Гимназия № 115», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 72», БОУ г. Омска «Гимназия № 69».

Исследование проводилось в три этапа.

Поисковый этап (2012 – 2013 гг.) – осмысление теоретико-методологических основ педагогического управления формированием УУД младших школьников, изучение практических материалов по проблеме исследования, построение модели педагогического управления формированием УУД младших школьников, описание технологии формирования УУД.

Опытно-экспериментальный этап (2013 – 2014 гг.) - разработка технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников, выявление критериев и показателей результативности педагогического управления.

Обобщающий этап (2014 – 2015 гг.) - обобщение, корректировка и теоретическое осмысление результатов исследования, внедрение разработанных положений в образовательную практику, оформление диссертации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Педагогическое управление формированием УУД - многомерная система взаимодействия учителя и обучающихся начальной школы в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, личностное развитие, сформированность предметных учебных действий.

2. Технология педагогического управления формированием УУД младших школьников - это комплексный процесс взаимодействия педагога и обучающихся в единстве управления, соуправления, самоуправления, стимулирующий активное формирование у обучающихся личностных новообразований, которые обусловят формирование УУД.

3. Логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников раскрывает содержание и процесс взаимодействия педагога и обучающихся по формированию УУД как многомерного, нелинейного, многовариативного процесса, служит основой для разработки сценариев реализации технологии, предполагающих выбор эффективных программ действий педагога, обеспечивающих положительную динамику формирования УУД и снижение рисков на конкретном уровне (репродуктивном, продуктивном или творческом).

4. Результативность технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников определяется критериями эффективности (готовность педагога к осуществлению педагогического управления формированием УУД, представленной мотивационным, содержательным, технологическим и рефлексивным компонентом) и действенности (позитивная динамика формирования универсальных учебных действий младших школьников).

Научная новизна исследования:

1. Расширено представление об УУД младших школьников как интегративной характеристике - способности к саморазвитию, ключевой компетенции, обеспечивающей формирование «умения учиться» на ценностной основе.

2. Разработана логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников, раскрывающая содержание и процесс взаимодействия педагога и школьников по формированию УУД как многомерный процесс, характеризующийся наличием отношений и связей и реализующийся на основе сценарного подхода.

3. Обоснованы сценарии реализации технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников на различных уровнях управления («управление-подчинение», «управление-соуправление» и «управление-управление») с учетом различных учебных ситуаций (9 сценариев), применение которых предполагает проведение качественного и количественного анализа альтернативных вариантов формирования УУД школьников и выбор программ действий педагога, обеспечивающих положительную динамику формирования УУД и снижение рисков.

4. Определены критерии и показатели результативности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников. Критерий эффективности представлен готовностью педагогов к осуществлению педагогического управления формированием УУД младших школьников (выделены недопустимый, критический, допустимый и оптимальный уровни готовности учителей в единстве мотивационного, содержательного и рефлексивного компонентов). Критерий действенности представлен динамикой сформированности личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД младших школьников в движении от репродуктивного к продуктивному и, далее, к творческому уровню.

Теоретическая значимость исследования:

1. Определены границы понятий «общеучебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия». Раскрыта сущностная характеристика УУД как ключевой компетенции младшего школьника, имеющей ценностную составляющую.

2. Расширено теоретическое поле педагогического знания о формировании УУД младших школьников представлением о необходимости педагогического управления, которое с позиций личностно-деятельностного подхода и идей педагогической синергетики определено как многомерная система взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, личностное развитие, сформированность предметных учебных действий.

Практическая значимость исследования заключается:

- в разработке технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, ее методическом описании, разработке обобщенных сценариев реализации технологии, что

позволит учителям начальной школы целенаправленно и результативно осуществлять формирование УУД младших школьников;

- в подборе методик психолого-педагогической диагностики, позволяющих выявить динамику формирования универсальных учебных действий младших школьников;

- в разработке методического пособия для педагогов «Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников»;

- в разработке программы курса внеурочной деятельности «Все сумею, все смогу» для 1,2 классов начальной школы, направленного на формирование универсальных учебных действий младших школьников.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия автора в работе научно-практических конференций различного уровня: международных (Москва -2013, 2015, Новосибирск-2013, 2015, Махачкала -2015, Таганрог – 2015, Ставрополь -2015, Чебоксары – 2015); всероссийских (Новосибирск – 2013). XXI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск); публикаций в печати (шестнадцать научных статей, в том числе трех – в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ, пособия для учителей начальных классов «Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников»).

Апробация исследования осуществлялась на заседаниях кафедры профессиональной педагогики, психологии и педагогического управления Омского государственного педагогического университета, в преподавательской и методической работе с учениками и педагогами БОУ г.Омска «Гимназия № 115». Результаты представлены в 16 публикациях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; внутренней логикой исследования; опорой на системный, личностно-деятельностный и компетентностный подходы; системным подходом к изучению предмета исследования; адекватностью выбранных методов исследования объекту и предмету, цели и задачам; последовательным проведением опытно-экспериментальной работы, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики; подтверждением гипотезы исследования экспериментальным путем, возможностью повторения эксперимента.

Структура и объём работы обусловлена логикой и последовательностью решения задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (225 источников), приложений (6), Текст иллюстрирован таблицами (25) и рисунками (6), отражающими основные положения и результаты исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы проблема, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования; определены методологические подходы и теоретические основы; указаны методы, основные этапы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая

значимость выполненной работы, изложены основные положения, выносимые на защиту; отражены достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, сфера их апробации и внедрения.

В первой главе «Теоретические основы педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников» представлен аналитический обзор литературы по проблеме исследования; определены границы понятий «универсальные учебные действия» и «общеучебные умения и навыки»; с позиций личностно-деятельностного и аксиологического подходов раскрыта сущностная характеристика УУД как ключевой компетенции младшего школьника, имеющей ценностную составляющую; определено и обосновано педагогическое управление формированием УУД младших школьников; разработана технология педагогического управления формированием УУД младших школьников.

Современное видение образовательных результатов предполагает их трактовку как «приращение» в *личностных* ресурсах (мотивационных, инструментальных или операциональных, когнитивных), которые могут быть использованы при решении значимых для личности и общества проблем (А.Г. Асмолов, А.В. Хуторской, О.Е. Лебедев и др.) Следовательно, необходимо рассматривать УУД с позиции личностно-деятельностного подхода и на основе идей аксиологии.

Нами выявлено, что, в отличие от общеучебных умений и навыков, **УУД** носят не только надпредметный, метапредметный, но и ценностный характер, что позволяет обучающемуся легко ориентироваться не только в учебной, но и в любой жизненной ситуации. От качества овладения УУД во многом зависят учебные успехи в последующих классах и на последующих ступенях обучения.

Установлено, что УУД есть самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система присвоенных компетенций и ценностей, помогающая человеку являться активным деятелем и гибко реагировать на изменения в окружающей его среде.

В данном исследовании мы, опираясь на идеи личностно-деятельностного подхода, обуславливающего личностный характер УУД, формирующихся в деятельности, будем придерживаться той точки зрения, что *формирование осуществляется под влиянием внешних воздействий субъектов образования (педагогов, родителей) в сочетании с активной позицией ученика.*

Анализ результатов исследований Н.П. Ансимовой, Н.Д. Артемовой, З.А. Кокаревой и др. показывает, что в практике школьного образования работа по формированию и развитию УУД осуществляется по преимуществу стихийным образом. Бессистемный и случайный характер формирования УУД отражается в низкой познавательной активности учащихся, низком уровне учебной мотивации, низкой способности учеников регулировать учебную и познавательную деятельность.

Анализ методической литературы показал, что в большей части пособий по развитию УУД младших школьников нет выстроенной системы формирования УУД. В основе формирования УУД в данных пособиях -

деятельностный подход, во многих из них при этом нет опоры на личность и субъектный опыт ученика.

Альтернативой сложившейся ситуации может служить *целенаправленное педагогическое управление формированием УУД*.

Согласно положениям синергетики человек как индивидуальность, личность является открытой, динамической, самоорганизующейся системой способной к прогрессивному, социально-позитивному взаимодействию с окружающим миром, способной к саморазвитию. Саморазвитие связано с появлением неопределенностей, с преодолением трудностей посредством собственных интеллектуальных, эмоциональных, волевых усилий.

Одним из приоритетных психологических механизмов, позволяющих преодолевать затруднения, является механизм рефлексии. В данном исследовании при разработке технологии управления формированием УУД младших школьников мы опирались на положения о рефлексивном управлении.

Педагогическое рефлексивное управление создает условия для стимулирования психологических механизмов саморазвития личности: самоосознания, самоопределения, самовыражения, самоутверждения, самореализации, саморегуляции. Учащийся как субъект учебного процесса для эффективного овладения УУД во взаимодействии с педагогом осуществляет соуправление, и, далее, самоуправление формированием УУД.

В логике данного исследования, опираясь на основные идеи системного и личностно-деятельностного подходов в педагогике педагогическое управление формированием УУД определяется как *многомерная система взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, личностное развитие, сформированность предметных учебных действий*.

Методология системного подхода позволяет рассматривать технологию обучения с точки зрения теории управления. Управленческий аспект в содержании понятия *"педагогическая технология"* представлен конкретными установками на целеполагание, реализацией функций управления, прогнозированием результатов, коррекцией и оценкой эффективности педагогического воздействия на ученика.

В логике данного аспекта деятельность педагога как субъекта управления формированием УУД учащихся наполняется управленческо-педагогическим содержанием, которое реализуется через совокупность действий и операций в определенной последовательности, оптимально предполагающей выход на результат. Педагогическое управление осуществляется во взаимодействии - содействии раскрытию, реализации личностного потенциала обучающихся.

Опора на идеи аксиологии о формировании компетентностных характеристик путем личностного присвоения образовательных задач как ценностей и синергетики об открытости, нелинейности образовательного процесса позволила обосновать педагогическое управление формированием УУД младших школьников как нелинейный процесс с гибким адаптирующимся, многовариативным содержанием.

Идеи синергетики о самоорганизации как основном свойстве сложных, открытых, постоянно развивающихся систем, оказывают влияние на построение технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников, обеспечивая ей гибкость и вариативность.

В исследовании принято следующее определение *технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников*: это комплексный процесс взаимодействия педагога и учащихся в единстве процессов управления, соуправления, самоуправления, стимулирующий активное присвоение учащимися личностных новообразований, которые обусловят формирование универсальных учебных действий.

Для представления технологии педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы, характеризующегося гибкостью, нелинейностью и многовариантностью, в исследовании выбрана логико-смысловая модель, предложенная В.Э. Штейнбергом.

Логико-смысловая модель, как современный диагностический инструмент, решает проблему эффективности представления технологии как системы, позволяет реализовать нелинейный и многомерный характер исследуемой проблемы, представить информацию в свернутой форме. Модель представлена на рис. 1.

Согласно принципам построения логико-смысловой модели, представляющей собой опорно-узловую систему координат со смысловыми связями между узлами, выделяем следующие координаты, раскрывающие содержание и процесс педагогического управления формированием УУД младших школьников:

Координата К 1 Учебная ситуация

Управление формированием УУД - это, прежде всего, специально организованный процесс, в ходе которого внешние предметные действия при вовлечении школьника учебную деятельность в ходе психологического процесса интериоризации превращаются во внутренние личностные новообразования. Процесса интериоризации не происходит при пассивном восприятии материала, следовательно, основное условие формирования у школьника УУД – активная значимая деятельность. Именно собственное действие ребенка может стать основой формирования в будущем его способностей и умения учиться. Поэтому вектор К 1 в технологии представляет собой особую структурную единицу учебной деятельности, содержащую ее полный замкнутый цикл – учебную ситуацию, которая состоит в организации условий, провоцирующих детское действие.

Учебная ситуация содержит в себе противоречие между необходимым состоянием знаний, умений, навыков и уровнем развития обучаемого, с одной стороны, и реальным, существующим, текущим уровнем образованности последнего. Это противоречие является движущей силой процесса разрешения учебной ситуации.

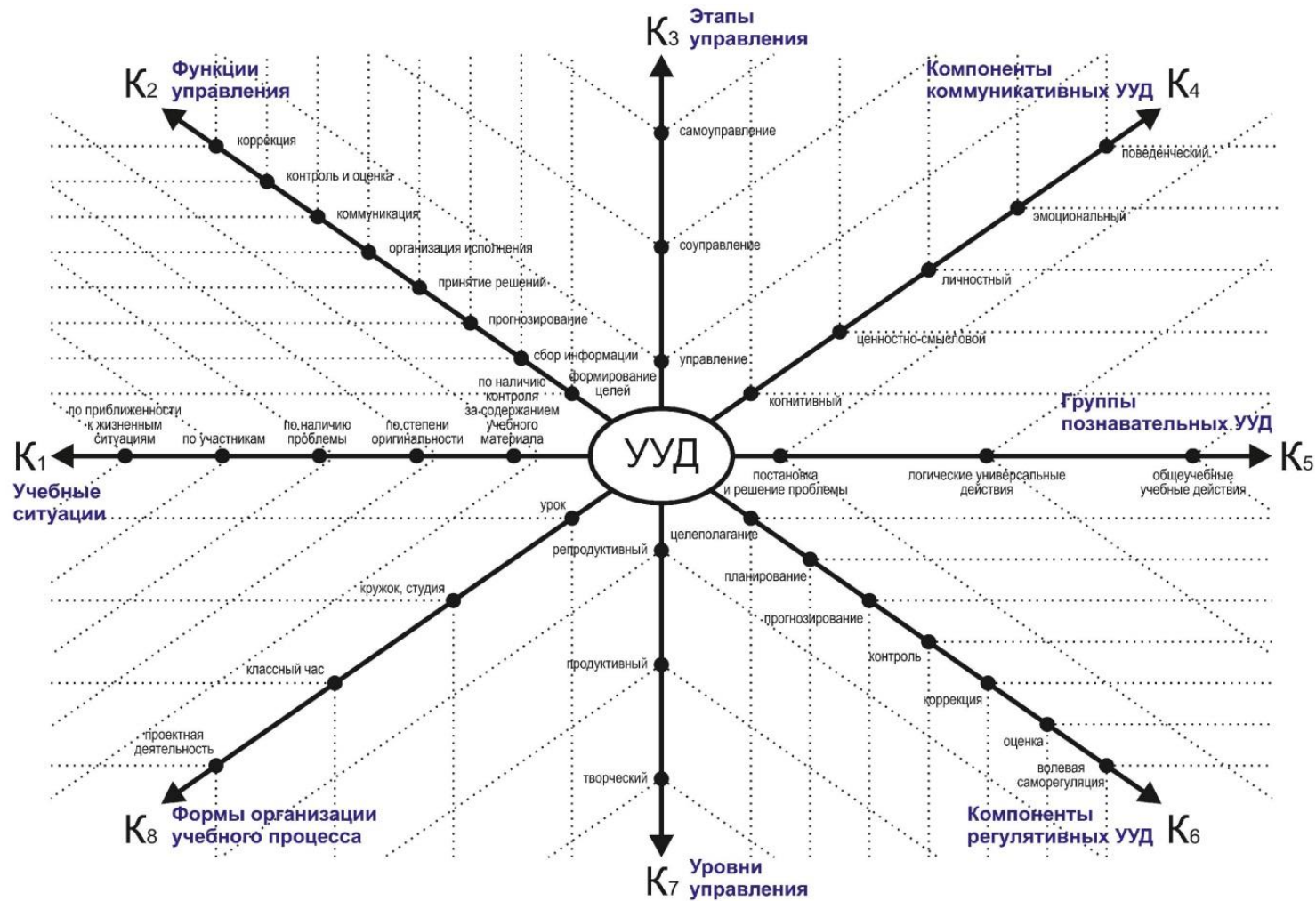


Рисунок 1 - Логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников

Координата К2 – функции управления в образовании, выделенные В.И. Якуниным, включающие в себя пошагово формирование целей, сбор информации, прогнозирование, принятие решений, организацию исполнения, коммуникацию, контроль и оценку, коррекцию. В соответствии с данными выделенными функциями осуществляется и управление формированием универсальных учебных действий в любой форме организации образовательного процесса.

На различных этапах формирования целей педагогом (на репродуктивном уровне), педагогом и обучающимися совместно (на продуктивном уровне), обучающимися самостоятельно (на творческом уровне) ставятся долгосрочные или ближайшие цели формирования УУД.

Осуществление рефлексивного управления позволяет сделать цель значимой для ученика. Цель необязательно выступает начальным этапом процесса управления, цель может быть поставлена после сбора информации или прогнозирования, после этапа коммуникации.

Нелинейность технологии с опорой на идеи синергетики позволяет изменять порядок этапов управления формированием УУД с учетом учебной ситуации, цели занятия, уровня сформированности УУД. Педагогическая рефлексия при данном подходе осуществляется в течение всего занятия.

Контроль и коррекция могут осуществляться как пошагово в течение всего занятия, так и в конце занятия в зависимости от учебной ситуации, содержания занятия и уровня сформированности УУД.

Координата К3 – этапы управления, включающие движение от управления к соуправлению и, далее, к самоуправлению формированием УУД. Педагогическое управление УУД младших школьников, основанное на принципах аксиологии, синергетики, направлено на максимальное раскрытие и возвращение личностных качеств каждого ребенка.

Опираясь на возрастные особенности младшего школьного возраста, в котором учебная деятельность только начинает формироваться, мы можем сделать вывод, что в образовательном процессе начальной школы невозможно осуществление полного самоуправления развитием УУД школьников. Оно призвано выполнять лишь определенные функции и ни в коей мере не отменяет ни управления, ни соуправления данным процессом.

Координата К4 – включает в себя компоненты коммуникативных УУД.

Координата К5 – группы познавательных УУД, каждое из которых включает в себя ряд компонентов: общеучебные универсальные действия и универсальные логические действия.

Координата К6 – компоненты регулятивных УУД.

Компоненты личностных УУД в модели не представлены, так как любое действие ученика при осуществлении рефлексивного управления наполняется личностным смыслом и является ценностным.

Координата К7 – уровни сформированности УУД - от репродуктивного, к продуктивному и далее к творческому.

Координата К8 – формы учебной деятельности. Процесс формирования УУД не ограничивается только пространством урока. Это непрерывный

процесс, осуществляющийся и во время внеурочной деятельности, и во время работы на классном часе.

Выделенные координаты логико-смысловой модели, объединенные общим центром, связывают понятия «учебные ситуации», «универсальные учебные действия» и «процесс управления формированием универсальных учебных действий». Именно такое их сочетание позволяет представить педагогическое управление формированием УУД в технологическом (процессуальном) аспекте как многомерный нелинейный процесс, согласно которому на любом из уровней управления при выборе определенной последовательности этапов согласно ситуации происходит динамика развития какого-либо УУД. Поэтому результаты технологии рассматриваются через сценарии реализации технологии педагогического формирования УУД младших школьников. Стратегия управления перестает быть жестким планом и приобретает необходимую гибкость для того, чтобы педагогическое управление оставалось успешным при различных вариантах развития УУД, при различных условиях.

Применение сценарного подхода предполагает проведение качественного и количественного анализа возможных «развилки» и альтернатив развития УУД обучающихся, определение наиболее вероятных сценариев их формирования, а также программы действий педагога, направленной на реализацию наиболее выгодных сценариев для положительной динамики формирования УУД и снижение рисков. В исследовании разработано 9 основных сценариев реализации технологии (сценарий формирования УУД в стандартной учебной ситуации, в стандартной жизненной ситуации, в стандартной квазиз жизненной ситуации, в нестандартной нейтральной учебной ситуации, в нестандартной квазиз жизненной ситуации, в нестандартной нейтральной учебной ситуации, в нестандартной жизненной ситуации, в проблемной учебной ситуации, в проблемной квазиз жизненной ситуации, в проблемной жизненной ситуации).

Разработанные сценарии представляют собой некоторые обобщенные варианты развития ситуации. Так, как технология педагогического управления многовариативна и нелинейна, сценарии ее реализации, зависящие от учебной ситуации, от приоритетов в формировании разных видов УУД, от характера управления (подчинение, соуправление, самоуправление), от типа и вида учебного занятия, от особенностей класса и т.д. могут быть разработаны в большем количестве.

В качестве примера приведем один из сценариев репродуктивного уровня формирования УУД (Табл.1).

Таблица 1 - Сценарий № 1 репродуктивного уровня формирования универсальных учебных действий («управление-подчинение»)

Характеристика учебной ситуации

по наличию проблемы	нейтральная
по степени оригинальности	стандартная
по «приближенности» к жизненным ситуациям	учебная

Форма организации учебного процесса – урок.

Этапы урока	Возможные приемы	Формируемые УУД
Формирование целей	Введение понятия	<u>Личностные:</u> готовность к учебной деятельности; <u>Регулятивные:</u> осознание познавательной цели <u>Коммуникативные:</u> учим строить логические связные высказывания Познавательные - определение основной и второстепенной информации;
	Беседа	Личностные: Готовность к учебной деятельности. Регулятивные: осознание познавательной цели Познавательные: анализ объекта. синтез, классификация
Этап планирования	проговаривание плана, фиксация плана на доске словами, опорной схемой или условными цветами	Личностные-положительное отношение к школе Регулятивные – сохранение учебной задачи; принятие плана урока, следование намеченному плану с помощью учителя
	Неоконченные предложения	Личностные – положительное отношение к школе Регулятивные – умение высказывать свои предположения на основе работы с материалом
Сбор информации, формулировка проблемы	Опрос учеников по алгоритму	Личностные: Готовность к учебной деятельности Регулятивные: умение работать по предложенному учителем плану Познавательные: умение работать с учебником
	Задания на актуализацию необходимых знаний	
Прогнозирование	Беседа	Личностные: понимание личностного смысла учения Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи Познавательные: анализ, синтез, выбор основной и второстепенной информации, постановка и формулирование проблемы
Принятие решений	Трансляция нового знания	Личностные: готовность к учебной деятельности Регулятивные: умение принимать и выполнять учебные задачи Познавательные: умение с помощью учителя находить нужную модель решения ситуации
Организация исполнения, коммуникация	Использование различных форм работы: фронтальная, индивидуальная, парная, групповая, работа в парах сменного состава	Личностные: нормы справедливого распределения, взаимопомощь, умение вести себя правильно при работе с одноклассниками Регулятивные: сохранение учебной задачи. Познавательные: умение оформлять свои мысли в устной и письменной форме, умение осмысленно читать текст, находить в тексте ответы на вопросы

Контроль и оценка	Оценка учителя (отметка и речевая сентенция) Взаимооценка Самооценка по простому алгоритму:	Личностные: адекватная самооценка Регулятивные: обнаруживать свои ошибки и недочеты с помощью взрослого, адекватно воспринимать оценку Познавательные: умение самостоятельно рефлексировать затруднения
Коррекция	Учитель корректирует и направляет учеников в течение всего урока	Регулятивные: внесение исправлений с помощью проверки по эталону Познавательные: рефлексия способов и условий действия

Результативность технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников рассматривается нами как интегративная характеристика готовности педагога к осуществлению педагогического управления формированием УУД и позитивной динамики формирования УУД учеников:

Определяя педагогическую деятельность учителей как управление формированием УУД учащихся, будем придерживаться структурных компонентов готовности, выделенных В.А. Сластениным: *мотивационного, содержательного, технологического, рефлексивного.*

Мотивационный компонент представлен познавательной потребностью педагога в формировании УУД младших школьников. Содержательный компонент готовности учителя включает в себя уровень информированности учителя об УУД, характеризуется объемом знаний в этой области. Технологический компонент, основанный на комплексе психолого-педагогических умений и навыков, характеризует реализацию технологии. Рефлексивный компонент готовности учителя к осуществлению педагогического управления формированием УУД младших школьников характеризует осознание и анализ учителем эффективности своей деятельности в данном направлении.

Опираясь на уровни усвоения, выделенные В.И. Тесленко и учитывая уровни взаимодействия педагога и учащихся в рефлексивном управлении, выделенные Л.Н. Павловой, нами были дифференцированы репродуктивный, продуктивный и творческий уровень сформированности УУД.

Репродуктивный уровень сформированности УУД школьников - это допустимый уровень, который позволяет выполнять только отдельные операции, усваивать только простейшие способы действий, осознавать необходимость этих действий, соотносить свои действия с эталоном, обеспечивать положительное отношение к выполняемой задаче. На данном уровне учащийся может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму, не умеет планировать и не контролирует свои действия. Оптимальным на данном уровне будет управление по схеме «управление-подчинение».

Продуктивный уровень характеризуется тем, что младший школьник, имея определенный уровень сформированности УУД, может практически самостоятельно решать учебные задачи, может сознательно осуществлять рефлексии собственной деятельности, планировать и контролировать свои

действия в сотрудничестве с учителем. На данном уровне школьник может действовать самостоятельно при осуществлении простейших операций и переносить усвоенные способы действия на решение простейших жизненных задач. Оптимальной для реализации на данном уровне будет схема «управление-соуправление».

Творческий уровень предполагает, что ученик свободно владеет совокупностью способов действий, обеспечивающих его способность самостоятельно организовывать и осуществлять деятельность учения, самостоятельно ставит цели, ищет и использует необходимые средства и способы их достижения, в процессе решения задачи или проблемы контролирует процесс и осуществляет коррекцию по ходу выполнения действий. Ученик легко переносит способы действий на решение реальной жизненной ситуации, рефлексивует собственные действия, выбирает оптимальный вариант решения задачи или проблемы. На данном уровне формированием УУД младших школьников качественно переходит в стадию самоуправления.

Исходя из структуры УУД, мы посчитали логичным дифференцировать уровни сформированности: 1) личностных УУД; 2) регулятивных УУД; 3) познавательных УУД и 4) коммуникативных УУД. Показателями служат количественные и качественные характеристики сформированности каждого качества, свойства, признака.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников» раскрыты задачи и содержание опытно-экспериментальной работы по проверке результативности педагогического управления формированием УУД младших школьников.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы проводился в 2013-2014 учебном году. Целью констатирующего этапа являлось определение реального состояния педагогического управления формированием УУД младших школьников на основе изучения содержания деятельности педагогов начальной школы, а также определение уровня развития УУД учащихся начальной школы.

Изучение уровня готовности учителей начальных классов БОУ г.Омска «Гимназия № 115», БОУ г.Омска «Гимназия № 69» и БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 72» (всего 48 человек) позволило выявить отношение учителей к необходимости владения знанием сущности педагогического управления формированием УУД младших школьников, удовлетворенность уровнем собственной компетентности в этом вопросе; наличие необходимости повышения уровня соответствующей компетентности.

Анкетирование учителей позволило установить следующее. 100 % опрошенных считают, что учитель должен владеть умением формировать УУД у младших школьников. Подавляющее большинство учителей (75 %) считают уровень своих знаний и умений в данной области низким. Основная масса опрошенных (70 %) считает необходимым повышение уровня собственной компетентности в данном вопросе. Данный факт свидетельствует о высоком уровне мотивационной готовности педагога к педагогическому управлению формированием УУД младших школьников.

Исследование содержательного и технологического уровня готовности педагогов проводилось в два этапа. В результате первого этапа обследования педагогов мы получили информацию о самооценке респондентами уровня их собственных знаний и умений, выраженную в баллах, на втором этапе учителям предлагались контрольные задания, чтобы сравнить данные самооценки учителей и фактического состояния технологического компонента готовности педагогов к осуществлению педагогического управления формированием УУД.

По результатам выполнения учителями контрольных заданий фактический их уровень знаний и умений по данному вопросу отличается от данных, полученных в ходе самооценки (знания – 5,7 самооценка – 5,4 балла фактически, умения – 3,4 балла самооценка и 1,6 баллов фактически). Данные свидетельствуют о критическом и допустимом уровне содержательного и технологического компонента готовности педагогов к педагогическому управлению формированием УУД младших школьников.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы среди школьников 2-4 классов БОУ г.Омска «Гимназия № 115», БОУ г.Омска «Гимназия № 69» и БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа № 72» было проведено диагностирование уровня сформированности универсальных учебных действий, для чего использовался комплекс диагностических методик (методика изучения мотивации Г.А. Лускановой, методика диагностики мотивации к учению в модификации Г.А. Андреева, шкала выраженности учебно-познавательного интереса Г.Ю. Ксензовой, исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, тест Тулуз-Пьерона, методика «Нахождение схем к задачам» А.Н. Рябинкина, комплексная диагностика УУД Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой и др.)

В исследовании приняли участие - учащиеся вторых классов (327 человек), третьих классов (259 человек) и четвертых классов (284 человека).

По результатам проведенных диагностических методик можно сделать вывод о том, что учащиеся в контрольных и экспериментальной группах имеют примерно одинаковый уровень сформированности УУД. В каждой группе высок процент обучающихся с репродуктивным уровнем сформированности УУД, причем это характерно как для обучающихся второго класса, так и для четвероклассников, которые учатся по новым образовательным стандартам в течение трех лет. В четвертом классе, как в контрольных, так и в экспериментальных группах выявлено большое количество обучающихся с несформированной адекватной самооценкой, с репродуктивным уровнем сформированности логических операций.

Проведенная на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы диагностика позволила сделать следующие выводы:

1. Формирование педагогами УУД младших школьников осуществляется бессистемно и, следовательно, недостаточно эффективно.

2. Наблюдается большое количество учеников с репродуктивным уровнем сформированности УУД.

3. У большинства педагогов, принявших участие в экспериментальном исследовании, при четком знании теоретической составляющей данной проблемы возникают трудности в практическом их применении.

Практическая реализация технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников осуществлялась в начальной школе БОУ г.Омска «Гимназия № 115». В формирующем этапе опытно-экспериментальной работы принимали участие 16 преподавателей и 312 учащихся 2-4 классов.

На первом подэтапе формирующего эксперимента после проведения диагностических исследований для коррекции содержательного и технологического компонента готовности педагогов к осуществлению педагогического управления формированием УУД решено было провести ряд методических семинаров по проблеме формирования УУД и по ознакомлению педагогов с технологией педагогического управления формированием УУД младших школьников.

После проведения семинаров по теме исследования для выяснения изменений в уровне самооценки знаний и умений учителям были предложены те же вопросы, которые предлагались на первом этапе. Кроме того, им было предложено высказать мнение об удовлетворенности своими знаниями и умениями, связанными с формированием у учащихся УУД.

Данные повторного опроса (8,7 – средний балл самооценки, 7,6 - фактических знаний, 7,4 –самооценки умений, 6,8 - фактических умений) свидетельствуют о допустимом и оптимальном уровне содержательной и технологической готовности педагогов к осуществлению педагогического управления формированием УУД младших школьников.

Данные самооценки каждого умения показывают, что учителя начальных классов достаточно высоко оценивают свои умения создавать комфортные условия учения и активизировать познавательную деятельность учащихся.

На втором подэтапе формирующего эксперимента проводилась презентация сценариев; подготовка преподавателей к осуществлению сценарного подхода в реализации технологии, анализировалась программа с целью определения места и времени осуществления сценарного подхода.

На третьем подэтапе осуществлялась реализация технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности. На протяжении всего периода формирующего эксперимента проводились консультации с педагогами, вносились по ходу коррективы в осуществление технологии. Этап связан с получением обратной связи от педагогов, занятых в эксперименте.

На данном этапе проводилось наблюдение за учениками, которые, являясь активными участниками процесса, незаметно для себя осуществляли качественный переход от управления к соуправлению, и, частично, к самоуправлению формированием УУД. Отслеживалась познавательная активность и вовлеченность в образовательный процесс, анализировались листы самооценки учащихся, результаты выполнения комплексных работ. Параллельно проводились мониторинговые исследования динамики уровня сформированности УУД учащихся.

Обобщающий этап опытно-экспериментальной работы проводился в 2014-2015гг. На данном этапе исследования осуществлялась проверка результативности

технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников, обобщение и теоретическое осмысление результатов исследования

На начало формирующего этапа экспериментальной работы распределение учащихся всех групп по уровням сформированности УУД было примерно одинаковым. Данный факт позволил нам считать выборку в контрольных группах тождественной выработке экспериментальных групп.

Данные о результатах диагностических исследований представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностических исследований уровня сформированности УУД младших школьников на обобщающем этапе в экспериментальной группе.

Виды УУД	Этапы эксперимента	Уровень сформированности универсальных учебных действий		
		Репродуктивный (%)	Продуктивный (%)	Творческий (%)
Личностные УУД (смыслообразование)	Начало	21	59	20
	конец	8	41	51
Личностные УУД (самоопределение)	Начало	18	60	22
	конец	8	32	60
Регулятивные УУД	Начало	20	58	22
	конец	2	21	77
Познавательные УУД	Начало	21	55	24
	конец	5	38	57
Коммуникативные УУД	Начало	15	63	22
	конец	4	30	66

Из таблицы видно, что количество учащихся с творческим уровнем сформированности УУД значительно увеличилось. Количество учеников с творческим уровнем развития УУД в контрольных группах тоже увеличилось, но качественный прирост оказался значительно ниже – действие самоопределения в группе К1 в 1,3 раза, в группе К2 – 1,1 раз, действие смыслообразования – в группе К1 – в 1,2 раза, в группе К2 – в 1,1 раз. Из приведенных данных следует, что в процессе экспериментальной работы изменения по рассматриваемым показателям в экспериментальной группе качественно выше, чем в контрольных.

Анализ результатов позволяет сделать вывод о том, что во всех трех группах наблюдалась позитивная динамика уровня сформированности универсальных учебных действий, но в экспериментальной группе позитивная динамика оказалась выше.

Математическая обработка количественных результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы была выполнена с помощью t-критерия Стьюдента.

Все результаты вычисления $t_{Эмп}$ в экспериментальной группе находятся в

зоне значимости, что говорит об эффективности проделанной экспериментальной работы.

В заключении диссертации в обобщённом виде представлены полученные результаты исследования:

1. На основе теоретического анализа литературы определены сущностные характеристики, особенности формирования универсальных учебных действий. Обосновано, что универсальные учебные действия носят надпредметный и ценностный характер, являясь ценностной основой для формирования в будущем компетенций. Расширено представление об универсальных учебных действиях младших школьников как интегративной характеристики способности к саморазвитию, ключевой компетенции, обеспечивающей формирование «умения учиться» на ценностной основе.

2. Определено, что педагогическое управление формированием универсальных учебных действий есть многомерная система взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, сформированность предметных действий.

3. Разработана логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, позволяющая раскрыть многомерность содержания и процесса деятельности педагога, показать отношения и связи между ее компонентами.

4. Разработана и теоретически обоснована технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, основанная на принципах системного, компетентностного, личностно-деятельностного подхода. Технология педагогического управления формированием УУД учащихся начальной школы в логике системного и личностного подходов - это комплексный процесс взаимодействия педагога и учащихся в единстве процессов управления, соуправления, самоуправления, стимулирующий активное присвоение учащимися личностных новообразований, которые обусловят формирование универсальных учебных действий.

5. Разработаны основные сценарии реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников (9 сценариев). Реализация сценарного подхода предполагает проведение качественного и количественного анализа возможных альтернатив педагогического управления формированием УУД младших школьников, наиболее предпочтительного в данной учебной ситуации для положительной динамики формирования УУД и снижения рисков.

6. Определена система критериев и показателей результативности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников: *критерий эффективности педагогического управления формированием УУД учащихся* (готовность педагога к управлению формированием УУД младших школьников) и *критерий действенности* (динамика развития УУД учащихся).

7. Динамика показателей формирования УУД младших школьников подтвердила результативность педагогического управления формированием УУД.

Перспективы исследования. Проведенное исследование не исчерпывает все методологические, теоретические и практические аспекты многоплановой проблемы педагогического управления формированием УУД младших школьников. Самостоятельного рассмотрения требуют вопросы профессиональной подготовки специалистов к осуществлению педагогического управления формированием УУД, формирование УУД обучающихся в сотрудничестве с семьей; психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования УУД, развитие УУД обучающихся на последующих уровнях образования.

Результаты исследования представлены в рецензируемых научных журналах:

1. Котлярова, Т.С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников и критерии ее эффективности/Т.С. Котлярова// Историческая и социально-образовательная мысль, том 7, № 6, часть 1, - Краснодар – 2015 – с. 322-327;
2. Котлярова, Т.С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова// Педагогический журнал, № 6 –М. – 2015 – с. 225-233;
3. Котлярова, Т.С. Сценарии реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, № 11, том 13 – 2015 – с. 203-209.

Основное содержание и результаты работы представлены в публикациях:

4. Котлярова, Т.С. Универсальные учебные действия и общеучебные умения и навыки – сходство и различия /Т.С. Котлярова // Освоение и внедрение современных образовательных технологий в учебный процесс: материалы V Международной научно-практической конференции, - Таганрог, 2013. – с. 29-33;
5. Котлярова, Т.С. Универсальные учебные действия и общеучебные умения и навыки /Т.С. Котлярова // Проблемы и перспективы образования в России: материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции, - Новосибирск, 2013- с. 58-62;
6. Котлярова, Т.С. Актуальность педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии: материалы XXXIX Международной заочной научно-практической конференции, - М., 2015 – с. 19-23;
7. Котлярова, Т.С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований:

- материалы XIX Международной научно-практической конференции, - Новосибирск, – 2015 – с. 47-52;
8. Котлярова, Т.С. Проблема формирования универсальных учебных действий в начальной школе/Т.С. Котлярова// Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии: материалы XLII Международной заочной научно-практической конференции, - М., - 2015 – с.9-13 .
 9. Котлярова, Т.С. Роль взаимодействия семьи и школы в формировании универсальных учебных действий младшего школьника/Т.С. Котлярова// Обучение и воспитание: методики и практика 2015/2016 учебного года: материалы XXIV Международной научно-практической конференции, - Новосибирск, 2015. – с. 94-98;
 10. Котлярова, Т.С. Изучение готовности педагогов к управлению формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова// Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи: материалы X Международной научно-практической конференции, - Махачкала – с. 15-20 ;
 11. Котлярова, Т.С. Деятельность методиста начальной школы по повышению мотивации педагогов к управлению формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова// Психология и педагогика на современном этапе: материалы VII Международной научно-практической конференции Международной научно-практической конференции, - Ставрополь, - 2015 – с. 19-25;
 12. Котлярова, Т.С. Сценарный подход к управлению формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: материалы LIX конференции, - Новосибирск, 2015 –с. 14-19;
 13. Котлярова, Т.С. Сценарии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников/Т.С. Котлярова// Молодой ученый: вызовы и перспектива – М., - 2015 – с. 64-70;
 14. Котлярова, Т.С. Формирование универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема/Т.С. Котлярова// Актуальные вопросы модернизации Российского образования: : материалы XXIV Международной научно-практической конференции, - Таганрог, - 2015 – с. 13-19;
 15. Котлярова, Т.С. Особенности и необходимость формирования универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте/Т.С. Котлярова // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы, № 6 - Новосибирск, 2015 – с. 56-59.
 16. Котлярова, Т.С. Реализация технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников/ Т.С. Котлярова// Проблемы педагогики, № 4 (15), 2016 – с. 43-47
 17. Котлярова, Т.С. Технология педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников: учебно-методическое пособие для учителя/Т.С. Котлярова. – Омск: ООО «Полиграфический центр «Кан», 2016 – 150 с.