

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Асриева Андрея Юрьевича
по теме «Практика реализации современной образовательной
политики в области кадетского образования в Сибири»,
представленной на соискание учёной степени доктора
педагогических наук по специальности**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Анализ материалов, представленных в разделах автореферата, позволяет констатировать объективность и убедительность актуальности проведенного исследования, раскрытой автором на философско-методологическом, научно-теоретическом и социально-педагогическом уровне. Она связана с проявлением научного интереса к изучению, оценке и развитию образовательных систем, обладающих мощным воспитательным потенциалом. К таким системам относится кадетское образование, которое рассматривается автором как российский культурный, исторический и педагогический феномен, не имеющий аналогов в мире. Признание кадетского образования инструментом решения сложных социальных проблем автор подтверждает рядом присущих ему современных тенденций.

Глубокий анализ обширной источниковой базы, а также объективно существующих в практике реализации образовательной политики в области кадетского образования противоречий позволил автору определить направление, проблему и цель исследования, заключающуюся в установлении закономерных, опосредованных социокультурной ситуацией двусторонних связей между образовательной политикой в области кадетского образования в Российской Федерации и процессами ее реализации в регионах Сибири, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке концептуальных основ реализации образовательной политики в области кадетского образования в Сибири.

Объемно и четко представлена научная новизна исследования, заключающаяся в характеристике образовательной политики в области кадетского образования и практики ее реализации; установлении новых социокультурных условий развития кадетского образования; предложении новой концепции педагогической системы кадетского образования и перспективной модели кадетского образования в Сибири, новых педагогических основ создания организационно-методического и управлеченческого инструментария образовательного процесса; получении нового знания о государственно-общественном управлении кадетским образованием; обнаружении новых закономерностей качества реализации образовательной политики в области кадетского образования.

Несомненна теоретическая и практическая значимость работы, соответствующие ее научным результатам и положениям, выносимым на

защиту. Научную ценность представляет предложенная и апробированная автором модель социокультурного анализа как инструмент исследования педагогических практик в социокультурном измерении. Особенный интерес и практическую ценность имеют представленные автором аналитические материалы, программы развития кадетского образования для регионов Сибири, портфель проектов, направленных на их реализацию, система оценки качества реализации образовательной политики в области кадетского образования в Сибири, которые могут стать основой создания новых научно-методических ресурсов развития кадетского образования в Сибири.

Знакомство с авторефератом дает возможность отметить хороший стиль изложения, логичность решения поставленных проблем и достоверность сделанных в работе выводов. В этом можно убедиться, сопоставив выдвигаемые для решения задачи и представленное в автореферате содержание глав, каждая из которых соответствует поставленным задачам.

Логическая непротиворечивость задач исследования, обоснованность выбора системного и социокультурного подходов, взаимодополняющих методов научно-педагогического исследования, адекватных поставленным задачам, репрезентативность полученных экспериментальных данных и подтверждение гипотезы исследования в ходе теоретико-методологической и эмпирической работы обеспечивают достоверность и обоснованность полученных результатов, что, на наш взгляд, свидетельствует о большой теоретической и практической ценности работы.

Обобщение представленных автором материалов позволяет судить о полученном достойном научном результате, возможности использования материалов исследования в целях развития кадетского образования; активизации общественного движения в области кадетского образования; развития системы подготовки и непрерывного профессионального образования педагогических кадров для кадетского образования; совершенствования системы государственного и общественного управления кадетским образованием.

Достаточной видится апробация основных результатов исследования на научных мероприятиях и в научной печати: из 29 публикаций 17 в журналах, рекомендованных ВАК, 1 монография, 11 публикаций в периодических изданиях и сборниках материалов международных и всероссийских научно-практических конференций.

Объем автореферата, его структура, как и структура исследования, традиционны для педагогических диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Выводы в заключении автореферата обобщают полученные результаты, соответствуют цели и задачам исследования.

В целом диссертационное исследование выполнено на высоком научно-теоретическом уровне, представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу с решением значимой научной проблемы. Диссертант продемонстрировал высокую исследовательскую культуру, умение решать научные задачи на современном теоретико-методологическом уровне.

При общей высокой оценке диссертационного исследования, считаем нужным сделать к нему два замечания:

- едва ли правомерно говорить об отдельной образовательной политике в области кадетского образования. Возможно, речь идет о политических решениях, касающихся кадетского образования в общем правовом поле;

- на наш взгляд, автор преждевременно рассматривает негосударственных субъектов равноправными с государством творцами социального заказа кадетскому образованию. Возможно, это станет справедливым по мере развития российского общества, становления самосознания и активности общественных институтов. Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Диссертационное исследование Асриева Андрея Юрьевича в полной мере отвечает требованиям пунктов 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Асриев Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составил заместитель Председателя Томского Регионального отделения общественной организации «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ»

Профессор Пальянов Михаил Павлович
28.03.2023

Выражаю согласие на обработку персональных данных
Пальянов Михаил Павлович

Подпись Михаила Павловича Пальянова заверяю
Председатель ТРООО
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ»
к. филос. н.

Брюханцева Наталья Васильевна

Информация об авторе отзыва: 

Пальянов Михаил Павлович

Учёная степень: доктор педагогических наук ДТ №000325 Москва

Научная специальность: 13.00.01

Учёное звание: профессор, аттестат профессора ПР № 012436 Москва

Название организации: ТРООО «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ»

Должность: Заместитель Председателя

Почтовый адрес: 634050, Томск, ул. А. Беленца, дом 6, квартира 4

Телефон: 8-903-952-38-17

Адрес электронной почты: annarost707@yandex