

На правах рукописи



Смагина Ирина Леонидовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕНИЯ
СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА**

5.8.1. — Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Омск — 2023

Работа выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: **Дроботенко Юлия Борисовна**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты: **Пискунова Елена Витальевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики школы ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

Цыгулева Маргарита Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Защита состоится 29 ноября 2023 г. в 9:30 на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 33.2.016.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, набережная Тухачевского, 14, ауд. 214.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «ОмГПУ»: https://omgpu.ru/sites/default/files/files/dis/12256/dissertaciya_smagina_il.pdf

Автореферат разослан « » сентября 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Диких Элина Радиковна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современном быстроменяющемся мире общество сталкивается с новыми вызовами, реагировать на которые необходимо незамедлительно. Стремительное развитие новых технологий, цифровизация общества, лавинообразный поток информации и быстрое устаревание уже имеющихся знаний требует от современного специалиста умения качественно и эффективно обрабатывать поступающую информацию. Сегодня, в эпоху нестабильности и неустойчивости, обществу требуются самостоятельные, творческие и нестандартно мыслящие молодые профессионалы.

Данная необходимость обозначена в ряде официальных международных документов ЮНЕСКО (Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры, Рекомендация о развитии образования взрослых и др.). Потребность общества и государства в специалистах с гибким мышлением и индивидуальным стилем деятельности подчеркивается в таких официальных и нормативно-правовых документах нашей страны, как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», национальный проект «Образование», «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», профессиональные стандарты большинства специальностей. При этом основной акцент делается на развитие уникальных личностных ресурсов и потенциал будущих специалистов.

Системе образования, в свою очередь, также необходимо подстраиваться под происходящие в современном обществе процессы, создавать условия для формирования гибкой, постоянно совершенствующейся, самостоятельной, конкурентоспособной личности, способной адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям. Будущие специалисты смогут качественно перерабатывать информацию, решать сложные жизненные и профессиональные задачи, если будут понимать и использовать свои индивидуальные способности, качества личности для достижения успеха. Принципы индивидуализации должны находить свою реализацию с самого начала обучения в вузе, так как именно с этого момента начинает формироваться, складываться индивидуальный стиль учения. Индивидуализация предполагает не только учет способностей и особенностей каждой личности, но и обучение каждого студента умению учиться, т. е. овладение им различными приемами организации и осуществления собственной учебной деятельности.

Выходом из этой ситуации видится целенаправленное обучение студентов различным стратегиям учения. Совокупность таких стратегий будет индивидуальной для каждого студента, и это зависит от его

индивидуальных предпочтений и способов переработки учебного материала и информации в целом. Освоение учебных стратегий является условием успешного учения и дальнейшего самообразования, а также формирует умение решать нестандартные задачи, постоянно возникающие в профессиональной деятельности. Кроме того, сложившийся репертуар учебных стратегий у каждого студента будет способствовать повышению его самостоятельности и формированию индивидуального стиля учения.

Теоретические аспекты, связанные с понятием «индивидуальный стиль учения», достаточно широко представлены и в отечественной, и в зарубежной психолого-педагогической литературе. При этом в каждой конкретной научной области возникают разные *частные интерпретации* данного понятия (Ю. В. Лопухова, В. С. Мерлин, М. А. Холлодная, У. Рампиллон (U. Rumpillon)). Разработаны *классификации и концептуальные модели* стилей учения (В. П. Зинченко, Д. А. Колб (D. A. Kolb), К. Коффка (K. Koffka)). Некоторые исследователи рассматривают *структуру и компоненты* индивидуального стиля учения (Н. Ф. Бориско, В. А. Рожина, Л. Карри (L. Curry)). В диссертационных исследованиях И. А. Золотухиной, Е. А. Калининой, И. А. Мироновой предлагаются *модели и технологии* развития индивидуального стиля учения, определяются *критерии и диагностические средства* оценки его развития. Но всё же существует ряд *направлений*, которые еще не исследованы в полной мере и требуют дальнейшего изучения и разработки: 1) установление *совокупности ресурсов*, влияющих на успешное формирование индивидуального стиля учения студентов и определение *содержания деятельности преподавателя* вуза по его формированию; 2) нахождение *механизма и средств* формирования индивидуального стиля учения студентов; 3) разработка конкретных *технологий и методик*, направленных на формирование индивидуального стиля учения студентов.

Всё вышесказанное позволило актуализировать **противоречия** между:

– *требованиями* современных федеральных государственных образовательных стандартов по индивидуализации и персонификации образовательного процесса в вузе и реальным состоянием дел на практике, когда формы, методы и средства его организации остаются *регламентированными, инструктивными и формальными*;

– *потребностью* в поиске средств и методов индивидуализации и персонификации образовательного процесса и *недостаточным знанием* о том, как преподавателю использовать эти средства и методы при проектировании своей деятельности;

– *запросом* образовательной практики на формирование индивидуального стиля учения студента и *отсутствием* конкретной технологии по организации этого процесса.

Названные противоречия определяют **научную задачу исследования**: какова технология формирования индивидуального стиля учения студентов в деятельности преподавателя вуза?

Актуальность проблемы определила выбор темы исследования: «Формирование индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза».

Объект исследования: образовательный процесс современного вуза в аспекте индивидуализации и персонификации.

Предмет исследования: технология формирования индивидуального стиля учения студентов в деятельности преподавателя вуза.

Цель: теоретически обосновать и опытным путем проверить результативность технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в деятельности преподавателя вуза.

В ходе проводимого исследования была выдвинута следующая **гипотеза**: технология формирования индивидуального стиля учения студентов будет результативной, если преподаватель в своей деятельности:

– использует организационные, содержательные, субъектные ресурсы образовательного процесса для его индивидуализации и персонификации;

– применяет знания о структуре и содержании индивидуального стиля учения студента для проектирования своей деятельности;

– решает задачи каждого этапа реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов;

– проводит диагностику сформированности индивидуального стиля учения студентов в соответствии с обоснованными критериями и показателями.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1) рассмотреть образовательный процесс современного вуза как пространство для индивидуализации и персонификации обучения студентов;

2) уточнить понятие «индивидуальный стиль учения» студента и определить подходы к его формированию;

3) разработать и в деятельности преподавателя апробировать технологию формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза;

4) оценить уровень сформированности индивидуального стиля учения студентов на основе разработанного критериально-диагностического инструментария.

Методологическую основу исследования составляют:

– *системный подход* (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, А. Г. Кузнецова, Э. Г. Юдин), позволяющий рассматривать современный образовательный процесс как сложную, многокомпонентную систему, обладающую ресурсами для индивидуализации и персонификации обучения студентов;

– *личностно-деятельностный подход* (Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. М. Митина, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков), направленный на изучение содержательного и технологического компонентов деятельности преподавателя и студента по формированию индивидуального стиля учения.

Теоретическую основу исследования составляют:

– *педагогическая концепция синергетического подхода* (Э. Н. Гусинский, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. В. Меньшиков, О. В. Санникова, Ю. И. Турчанинова, В. А. Харитоновна), позволяющая исследовать индивидуальный стиль учения студента как самоорганизующую систему личностных качеств и действий субъекта обучения;

– *концепция непрерывного профессионального образования и концепция компетентностного подхода* (Э. В. Балакирева, С. Я. Батышев, А. М. Новиков, С. А. Писарева, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицына, Н. В. Чекалева), обосновывающие необходимость непрерывного самообразования и саморазвития специалиста;

– *исследования по проблеме организации образовательного процесса в вузе* (О. В. Акулова, Н. В. Бордовская, Ю. Б. Дроботенко, Т. О. Дука, Е. Ю. Игнатьева, Н. С. Макарова, Л. О. Маленкова, А. Ю. Уваров), рассматривающие его как единство обучения, воспитания, профессиональной подготовки и организации научно-исследовательской, самообразовательной деятельности студентов;

– *работы, посвященные изучению вопросов индивидуализации, персонализации и персонификации образовательного процесса* (Л. В. Байбородова, М. Б. Есаулова, Т. М. Ковалева, Е. В. Лопанова, Н. С. Макарова, Е. В. Пискунова, М. В. Цыгулева), способствующие осмыслению сущности данных понятий;

– *концепция задачного подхода и теоретические представления о деятельности преподавателя вуза* (И. М. Асмоловская, И. С. Батракова, Е. Н. Глубокова, Н. А. Дука, В. Г. Иванов, С. А. Писарева, С. Д. Резник, Н. М. Таланчук, А. П. Тряпицына), способствующие определению содержания деятельности преподавателя по формированию индивидуального стиля учения студентов;

– *теория учебной деятельности и системогенетическая концепция учебной деятельности* (В. В. Давыдов, И. А. Зимняя, И. И. Ильясов, А. В. Карпов, Н. В. Нижегородцева, В. Д. Шадриков, Д. Б. Эльконин), способствующие изучению деятельностного компонента индивидуального стиля учения;

– *концепции индивидуального стиля деятельности* (Е. А. Климов, В. С. Мерлин, Б. М. Теплов, В. А. Толочек, М. А. Холодная, Л. Карри (L. Curry), Д. А. Колб (D. A. Kolb), Г. Лефрансуа (G. Lefrancois), П. Хани (P. Honey)), дающие возможность нахождения оптимальной совокупности внешних условий для формирования индивидуального стиля учения;

– *положения аксиологического и акмеологического подходов* (А. А. Деркач, А. В. Кирьякова, Н. В. Кузьмина, Л. Г. Лаптев, Г. И. Чижаква), позволяющие определить особенности процесса формирования индивидуального стиля учения студентов вуза, исходя из мотивационно-ценностного отношения к учению и достижения вершин личностного и профессионального развития («акме»);

– *закономерности личностного развития, обозначенные в исследованиях, посвященных современному студенчеству* (В. Д. Васильева, Е. И. Исаев, С. В. Кривых, Е. В. Куканова, Р. М. Петрунева, В. И. Слободчиков), дающие понимание особенностей современного студента, его потребностей и возможностей.

Для решения поставленных задач использовался комплекс теоретических и эмпирических **методов исследования**:

– *теоретические*: теоретический анализ и синтез психолого-педагогической литературы (ретроспективный, кластерный, структурно-содержательный анализ, контент-анализ, дискурс-анализ, интерпретация, аргументация, синтез идей, теоретическое обобщение и сравнение);

– *эмпирические*: наблюдение, анкетирование, беседа, интервью, кейс-стади опыта формирования индивидуального стиля учения студентов, анализ продуктов деятельности студентов, экспертная оценка, педагогический эксперимент; монографические характеристики студентов с разными уровнями сформированности индивидуального стиля учения;

– *статистические*: количественная и качественная обработка экспериментальных данных с помощью методов математической статистики и их графическое представление.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– *определены* организационные, содержательные и субъектные ресурсы образовательного процесса вуза для его индивидуализации

и персонификации, способствующие формированию индивидуального стиля учения студентов;

– *конкретизировано* содержание деятельностного компонента индивидуального стиля учения студента, включающего приемы, способы, средства деятельности, оформившиеся в стратегии учения и характеризующие персональное учебное поведение студента при решении различных учебно-профессиональных и творческих задач;

– *уточнена* структура индивидуального стиля учения студента, представленная в виде трехслойной модели, позволяющей преподавателю вуза проектировать свою деятельность по его формированию;

– *раскрыт* механизм формирования индивидуального стиля учения, объясняющий процесс освоения студентом разнообразных стратегий и техник учения при решении учебно-познавательных задач;

– *обоснована* совокупность профессиональных задач преподавателя вуза по формированию индивидуального стиля учения студентов, связанных с проектированием деятельности по реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов, сотрудничеством с другими преподавателями на различных уровнях, анализом и совершенствованием деятельности;

– *содержательно раскрыты* принципы деятельности преподавателя по формированию индивидуального стиля учения студентов, отражающиеся во взаимосвязях «преподаватель — студент», «преподаватель — преподаватель»: принципы «угасающей помощи» и полипозиционности; принципы партисипативности и сотрудничества; принцип саморазвития;

– *обоснована* совокупность навыков непрерывного образования, связанных с управлением информацией, ее анализом, исследовательской деятельностью, эффективным мышлением, которые способствуют формированию индивидуального стиля учения студентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– *уточнена* классификация когнитивных и метакогнитивных стратегий учения за счет добавления техник и приемов учения в структуру данных стратегий;

– *разработана* технология формирования индивидуального стиля учения студентов вуза, которая включает ориентационно-поисковый, инструктивно-формирующий, развивающе-рефлексивный этапы;

– *обоснована* совокупность условий (психолого-педагогических, организационно-методических, эргономических) по реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов, обеспечивающих ее результативность;

– *определены* критерии сформированности индивидуального стиля учения студентов (лично-мотивационный, процессуально-деятельностный, рефлексивно-развивающий) и соответствующие им показатели;

– *обоснована и апробирована* методика, включающая комплекс диагностик, критериев и показателей, позволяющих определить уровень сформированности индивидуального стиля учения студентов.

Практическая значимость исследования заключается:

– в *разработке и использовании* в деятельности преподавателей учебно-методического пособия «Обучение студентов стратегиям самостоятельной работы» (на примере дисциплины «Иностранный язык»), включающего набор кейсов для обучения студентов когнитивным (повторение, элаборация, организация учебного материала) и метакогнитивным (планирование, наблюдение, обратная связь, оценка и регуляция собственной деятельности) стратегиям учения;

– *конструировании и апробации* учебных материалов и оценочных средств дисциплин (на примере дисциплин «Педагогика», «Иностранный язык», «Введение в межкультурную коммуникацию»), направленных на формирование индивидуального стиля учения студентов;

– *подготовке* материалов для студенческих хакатонов, олимпиад, конкурсов, мастер-классов, секций на научно-методических семинарах и конференциях, которые были *апробированы* в Омском государственном педагогическом университете (ОмГПУ) в очном и дистанционном формате;

– *разработке* модулей для курсов повышения квалификации преподавателей вуза «Организация самостоятельной работы студентов на занятиях по иностранному языку», а также курса по выбору для студентов «Эффективные стратегии и техники обработки информации при изучении английского языка», которые *реализуются* на образовательном портале ОмГПУ;

– *проектировании и апробации* рефлексивных практик преподавателей с использованием матрицы саморефлексии преподавателя вуза по формированию индивидуального стиля учения студентов;

– *разработке* методических рекомендаций для преподавателей вуза по формированию индивидуального стиля учения студентов в рамках дисциплин, команд преподавателей, сопровождающих проектную, исследовательскую, конкурсно-творческую деятельность и адаптивную практику студентов.

Опытно-экспериментальной базой исследования является Омский государственный педагогический университет. В эксперименте приняли участие 360 студентов ОмГПУ и 46 преподавателей вузов из ОмГПУ, ОмГТУ, СибАДИ, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

Исследование осуществлялось в течение 2020–2023 гг. в три этапа:

Первый этап (февраль 2020 г. — октябрь 2021 г.) — *подготовительный*. Заключался в анализе психолого-педагогических публикаций, нормативно-правовых документов по проблеме исследования; определении замысла экспериментальной работы; разработке технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза; определении совокупности групп условий, способствующих эффективной реализации предложенной технологии; выявлении и обосновании критериально-диагностического инструментария для оценки уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов; выборе студенческого контингента для проведения исследования.

Второй этап (ноябрь 2021 г. — сентябрь 2022 г.) — *основной*. Посвящен анализу практики формирования индивидуального стиля учения студентов вуза и выявлению дефицитов, связанных с обеспечением готовности преподавателей к созданию условий для его формирования. В рамках констатирующего этапа педагогического эксперимента была проведена диагностика уровня сформированности индивидуального стиля учения у студентов экспериментальных групп, а далее на формирующем этапе была апробирована технология формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе ОмГПУ.

Третий этап (октябрь 2022 г. — март 2023 г.) — *заключительный*. Содержит анализ и статистическую обработку данных опытно-экспериментальной работы; обобщение и подведение итогов исследования; формулирование выводов и определение направления дальнейших исследований по данной проблеме. На данном этапе был разработан и апробирован модуль курсов повышения квалификации для преподавателей, знакомящий их с технологией формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза, применение которой связано с реализацией совокупности психолого-педагогических, организационно-методических и эргономических условий.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в Омском государственном педагогическом университете.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 23 публикациях, в том числе в пяти научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК Минобрнауки РФ: «Известия Волгоградского государственного педагогического университета» (Волгоград — 2019), «Вестник Самарского государственного технического университета» (Самара — 2021), «Вестник Омского государственного педагогического университета» (Омск — 2022, две статьи), «Проблемы современного педагогического образования» (Ялта — 2023); 10 конференциях между-

народного уровня (Омск — 2019, две статьи; Омск — 2020, две статьи; Омск — 2021; Омск — 2022; Чебоксары — 2021; Екатеринбург — 2021; Глазов — 2021; Тюмень — Санкт-Петербург — 2022); одной конференции всероссийского уровня (Омск — 2021); одной конференции регионального уровня (Омск — 2020); одном сборнике материалов семинара (Петропавловск — 2021); двух научных журналах (Барнаул — 2019; Омск — 2021; Омск — 2022); одной монографии (Омск — 2022); одном учебно-методическом пособии (Омск — 2020).

Кроме того, теоретические положения, материалы и результаты исследования обсуждались на аспирантских и научно-методологических семинарах кафедры педагогики Омского государственного педагогического университета (Омск — 2020–2023), на заседаниях общеуниверситетских кафедр педагогики и межфакультетской кафедры иностранных языков (Омск — 2020–2023), во время участия в круглых столах, мастер-классах и международных научно-практических семинарах межфакультетской кафедры иностранных языков (Петропавловск — 2019; Омск — 2020–2023). Материалы диссертационного исследования используются и апробируются на курсах повышения квалификации для преподавателей вуза, на курсах по выбору для студентов, которые реализуются на образовательном портале ОмГПУ.

Достоверность полученных результатов исследования обеспечивается теоретической и методологической проработанностью рассматриваемой проблемы, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; результативностью апробации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза; использованием в работе педагогического эксперимента, качественным анализом экспериментальных данных, практической апробацией результатов исследования, проверкой на практике выводов, сделанных в процессе исследования. Результаты исследования апробированы и внедрены в образовательный процесс Омского государственного педагогического университета.

Положения, выносимые на защиту:

1. Образовательный процесс современного вуза является пространством *индивидуализации* и *персонификации* обучения студентов, возможности для которых обеспечиваются наличием следующих *ресурсов*:

- *организационных*, связанных с использованием возможностей инфраструктуры вуза, кадровых ресурсов, финансовой обеспеченности образовательного процесса, политики вуза по поддержке исследовательской, проектной и конкурсно-творческой деятельности студентов;

- *содержательных*, отражающихся в конструировании содержания дисциплин и содержания внеучебной деятельности на основе дифференциации с использованием современных методик, в том числе с учетом особенностей цифровой образовательной среды, направленного на раскрытие личностного потенциала студентов и учета их индивидуальных особенностей;

- *субъектных*, потенциал которых заключается в использовании разнообразных технологий конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, таких как сотрудничество, сотворчество, кооперация, ролевое моделирование.

2. Индивидуальный стиль учения студента — сложноорганизованная, открытая, динамично развивающаяся на протяжении всей жизни система:

- *когнитивно-личностных* характеристик, отражающих индивидуальные поведенческие реакции, особенности мыслительной деятельности, познавательной мотивации и мотивации достижения успеха, а также ценностное отношение студента к процессу учения;

- *способов и действий* по усвоению и обработке информации, самоорганизации процесса учения при решении студентом различных учебно-профессиональных и творческих задач в формальных, неформальных и информальных образовательных контекстах.

Индивидуальный стиль учения, с одной стороны, обусловлен требованиями к образовательным результатам студента, а с другой стороны, его целями и индивидуальными предпочтениями в выборе способов учения.

Средством формирования индивидуального стиля учения является целенаправленное обучение студентов *когнитивным* (повторение, элаборация, организация учебного материала) и *метакогнитивным* (планирование, наблюдение, обратная связь, оценка и регуляция собственной деятельности) *стратегиям* учения, позволяющим оперативно работать с учебной информацией, а также управлять собственным процессом учения.

Постоянное пополнение и совершенствование способов учения формирует проактивную позицию студента по отношению к своей учебной деятельности, что проявляется в его более осознанном, ответственном и самостоятельном подходе к учению, а также готовности к рефлексии и изменению учебного поведения.

Знание о структуре и содержании индивидуального стиля учения студента способствует проектированию преподавателем деятельности по его формированию.

3. Технология формирования индивидуального стиля учения студентов — это последовательный процесс совместных действий преподавателя и студентов, включающий следующие этапы:

1) *ориентационно-поисковый*, на котором преподаватель, выступая в роли формального лидера и консультанта, мотивирует студентов на осознанное, ответственное и самостоятельное учение, побуждает к нахождению наиболее приемлемых для каждого способов деятельности, способствующих оформлению собственного индивидуального стиля учения. Студенты становятся заинтересованными субъектами учения, проявляют интерес к обучению стратегиям и техникам самостоятельной работы;

2) *инструктивно-формирующий*, задачами которого являются формирование студентов о разнообразии приемов и способов учебной деятельности; организация преподавателем процесса обучения студентов когнитивным и метакогнитивным стратегиям и техникам учения, где преподаватель выступает в роли модератора, тьютора и фасилитатора. Студенты, будучи организаторами своего учения, расширяют репертуар способов деятельности за счет ознакомления и применения различных стратегий и техник учения при решении учебно-профессиональных и творческих задач;

3) *развивающе-рефлексивный*, связанный с деятельностью преподавателя, выступающего в роли координатора, эксперта, партнера, которая направлена на сопровождение студентов в учебной, исследовательской, проектной и конкурсно-творческой деятельности, способствующей проявлению и развитию их индивидуального стиля учения, а также на формирование проактивной позиции студентов, проявляющейся в их готовности решать различные задачи, в том числе нестандартные. Студенты, выступая партнерами, ответственными субъектами и активными участниками образовательного процесса, имеют возможность проявить свой индивидуальный стиль учения в различных его контекстах и стремятся к пополнению и совершенствованию способов собственного учения и деятельности.

Особенностью деятельности преподавателя является то, что на всех этапах реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов он *сотрудничает* с другими преподавателями в ходе совместных мероприятий, обмена опытом и осуществляет *анализ* деятельности при помощи саморефлексии, обратной связи от студентов и преподавателей.

Реализация технологии требует создания совокупности условий: *психолого-педагогических, организационно-методических, эргономических*, способствующих формированию у студентов ценностного отношения к собственному учению, стремлению к вершинам своего развития, познанию себя и поиску собственного стиля учения.

4. Методика определения уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов предназначена для реализации

разработанного критериально-диагностического инструментария, который включает следующие критерии и наполняющие их показатели:

– *личностно-мотивационный* наполнен такими показателями, как *устойчивая внутренняя мотивация к учебной деятельности, стремление к использованию в учении индивидуальных, уникальных качеств личности, готовность к выбору разнообразных приемов деятельности*. Критерий показывает уровень сформированности у студентов устойчивых внутренних мотивов учения, что отражается в знании и эффективном использовании своих способностей и возможностей при решении разного рода задач учебной деятельности, в демонстрации высокого уровня самоорганизации и самостоятельности;

– *процессуально-деятельностный* определяется такими показателями, как *владение стратегиями и техниками учебной деятельности, оперативность и продуктивность деятельности, академическая автономность*. Критерий фиксирует степень владения студентами когнитивными и метакогнитивными стратегиями и техниками учения, уровень их самостоятельности при решении учебно-познавательных и учебно-профессиональных задач, позволяет определить уровень продуктивности и оперативности деятельности студентов;

– *рефлексивно-развивающий* проявляется в таких показателях, как *потребность в анализе и рефлексии своей деятельности, готовность к непрерывному саморазвитию, стремление к постоянному пополнению и совершенствованию способов деятельности при решении различных учебных и будущих профессиональных задач*. Критерий характеризует уровень развития рефлексии и осознанности деятельности студентов, наличие у них стремления к саморазвитию, желанию постоянно пополнять используемый набор стратегий и техник учения.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 12 приложений. В тексте диссертации 38 рисунков, 37 таблиц. Библиографический список включает 184 источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрыта актуальность темы исследования, выявлены противоречия, сформулирована исследовательская задача, определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, обозначены методологические и теоретические основы, методы и этапы исследования, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту, отражена достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации и применения.

В 1-й главе «**Теоретико-методологические основы формирования индивидуального стиля учения студентов современного вуза**» решались задачи, связанные с определением и описанием теоретико-методологических основ исследования, в которых раскрываются особенности образовательного процесса современного вуза в аспекте индивидуализации и персонификации, уточняется понятие «индивидуальный стиль учения студента», объясняются особенности деятельности преподавателя по формированию индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза.

Теоретический анализ работ (О. В. Акулова, Н. В. Бордовская, Н. А. Дука, Н. С. Макарова, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына, Н. В. Чекалева), раскрывающих особенности образовательного процесса современного вуза, позволил выделить его существенные характеристики: *нелинейность, открытость и динамичность, вариативность, практико-ориентированность, студентоцентрированность, интерактивность, непрерывность.*

Исходя из особенностей архитектуры образовательного процесса (Ю. Б. Дроботенко), включающей контекстный, контентно-содержательный и личностно-деятельностный элементы, было установлено, что каждый из них обладает определенными ресурсами для индивидуализации и персонификации обучения студентов. К таким ресурсам можно отнести *организационные, содержательные и субъектные.*

Инфраструктура современного вуза представлена пространством образовательного учреждения: технопарк, кванториум, библиотека, электронная образовательная среда, коворкинговые зоны, современные аудитории, цифровые площадки, — которое позволяет студентам получать доступ к учебным материалам в любое время, выбирать формат обучения, знакомиться с содержанием дисциплин по выбору, университетских проектов, студенческих лабораторий и грантов для определения наиболее подходящих, исходя из своих интересов и потребностей. Преподавателю организационные ресурсы дают возможность использовать многообразие инфраструктуры вуза для реализации различных технологий, методик и форм организации образовательного процесса, направленных на индивидуализацию и персонификацию обучения студентов.

При конструировании содержания дисциплин и содержания внеучебной деятельности преподавателем используются современные методики, в том числе с учетом особенностей цифровой образовательной среды, направленные на раскрытие личностного потенциала студентов и учета их индивидуальных особенностей.

Разнообразие технологий взаимодействия субъектов образовательного процесса также позволяет индивидуализировать и персонифицировать

образовательный процесс, так как предполагает разнообразные форматы взаимодействия, как студентов и преподавателей, так и студентов между собой, что способствует удовлетворению индивидуальных потребностей и запросов студентов.

Результаты изучения становления понятия «индивидуальный стиль учения» в отечественной (Е. А. Климов, В. С. Мерлин, Б. М. Теплов, В. А. Толочек, М. А. Холодная) и зарубежной (Л. Карри (L. Curry), Д. А. Колб (D. A. Kolb), Г. Лефрансуа (G. Lefrancois), П. Хани (P. Honey)) психолого-педагогической литературе показывают, что в отечественных психологических и педагогических школах наблюдается деятельностная направленность в подходах к формированию индивидуального стиля учения.

Систематизация идей и представлений о понятии «индивидуальный стиль учения студента» позволила конкретизировать данное понятие и уточнить его структуру, включающую внутренний (ядерный) слой, внешний (деятельностный) слой и поверхностный (проактивный) слой.

Анализ отечественной (К. Д. Дятлова, И. А. Колпаков, К. О. Кузовенкова, Ю. В. Лопухова, Е. Г. Якушева) и зарубежной (Р. Байя (R. Bajaja), Е. Батачаря (E. Bhattacharyya), Л. А. Дантас (L. A. Dantas), С. Джалиль (S. Jaleel)) психолого-педагогической литературы способствовал раскрытию механизма формирования индивидуального стиля учения студентов. Изучение данного механизма позволило определить, что средствами его формирования являются когнитивные и метакогнитивные стратегии учения.

На основе анализа требований нормативно-правовых документов, сравнительного анализа подходов к определению задачного содержания деятельности преподавателя (И. С. Батракова, Е. Н. Глубокова, В. Г. Иванов, С. А. Писарева, С. Д. Резник, Н. М. Таланчук, А. П. Тряпицына), результатов, полученных в ходе исследования, было определено содержание деятельности преподавателя вуза по формированию индивидуального стиля учения студентов, которое заключается в решении следующих задач: 1) проектирование деятельности по реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов; 2) сотрудничество с другими преподавателями на кафедральном, межкафедральном, вузовском, межвузовском уровнях; 3) анализ преподавателем деятельности по формированию индивидуального стиля учения студентов.

Определение концептуально-методологических основ формирования индивидуального стиля учения студентов позволило разработать его технологию, предполагающую три последовательных этапа: *ориентационно-поисковый, инструктивно-формирующий, развивающе-рефлективный* (табл. 1).

Таблица 1

Технология формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза

Этапы	Задачи и действия преподавателя на каждом этапе	Роли субъектов ОП		Действия студента на каждом этапе	Результат взаимодействия субъектов ОП
		Преподаватель	Студент		
1. Ориентационно-поисковые	<ul style="list-style-type: none"> – мотивирует студентов на необходимость раскрытия личного потенциала и нахождения наиболее приемлемых для каждого способов учения; – побуждает студентов к оформлению собственного стиля учения; – ориентирует на осознанное, ответственное и самостоятельное учение 	<p><i>Эксперт, фор-маль-ный лидер, ментор, мотиватор</i></p>	<p><i>Заинтересованный субъект ОП</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – осознает себя субъектом ОП, от действий которого зависит качество и эффективность собственного учения; – выражает готовность использовать в учении индивидуальные, уникальные качества своей личности; – проявляет интерес к овладению различными способами и приемами (стратегиями и техниками) учения 	<p>Готовность студентов к самостоятельному учению, преобладание внутренних мотивов учения, интерес к обучению стратегиям и техникам учения, владение которыми будет способствовать качественной организации учения, успешному овладению компетенциями и формированию ИСУ</p>
2. Инструктивно-формирующий	<ul style="list-style-type: none"> – информирует студентов о разнообразии стратегий и техник учения; – организует обучение студентов когнитивным и метакогнитивным стратегиям и техникам учения 	<p><i>Модератор,тьютор, фасилитатор</i></p>	<p><i>Организатор своего учения</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – расширяет репертуар своего учения за счет ознакомления и применения различных стратегий и техник учения при решении различных учебно-профессиональных и творческих задач 	<p>Умение выбирать и использовать разнообразные стратегии и техники учения, которое позволяет студентам оформлять ИСУ</p>
3. Развивающе-рефлексивный	<ul style="list-style-type: none"> – сопровождает студентов в учебной, исследовательской, проектной, конкурсно-творческой деятельности, способствующей проявлению и развитию их ИСУ; – содействует формированию проактивной позиции студентов, проявляющейся в готовности студентов решать различные задачи, в том числе нестандартные 	<p><i>Координатор, консультант, делегат, партнер</i></p>	<p><i>Ответственный субъект ОП, активный участник ОП, партнер</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> – проявляет ИСУ и индивидуальный стиль деятельности в различных контекстах образовательного процесса: в учебной, исследовательской, проектной, конкурсно-творческой деятельности; – стремится к пополнению и совершенствованию способов собственного учения и деятельности 	<p>Понимание своего ИСУ, поиск новых инструментов деятельности для дальнейшего развития и обогащения репертуара учения</p>

Для реализации данной технологии были выделены группы условий: *психолого-педагогические, организационно-методические* и *эргонOMICеские*. Предполагается также сотрудничество преподавателей на различных уровнях: внутрикафедральном, межкафедральном, вузовском, межвузовском.

Исследование отечественных (Н. В. Ваганова, М. В. Золотова) и зарубежных (С. Брукфильд (S. D. Brookfield), Ф. Кортхаген (F. Korthagen), Дж. М. Петерс (J. M. Peters), П. Пэппас (P. Pappas)) моделей рефлексии профессиональной деятельности преподавателя позволило разработать *матрицу рефлексивной деятельности преподавателя вуза по формированию индивидуального стиля учения студентов*, которая дает возможность педагогу оценить собственную деятельность с целью фиксации достигнутых результатов и дальнейшего ее совершенствования. Указывается также, что важная роль в совершенствовании деятельности преподавателя по формированию индивидуального стиля учения студентов принадлежит самообразованию и повышению квалификации, которые направлены на углубление знаний и умений, связанных с реализацией технологии по его формированию.

Во 2-й главе **«Опытно-экспериментальная работа по формированию индивидуального стиля учения студентов современного вуза»** представлена программа опытно-экспериментальной работы. Опытно-экспериментальное исследование проводилось на протяжении трех этапов: подготовительном, основном, заключительном с февраля 2020 г. по март 2023 г.

Замысел опытно-экспериментальной работы состоял в апробации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе современного вуза. Педагогический эксперимент проводился на базе Омского государственного педагогического университета в течение 2021–2023 учебных годов. Исследованием охвачено *360 студентов* ОмГПУ, а также *46 преподавателей* вузов из г. Омска.

Для апробации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов была также сформирована инициативная группа, состоящая из преподавателей ОмГПУ, которые реализуют основные образовательные программы высшего образования по предметам «Иностранный язык», «Педагогика», «Введение в межкультурную коммуникацию», а также из преподавателей, руководящих внеурочной проектной, исследовательской и конкурсно-творческой деятельностью студентов.

Для возможности диагностики уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов на констатирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента был разработан соответствующий критериально-диагностический инструментарий (табл. 2).

Характеристика критериев и показателей сформированности индивидуального стиля учения студентов

Критерии	Показатели	Характеристики критериев
Личностно-мотивационный	Устойчивая внутренняя мотивация к учебной деятельности	Показывает уровень сформированности у студентов устойчивых внутренних мотивов учения, что отражается в знании и эффективном использовании своих способностей и возможностей при решении разного рода задач учебной деятельности, в демонстрации высокого уровня самоорганизации и самостоятельности
	Стремление к использованию в учении индивидуальных, уникальных качеств личности	
	Готовность к выбору разнообразных приемов деятельности	
Процессуально-деятельностный	Владение стратегиями и техниками учебной деятельности	Фиксирует степень владения студентами когнитивными и метакогнитивными стратегиями и техниками учения, уровень их самостоятельности при решении учебно-познавательных и учебно-профессиональных задач, позволяет определить уровень продуктивности и оперативности деятельности студентов
	Оперативность и продуктивность деятельности	
	Академическая автономность	
Рефлексивно-развивающий	Потребность в анализе и рефлексии своей деятельности	Характеризует уровень развития рефлексии и осознанности деятельности студентов, наличие у них стремления к саморазвитию, желанию постоянно пополнять используемый набор стратегий и техник учения
	Готовность к непрерывному саморазвитию	
	Стремление к постоянному пополнению и совершенствованию способов деятельности	

Для реализации критериального аппарата был разработан диагностический инструментарий, который представлен в виде *методики определения уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов*. Данная методика включает: анкетный опрос, карты наблюдения за процессуальной стороной учения студентов в течение аудиторной самостоятельной работы, карты самонаблюдения студента за процессуальной стороной собственного учения в течение внеаудиторной самостоятельной работы, протоколы анализа продуктов деятельности студентов, карты учебной помощи студента в течение аудиторной самостоятельной работы.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы при помощи разработанного критериально-диагностического инструментария были проведены начальные замеры уровня сформированности индивидуального стиля учения у всех студентов экспериментальных

групп. Полученные результаты показали, что высокий уровень сформированности индивидуального стиля учения отмечается лишь у 10 % студентов, при этом низкий уровень преобладает у 50 % участников (рис. 1).

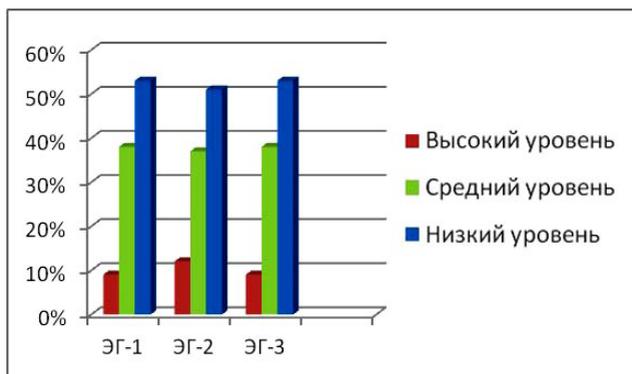


Рис. 1. Уровневая характеристика сформированности индивидуального стиля учения у студентов экспериментальных групп на констатирующем этапе педагогического эксперимента

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы заключался в апробации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов.

Реализация предложенной технологии осуществлялась на практических и семинарских занятиях по дисциплинам «Иностранный язык», «Педагогика» и «Введение в межкультурную коммуникацию» с использованием образовательного портала ОмГПУ, при организации и сопровождении самостоятельной работы студентов, в процессе их проектной, исследовательской и конкурсно-творческой деятельности. На первом, *ориентационно-поисковом*, этапе технологии с целью ориентации и мотивации студентов на осознанное, ответственное и самостоятельное учение проводились беседы, дискуссии, круглые столы. Были организованы и внеаудиторные внутривузовские мероприятия (I Студенческий хакатон Learning Environment, Олимпиада по универсальным компетенциям).

На втором, *инструктивно-формирующем*, этапе реализуемой технологии основной целью была организация обучения студентов когнитивным и метакогнитивным стратегиям учения. Для этого была разработана кейсовая методика обучения студентов стратегиям са-

мостоятельного учения на практических занятиях по дисциплинам «Иностранный язык» и «Педагогика». Данная методика включает кейсы, состоящие: 1) из *методической части*, которая знакомит студентов с определенной стратегией, включающей различные техники учения; 2) *учебной задачи (проблемы)*, представленной в виде ситуации, требующей решения; 3) *раздаточного материала по предмету*, работая с которым студенты учатся применять стратегии и техники учения, решая конкретные учебные задачи; 4) *материалов для рефлексии*, представленных в виде оценочных листов, матрицы по работе со стратегиями и техниками учения.

Обучение студентов стратегиям самостоятельности осуществлялось также и в рамках самостоятельной работы студентов на образовательном портале ОмГПУ. Студентам был предложен модуль «Эффективные стратегии и техники обработки информации при изучении английского языка».

Для преподавателей инициативной группы по реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза были разработаны методические рекомендации по его формированию.

Третий, *рефлексивно-развивающий*, этап реализуемой технологии подразумевал вовлечение студентов экспериментальных групп в различного рода внеучебные научно-исследовательские, творческие, проектные мероприятия с целью закрепления и развития индивидуального стиля учения. В течение 2021/2022 уч. г. студенты экспериментальных групп принимали активное участие в таких мероприятиях, организованных в ОмГПУ, как Всероссийский фестиваль науки НАУКА 0+, олимпиада по универсальным компетенциям, ежегодная студенческая научно-практическая конференция «Человек и природа», II Студенческий хакатон.

Контрольные замеры в течение заключительного этапа опытно-экспериментальной работы подтвердили положительную динамику уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов. На контрольном этапе педагогического эксперимента было зафиксировано увеличение количества студентов с высоким уровнем сформированности индивидуального стиля учения в среднем на 41 %, а также снижение количества студентов с низким уровнем сформированности индивидуального стиля учения в среднем на 42 % (рис. 2). Статистическая значимость полученных данных была подтверждена при помощи критерия хи-квадрат Пирсона.

Результатом опытно-экспериментальной работы стала разработка модуля повышения квалификации по подготовке преподавателей

к реализации технологии формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза.

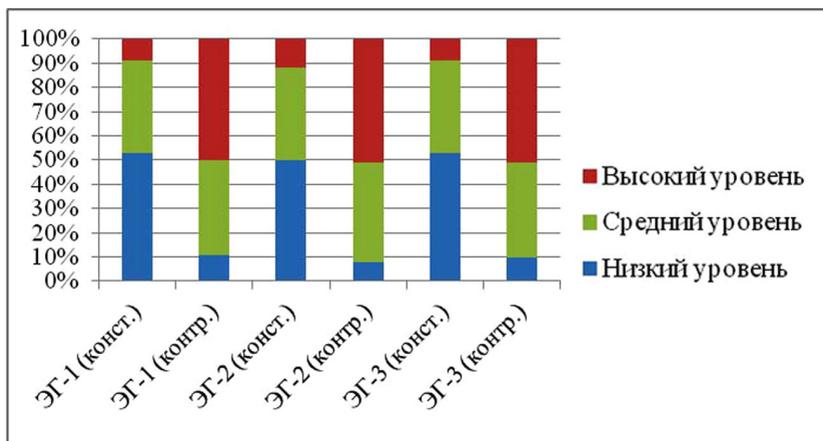


Рис. 2. Динамика сформированности индивидуального стиля учения у студентов экспериментальных групп

В **заключении** подведены итоги проделанной работы: обозначена актуальность проведенного исследования; кратко описаны результаты, полученные при решении исследовательских задач, способствующие достижению цели и формулированию положений на защиту; указаны практические способы применения полученных результатов; предложены перспективные направления дальнейших исследований, связанных с формированием индивидуального стиля учения студентов.

Результаты исследования не претендуют на исчерпывающее решение проблемы формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза. Накопленный теоретический и практический материал требует дальнейшего исследования, и в качестве перспективных направлений могут быть обозначены следующие: развитие индивидуального стиля учения в процессе непрерывного образования; особенности развития индивидуального стиля учения в цифровой среде.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях ВАК при Минобрнауки РФ

1. Смагина И. Л. Обучение студентов стратегиям самостоятельной учебной деятельности // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. — 2019. — № 7. — С. 76–81. — 0,8 п. л.

2. Смагина И. Л. Навыки непрерывного образования как основа индивидуального стиля учения студентов вуза // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Сер. : Психолого-педагогические науки. — 2021. — Т. 18, № 3. — С. 19–32. — 0,7 п. л.

3. Смагина И. Л. Технология формирования индивидуального стиля учения студентов в образовательном процессе вуза // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. — 2022. — № 2 (35). — С. 210–213. — 0,7 п. л.

4. Смагина И. Л. Трудности формирования и оценки универсальных компетенций студентов вуза // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. — 2022. — № 4 (37). — С. 232–236. — 0,7 п. л.

5. Смагина И. Л. Критериально-диагностический инструментарий и оценка уровня сформированности индивидуального стиля учения студентов вуза // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 78-4. — С. 195–199. — 0,6 п. л.

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях

6. Смагина И. Л. Формирование индивидуального стиля учения студентов современного вуза // Вестн. психологии и педагогики Алт. гос. ун-та. — 2019. — № 1 (4). — С. 101–110. — 0,4 п. л.

7. Смагина И. Л. Современные проблемы организации самостоятельной работы студентов в вузе // Современная наука: проблемы и перспективы развития : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. — Омск : Изд-во Ом. гуманитар. акад., 2019. — Ч. 3. — С. 148–152. — 0,3 п. л.

8. Смагина И. Л. Современные техники самостоятельной учебной деятельности студентов // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков : материалы Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Сиб. юрид. ун-т, 2019. — С. 105–110. — 0,25 п. л.

9. Смагина И. Л. К вопросу о формировании индивидуального стиля учения студентов вуза // Современная наука: проблемы и перспективы развития : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. — Омск : Изд-во Ом. гуманитар. акад., 2020. — Ч. 3. — С. 109–112. — 0,25 п. л.

10. Смагина И. Л. Организация самостоятельной работы студентов на занятиях по иностранному языку // Горизонты образования : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2020. — С. 450–452. — 0,2 п. л.

11. Смагина И. Л. Развитие метакогнитивных способностей студентов (на примере дисциплины иностранный язык) // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков : материалы регион. науч.-практ. конф. — Омск : Сиб. юрид. ун-т, 2020. — С. 51–55. — 0,3 п. л.

12. Смагина И. Л. Кейсовая методика обучения студентов вуза стратегиям самостоятельной учебной деятельности // Сборник материалов семинаров кафедры «Иностранные языки» НАО «СКУ им. М. Козыбаева» / под ред. И. А. Ольковой, Л. Ш. Исмагамбетовой, Д. С. Сырымбетовой, Т. Е. Умурзаковой. — Петропавловск : Сев.-Казахст. ун-т им. М. Козыбаева, 2021. — С. 85–99. — 0,8 п. л.

13. Смагина И. Л. Идеи синергетического, аксиологического и акмеологического подходов в исследовании индивидуального стиля учения студентов вуза // Педагогика, психология, общество: новая реальность : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. — Чебоксары : Среда, 2021. — С. 214–217. — 0,2 п. л.

14. Смагина И. Л. Актуальность исследования процесса формирования индивидуального стиля учения студентов современного вуза // Акмеология профессионального образования : материалы 17-й Междунар. науч.-практ. конф. — Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2021. — С. 35–39. — 0,2 п. л.

15. Смагина И. Л. Обучение студентов когнитивным и метакогнитивным стратегиям самостоятельной работы как способ развития универсальных компетенций // Горизонты образования : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2021. — С. 276–279. — 0,2 п. л.

16. Смагина И. Л. Персонализация образовательного процесса вуза посредством формирования индивидуального стиля учения студентов // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему : материалы III Всерос. науч. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2021. — С. 396–398. — 0,2 п. л.

17. Soft Skills and Universal Competencies: Relationship of Concepts, Structure and Assessment / Yu. B. Drobotenko, N. A. Nazarova, I. L. Smagina, E. V. Panasenko // SHS Web of Conferences : International Scientific Conference “Eurasian Educational Space: Traditions, Reality and Perspectives”. Vol. 121. — Glazov : EDP Sciences, 2021. — URL: https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/abs/2021/32/shsconf_ees2021_

02003/shsconf_ees2021_02003.html (дата обращения: 01.04.2023). — 1,5 п. л. — DOI: 10.1051/shsconf/202112102003

18. Смагина И. Л. Педагогические условия формирования индивидуального стиля учения студентов вуза // Ratio et Natura : электрон. журн. — 2021. — № 2 (4). — URL: <https://ratio-natura.ru/sites/default/files/2022-03/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-individualnogo-stilya-ucheniya-studentov-vuza.pdf> (дата обращения: 01.04.2023). — 0,2 п. л.

19. Смагина И. Л. Выбор стиля преподавания при формировании индивидуального стиля учения студентов // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании : материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф. — Тюмень : Изд-во Тюм. обл. гос. ин-та развития регион. образования, 2022. — С. 140–144. — 0,3 п. л.

20. Смагина И. Л. Трудности методического характера при развитии универсальных компетенций студентов на занятиях по иностранному языку студентов // Горизонты образования : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2022. — С. 458–461. — 0,2 п. л.

21. Смагина И. Л. Потребность студентов в обучении стратегиям и техникам самостоятельности: результаты опроса студентов // Ratio et Natura : электрон. журн. — 2022. — № 1 (5). — URL: https://ratio-natura.ru/sites/default/files/2022-10/potrebnost-studentov-v-obuchenii-strategiyam-i-tekhnikam-samostoyatelnosti_-rezultaty-oprosa.pdf (дата обращения: 01.04.2023). — 0,2 п. л.

Другие издания (коллективная монография)

22. Развитие и оценка универсальных компетенций будущих педагогов (на примере дисциплины «Иностранный язык») : моногр. / Ю. Ф. Айданова, Ю. Б. Дроботенко, Ю. Г. Косякова [и др.] ; под общ. ред. Ю. Б. Дроботенко, Н. А. Назаровой. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2022. — 152 с. — 1,3 п. л.

Учебные пособия

23. Смагина И. Л. Обучение студентов стратегиям самостоятельной работы на занятиях по английскому языку : учеб.-метод. пособие. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2020. — 90 с. — 5,6 п. л.

Подписано в печать 19.09.2023. Формат 60 × 84/16.

Бумага офсетная. Печать оперативная.

Печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 100 экз. Заказ М-231.

Издательство ОмГПУ.

Отпечатано в типографии ОмГПУ,

644099, Омская обл., г. Омск,

наб. Тухачевского, 14, каб. 115, тел. +7 (3812) 23-57-93.