

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.051.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 13 ноября 2025 г., № 83-08/144

О присуждении Бершадской Светлане Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Деятельность музейного сообщества в первой половине 1920-х гг. (на примере Енисейской губернии)» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 05 сентября 2025 г. (протокол заседания № 83-08/136) диссертационным советом 99.2.051.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Министерства просвещения РФ, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Министерства науки и образования РФ, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14 (приказ №781/нк от 05.11.2013 г.).

Соискатель – Бершадская Светлана Вячеславовна, 1971 года рождения.

В 1994 г. окончила с отличием Красноярский государственный педагогический университет по специальности английский и немецкий языки, с присвоением квалификации учитель английского и немецкого языков. В 2020 г. освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 46.06.01 Исторические науки и археология (Отечественная история) в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», имеет квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2013 г. работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». В 2019–2020 гг. работала старшим преподавателем кафедры всеобщей истории Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (по совместительству). С 2020 г по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории и политологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Научный руководитель – Гонина Наталья Владимировна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник сектора аграрной и демографической истории, заведующая лабораторией истории семьи XIX – начала XXI в. федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН).

Официальные оппоненты:

Еремеева Анна Натановна, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва»;

Тишкина Ксения Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии, этнографии и музеологии Института истории и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра документоведения, архивоведения и истории государственного управления департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института, в своем положительном заключении, подписанном Мазур Людмилой Николаевной, доктором исторических наук, профессором, заведующей кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института, отмечает новизну, актуальность исследования, значимость музеев для культурного пространства провинциального города, в котором они являются важными культурно-просветительскими и научными центрами, где пересекаются и взаимодействуют различные социальные группы, формирующие в итоге музейное сообщество. Указывает на интерес постановки проблемы, в частности, делает акцент на практиках адаптации и формах взаимодействия и выживания членов музейного сообщества. Методологическая рамка позволила рассмотреть музей не только как учреждение, но и как социальный феномен. В качестве достоинств работы выделены системный подход к

изучению деятельности музейного сообщества через призму профессиональной и общественной составляющих, а также широкая и разнообразная источниковая база, в том числе, источники личного происхождения, что позволило реконструировать ментальность и профессиональную субкультуру музейного сообщества.

В отзыве высказано сомнение в корректности включения в профессиональный состав музейного сообщества технического персонала, отмечены недостаточно четко обозначенные причины изменения кадрового состава сообщества, отношение членов сообщества к Советской власти, вопросы финансирования музеев; недостаточное внимание к обоснованию понятия «музейного сообщества», выявлению конфликтных ситуаций и некоторая идеализация музейного сообщества Енисейской губернии в первой половине 1920-х гг.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,1 печатных листов, 4 из которых (общим объемом около 2,25 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. В публикациях введены в научный оборот новые архивные источники, представлены результаты исследования музейно-культурного пространства Енисейской губернии в период конца XIX в. – первой половины 1920-х гг., основные методики исследования отдельных социально-профессиональных групп, в том числе музейного сообщества. Опубликованные работы соискателя дополняют и конкретизируют научные знания о социокультурной сфере сибирского макрорегиона. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Авторский вклад в опубликованные соискателем работы составляет 6,1 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бершадская С.В. Путешествие из Красноярска в Москву в 1923 году // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16. № 3. С. 71–78. DOI: [10.21209/1996-7853-2021-16-3-71-78](https://doi.org/10.21209/1996-7853-2021-16-3-71-78). – 8 с. / 0,5 п.л.

2. Бершадская С.В. Музейные практики в структуре досуга горожан Енисейской губернии в первой половине 1920-х гг. // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2022. № 3 (25). С. 265–282. DOI: [10.36718/2500-1825-2022-3-265-282](https://doi.org/10.36718/2500-1825-2022-3-265-282). – 12 с. / 0,75 п.л.

3. Бершадская С.В. Музеи Енисейской губернии начала XX века: по воспоминаниям британского путешественника М.Ф. Прайса // Известия лаборатории древних технологий. 2023. Т. 19. № 2 (47). С. 119–127. DOI: [10.21285/2415-8739-2023-2-119-127](https://doi.org/10.21285/2415-8739-2023-2-119-127). – 9 с. / 0,5 п.л.

4. Бершадская С.В. Городские сообщества в 1920-е гг. (на примере слобод и пригородов г. Красноярска Енисейской губернии) // Социально-экономический и гуманитарный журнал. 2024. № 2 (32). С. 171–180. DOI: [10.36718/2500-1825-2024-2-171-180](https://doi.org/10.36718/2500-1825-2024-2-171-180). – 10 с. / 0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов. Отзывы составили:

1. Ищенко Елена Николаевна, кандидат исторических наук (г. Мытищи, Московская обл.). В отзыве подчеркнуты актуальность и новизна; введение в научный оборот уникальных архивных материалов; аргументированность выводов. К числу достижений отнесены реконструкция рабочей и бытовой повседневности музейных работников, выявление практик адаптации к постоянно меняющимся условиям, восприятия членов музейного сообщества современниками и взаимосвязи с результатами музейной деятельности в конце XIX – первой трети XX вв. Предложено обратить больше внимания на участие членов музейного сообщества в общественной жизни.

2. Казарин Виктор Николаевич, доктор исторических наук (г. Иркутск). В отзыве отмечены новизна темы и ее интерес для исторической науки. Подчеркнуты актуальность, использование теоретических положений сибирских ученых. Указано на корректность формулировок положений, выносимых на защиту, и выводов исследования. Предложено обратить

внимание на возможность переноса верхней рамки советского периода историографии на конец 1980-х гг. Высказано сомнение в размещении третьего параграфа первой главы, вписывающегося в проблематику второй главы. Указано на недостаточность отражения в содержании автореферата специфики работы музейного сообщества в годы Гражданской войны.

3. Яковлева Татьяна Геннадьевна, кандидат исторических наук, ученый секретарь Музейного научного совета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» (г. Санкт-Петербург). В отзыве подчеркнуты актуальность темы и привлечение значительного количества уникальных архивных документов. Предложено обратить внимание на более детальное исследование биографий сотрудников, что позволило бы сделать определённые выводы о причинах формирования штата сотрудников музея; рассмотрение деятельности музейных сотрудников Енисейской губернии в сравнении с деятельностью музейных сотрудников в других регионах.

4. Соколова Татьяна Леонидовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Вологда). К достижениям работы отнесено: апробация комплексного изучения формирования, сохранения и развития музейного сообщества; анализ содержания деятельности музейного сообщества по формированию, сохранению и развитию музейного пространства; разработка и успешное применение понятий музейного сообщества, деятельность музейного сообщества, профессиональная и социальная миссии музейного сообщества, гуманитарное присутствие музейного сообщества в культурном пространстве Енисейской губернии в 1920-е гг.

5. Борисенко Екатерина Александровна, кандидат исторических наук, заведующая филиалом КГАУК «Красноярский краевой краеведческий музей» «Мемориальный комплекс В.П. Астафьева в селе Овсянка» (г. Красноярск). В

отзыве отмечены обоснованность обращения к позитивному историческому опыту взаимодействия коллектива сотрудников музея и городского социума; системный и целостный характер исследования. К достижениям работы отнесено: обоснованность выводов о системообразующей роли музейного сообщества как особой социально-профессиональной группы; введение в научный оборот обширного массива уникальных архивных материалов. К недочетам работы отнесено недостаточное использование в тексте работы сведений, систематизированных в приложениях, что позволило бы получить более полное представление о региональной специфике социокультурных и научных процессов и явлений первой половины 1920-х гг. Высказано мнение о том, что сравнение с деятельностью музейных учреждений других провинциальных территорий помогло бы усилить выводы.

6. Недзельюк Татьяна Геннадьевна доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Сибирского института управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. ыве Новосибирск). В отзыве подчеркнуты важность темы; актуальность методологического ракурса изучения проблемы; обширность историографии и источниковой базы; логичность структуры, соответствие содержания поставленной цели исследования, решение поставленных задач и качественная аргументация выводов. Высказано пожелание дополнить работу еще одним параграфом, посвященным наиболее важным и ярким персоналиям мира музеев Енисейской губернии; выявление специфики практик деятельности уездных музеев губернии, например, Минусинского музея.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» – один из основных научных центров страны, ведущий фундаментальные исследования по важнейшим направлениям исторической науки, и одна из опорных школ в

области изучения социокультурного пространства; сотрудники имеют многочисленные публикации по заявленной в диссертации проблеме. Анна Натановна Еремеева – признанный специалист в сфере изучения музейной сферы, практик взаимодействия представителей научного и художественного сообщества, власти и общества в советский период; Ксения Алексеевна Тишкина является специалистом по изучению историко-культурного наследия, истории музеев и формирования музейных собраний южной Сибири.

Диссертационный совет отмечает, что выполненное исследование является актуальным, имеет научную и практическую значимость. В диссертационном исследовании С.В. Бершадской решена важная научная задача: выявлены основные факторы и условия формирования, становления и развития музейно-культурного пространства и музейного сообщества Енисейской губернии в первой половине 1920-х гг. В ходе исследования определены локальные особенности профессиональной и общественной деятельности музейного сообщества, реакции современников на деятельность сообщества, реконструированы условия музейной деятельности в конкретно-исторический период.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в исследование музейного сообщества Енисейской губернии как особой социальной и профессиональной группы в первой половине 1920-х гг. Подтвержденные документами, научной литературой положения и выводы могут способствовать дальнейшему развитию исследований профессиональных сообществ, музейно-культурного пространства советского периода. Обоснованы и внедрены в канву исследования понятия музейное сообщество, деятельность музейного сообщества, профессиональная и социальная миссии музейного сообщества, гуманитарное присутствие музейного сообщества в культурном пространстве. Апробировано применение социологических и исторических методов исследования.

Практическая значимость состоит во введении в научный оборот новых фактических данных, возможности их дальнейшего использования при изучении советского периода, обоснованности выводов о возможности формирования профессионального сообщества, стратегий адаптации к изменяющейся социокультурной ситуации, преобразования культурного пространства в сжатые сроки.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается соблюдением логики и последовательной реализацией теоретико-методологических основ исследования, широтой и репрезентативностью источниковой базы, использованием общенаучных и специальных методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя заключается в обосновании характеристик музейного сообщества как особой социально-профессиональной группы; реконструкции условий и выявлении основных направлений профессиональной и общественной деятельности сообщества, реакций социума на проводимые мероприятия и определении факторов расширения масштаба гуманитарного присутствия музейного сообщества в культурном пространстве Енисейской губернии в первой половине 1920-х гг.; во введении в оборот неопубликованных источников, в том числе, личного происхождения, отзывов посетителей музея, материалов делопроизводственной документации, региональных и локальных СМИ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания. Указано на игнорирование общественно-политического контекста становления и развития музейного дела Енисейской губернии, отсутствие сравнительного анализа особенностей деятельности сотрудников музея в дореволюционный период и в новый советский период. Обращено внимание на важность расширения темы исследования и смещения акцентов к рассмотрению деятельности музейных сотрудников Енисейской губернии в сравнении с деятельностью музейных сотрудников в других регионах.

Соискатель С.В. Бершадская в целом согласилась с критическими замечаниями, однако пояснила, что фрагментарно общественно-политический контекст и опыт работы отдельных музеев сибирского макрорегиона получил отражение в диссертационном исследовании.

На заседании 13 ноября 2025 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация С.В. Бершадской представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача по выявлению основных особенностей и характеристик деятельности музейного сообщества в первой половине 1920-х гг. (на примере Енисейской губернии), соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), и принял решение присудить Светлане Вячеславовне Бершадской ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Михаил Константинович Чуркин

Ученый секретарь

диссертационного совета

Артем Игоревич Ключев

13 ноября 2025 г.