

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кузнецовой Аллы Владимировны «Динамика культурного пространства поселений Западной Сибири (в контексте парадигмы памяти): конец XX – первые десятилетия XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация Аллы Владимировны Кузнецовой посвящена анализу динамики культурного пространства поселений Западной Сибири в контексте парадигмы памяти в конце XX – первые десятилетия XXI вв. – в период, когда процесс формирования культурного пространства территории происходит под влиянием комплекса факторов объективного и субъективного характера, а результатом этого влияния становится его многослойность. Проведенное автором исследование особенно актуально в русле антропологизации исторического знания: роль личности, как актора формирования культурного пространства поселения, на рубеже XX – XXI вв. также претерпевает изменения. Потребность в формировании региональной и локальной идентичности, которая обострилась в постсоветский период, повлекла за собой поиск путей для выражения поселениями своей уникальности. И если крупные города имели для этого значительные возможности (экономические, кадровые и другие), то малые города и сельские поселения в этом отношении существенно уступали. Трансформации их локального культурного пространства во многом были обусловлены спецификой образа жизни таких поселений, инициативностью жителей и вовлеченностью в процесс формирования культурного пространства всех категорий населения. Эти же факторы определяли реализацию коммеморативных практик в рамках изучаемой территории. Изучение обозначенных процессов позволит установить роль малых городов и сельских территорий в формировании культурного пространства в

общегосударственном масштабе, а также выявить особенности реализации общегосударственных процессов на региональном и локальном уровнях. Этим определяется *актуальность* выбранной соискателем темы, что убедительно доказано во Введении.

Научная новизна представленного исследования не вызывает вопросов. А.В. Кузнецовой впервые проведена апробация историко-культурологической исследовательской модели, соединяющей существующие концепции структурирования поселенческого локального культурного пространства и матрицу трехуровневой иерархии мест и фигур памяти на материалах малых городов и сельских поселений Омской и Новосибирской областей; определено соотношение мест и фигур памяти национального, регионального и локального значения в культурном пространстве поселений разных типов; проверена гипотеза о наличии влияния типа поселения на темпы и специфику трансформаций локальных культурных пространств; определена роль личности в этом процессе.

Практическая значимость работы очевидна. Ее результаты могут быть использованы при разработке учебных курсов в рамках реализации регионального компонента в образовательных организациях всех уровней; как имеющийся опыт при организации просветительской работы, требующей вовлечения широкой разноплановой аудитории в условиях системных изменений современного общества. Также результаты исследования могут быть полезными для представителей органов исполнительной власти, курирующих вопросы устойчивого развития территории; работников муниципальных и сельских музеев и библиотек, туристических центров, которые занимаются вопросами продвижения территории и включения ее в туристические маршруты.

Анализ степени изученности темы проведен автором с учетом проблемно-тематического принципа. Это позволило грамотно структурировать привлеченные к исследованию работы и выделить следующие блоки: работы,

имеющие теоретическое и методологическое значение для проведения исследования; работы, в которых изучается город как социокультурный феномен; исследования, посвященные изучению городских и сельских поселений Западной Сибири в контексте парадигмы памяти. Глубокий системный анализ степени изученности проблемы позволил диссертанту выявить вопросы, которые сегодня хорошо проработаны, и вопросы, которые еще остаются слабоизученными. В результате анализа степени изученности темы автор делает обоснованный вывод о дефиците комплексных междисциплинарных историко-культурных исследований, посвященных чертам и особенностям трансформации локальных культурных пространств малых городских и сельских поселений Западной Сибири в постсоветский период.

Особого внимания заслуживает комплекс источников, которые были выявлены и изучены соискателем при проведении исследования. Источниковая база представлена совокупностью опубликованных и неопубликованных материалов, которые органично дополняют друг друга и позволяют получить обоснованные выводы. Для классификации использованных источников А.В. Кузнецова применяет смешанный критерий, что обосновывает междисциплинарным характером исследования. Автором использованы как традиционные для исторического исследования источники (нормативно-правовые акты и документы органов власти, периодическая печать, справочные издания и путеводители, визуальные материалы, статистические материалы, материалы устной истории), так и новые – нетрадиционные (интернет-ресурсы, представленные новостными порталами, сетевыми изданиями и официальными сайтами средств массовой информации, официальными сайтами органов власти и политических партий, официальными сайтами учреждений культуры, науки и образования; историческими, краеведческими и туристическими порталами, группами в социальных сетях «Вконтакте» и «Одноклассники» различной тематики, картографическими интернет-сервисами, интернет-ресурсами эзотерической и религиозной направленности) – методика работы с которыми

еще четко не определена. В связи с этим, во Введении следовало бы более подробно раскрыть методику работы с материалами отдельных интернет-ресурсов, особенно тех, которые отражают субъективные оценки событий (например, отношение к коммеморативным акциям).

Также вызывает вопрос определения круга респондентов для анкетирования. Автор указывает, что общее число респондентов составило 45 человек (С. 42), однако не поясняет по какому принципу был осуществлен отбор.

Предмет и объект исследования, цель, хронологические и территориальные рамки, определенные диссертантом во Введении, не вызывают вопросов и соотносятся с содержанием исследования и выводами, представленными в его заключительной части.

Методологический аппарат исследования четко определен. Главной концептуальной моделью представленного исследования выступила междисциплинарная историко-культурологическая городоведческая модель в контексте парадигмы памяти. Междисциплинарность исследования обеспечена применением подходов новой локальной истории, интеллектуальной истории, истории повседневности, гуманитарной географии, исторической урбанистики, региональной истории, семиотики пространства и персональной истории.

Для решения поставленных во Введении задач применялся комплекс методов исторической и смежных с ней наук: историко-генетический, историко-сравнительный, методы гуманитарной географии, методы устной истории (анкетирование). Потенциал выбранных принципов, подходов и методов для проведения исследования автором убедительно раскрыт. Такой выбор позволяет достичь поставленной во Введении цели и решить заявленные задачи.

Рукопись А.В. Кузнецовой представляет собой оригинальное научное сочинение, комплексно рассматривающее структуру и характер динамики

трансформаций локального культурного пространства малых городских и сельских поселений Западной Сибири (на материалах Омской и Новосибирской областей) в конце XX – первых десятилетиях XXI вв.

Основная часть работы логично структурирована и соответствует цели и задачам диссертационного сочинения. Она включает в себя три главы по три параграфа в каждой. В основу структуры исследования положена классификация рассматриваемых поселений на малые «исторические» города, малые советские города, малые городские и сельские поселения. Такой подход представляется логичным, поскольку позволяет выявить особенности трансформаций локальных культурных пространств в поселениях различных типов: появление/исчезновение элементов культурного пространства, отношение к символической составляющей пространства со стороны местных жителей и туристов, реализация коммеморативных практик, соотношение внутренних и внешних факторов, определяющих формирование и трансформации локального культурного пространства территории.

В преамбуле к каждой главе автор убедительно обосновывает выбор поселений, которые выступают предметом исследования. Видится необоснованным утверждение автора «При этом мы не руководствуемся критерием включенности/невключенности городов в официальный список исторических населенных пунктов Российской Федерации» (С. 52). Это утверждение автор не поясняет.

В первой главе «История формирования и трансформации локальных культурных пространств «исторических» малых городов Западной Сибири» соискателем проанализированы основные черты трансформации локального культурного пространства города Куйбышев (Каинск) Новосибирской области; выявлена структура и определена динамика трансформаций локального культурного пространства г. Тары Омской области.

Автором удачно выбран подход к изложению материала: выделение этапов в процессе формирования локального культурного пространства позволяет, с

одной стороны, показать его многослойность, а, с другой – сравнить факторы, влияющие на данный процесс в отдельные периоды времени.

Во второй главе «Советские малые города Западной Сибири: вехи складывания и трансформации локального культурного пространства» автор раскрывает особенности формирования локального культурного пространства в городе Барабинск Новосибирской области и выявляет типичные черты и особенности трансформации локального культурного пространства города Калачинск Омской области. Изложение материала строится на сравнительном анализе малых «исторических» и советских городов, что дает возможность выявить специфику формирования культурного пространства территории, установить связь данного процесса с типом поселения, определить влияние различных акторов на рассматриваемый процесс.

Несомненным достоинством работы является изучение процесса формирования и трансформаций локального культурного пространства малых советских городов в сравнении с аналогичными процессами малых «исторических городов». Это позволило автору убедительно доказать зависимость трансформаций от типа поселения. Интересна мысль автора о различии в культурных запросах населения «исторических» и советских городов, что выступает одной из причин повышенного интереса к прошлому территории и увековечению памяти о его героях (С. 120 - 121).

В третьей главе «Развитие туризма как фактор трансформации локального культурного пространства малых городских и сельских поселений (на примере значимых туристических центров Западной Сибири)» соискатель определяет основные вехи формирования и пути создания локального бренда территории на материалах культурного пространства рабочего посёлка Большеречье Омской области; анализирует возможности конструирования символических пространств в современной культуре в период перехода от советской эпохи к современности (на примере деревни Окунево Омской области).

Данная глава играет особую роль, поскольку сегодня со стороны органов власти и со стороны общественности растет интерес к разработке бренда территории и к развитию ее туристического потенциала. Это выступает одним из факторов устойчивого развития территории. Особо следует отметить использование материалов устной истории при изучении вопроса конструирования пространств в современной культуре (материалы анкетирования местных жителей и туристов): взгляд «изнутри» позволяет изучить заявленный вопрос всесторонне. Но в данной главе, по нашему мнению, недостаточно раскрыта роль туристов в формировании символического пространства деревни Окунево или его образа.

В работе предпринята удачная попытка вписать зафиксированные трансформации локального культурного пространства рассматриваемых поселений в матрицу иерархии фигур и мест памяти (общегосударственный, региональный и локальный уровни). Такой подход позволил автору не только провести сравнительный анализ в выбранных территориальных рамках, но и систематизировать материал для включения его в исследования общегосударственного масштаба.

Значимая роль в исследовании отводится изучению вклада личности в формирование культурного пространства территории. Это особенно важно в рамках выбранного методологического подхода, поскольку интересы, желания и инициативы местных жителей в отдельных случаях являются определяющим фактором в трансформации культурного пространства.

Еще одним достоинством работы выступает определение черт культурного пространства территории, формирующих локальную идентичность (например, купеческое прошлое в Таре или тема железной дороги в Барабинске). Как показывает опыт, многие элементы культурного пространства, особенно дореволюционного периода, сегодня либо утрачены, либо находятся в ветхом состоянии. В связи с этим их фиксация особенно ценна.

В качестве рекомендации следует отметить: при изучении коммеморативных практик, которые реализуются на изучаемой территории, следовало бы сделать акцент на их зависимости от возможностей современного общества (например, использование QR-кодов или виртуальных экскурсий в деятельности музеев или туристических агентств). Также следовало бы подробнее рассмотреть упоминаемые в тексте работы мероприятия с точки зрения аудитории, на которую они рассчитаны. Это позволило бы сделать выводы о вовлечении населения в формирование и преобразование культурного пространства территории.

В *Заключении* соискатель делает обоснованные выводы, отражающие содержание основной части исследования и отвечающие цели и задачам, поставленным во Введении.

В целом следует сказать, что замечания, высказанные по данной работе, не снижают высокого уровня представленного диссертационного исследования. Диссертация Аллы Владимировны Кузнецовой представляет собой самостоятельное завершённое оригинальное научное исследование, посвящённое одной из актуальных проблем современной исторической науки. Принцип междисциплинарности, положенный в основу исследования, делает его результаты востребованными представителями различных областей научного знания. Диссертация соответствует специальности 5.6.1 – Отечественная история, по которой она принята к защите.

Основные положения диссертации нашли отражение в 5 научных публикациях в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (одна из них выполнена в соавторстве) и RCSI, в 12 публикациях в различных сборниках научных трудов и материалов научных конференций. Основные положения диссертации обсуждались на 11 научных и научно-практических конференциях регионального, всероссийского и международного уровней. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Работа соответствует критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – А.В. Кузнецова – заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Я, Соколова Евгения Валерьевна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела А.В. Кузнецовой.

Официальный оппонент

Соколова Евгения Валерьевна

кандидат исторических наук

по специальности 07.00.02 – Отечественная история,

доцент, доцент кафедры агрономии и агроинженерии

Тарского филиала федерального

государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Омский государственный аграрный

университет имени П.А. Столыпина»

Рабочий адрес: 646532, Омская область,

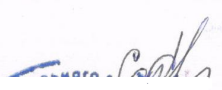
г. Тара, ул. Тюменская, 18.

Тел.: 8(38171)2-86-35

E-mail: adm_tfomgau@mail.ru

Сайт: <http://tf.omgau.ru>

17.10.2025 г.



Соколова Е.В.