

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юлии Борисовны Дроботенко тему «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования российской федерации», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность рецензируемой работы связана с обсуждением в научном, профессиональном сообществе вопросов, связанных с модернизационными процессами в российской системе образования, успешность протекания которых во многом зависит от педагогических кадров, их ценностного отношения к происходящим преобразованиям. Проблема заключается в осмыслении того, каким образом модернизация педагогического образования оказывает сущностное изменение на профессиональную подготовку студентов педагогического вуза.

На мой взгляд, данная научная работа выполнена на достаточно высоком уровне. Стоит отметить методологическую грамотность работы, логичность структурирования её содержания, чёткую оформленность научно-педагогического знания, составляющего научную новизну и теоретическую значимость данного диссертационного исследования. Анализ содержания автореферата позволяет сделать заключение о том, что полученное в рецензируемой диссертации научное знание отражает сложность современных педагогических процессов и современной педагогической науки, что подтверждено достоверными научными данными.

Положения, выносимые на защиту (автореф., с. 17), раскрывают ключевую идею авторской концепции изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на разных этапах модернизации педагогического образования через обоснованные соискателем объективные характеристики изменения и сформулированные на этой основе условия, обеспечивающие позитивное развитие профессиональной подготовки



студентов педагогического вуза в соответствие с основными ценностно-целевыми ориентирами модернизации педагогического образования. Особый интерес представляет предложенная автором динамическая картина модернизации педагогического образования, которая вкупе с выделенными характеристиками изменений профессиональной подготовки на каждом из этапов, позволили выявить закономерность и тенденции изменений, обозначить пути управления изменениями, что придает особую значимость исследованию в контексте его прогностических перспектив.

Перечень научно-методических и учебно-методических разработок автора выступает основанием для подтверждения практической значимости диссертационного исследования Ю.Б. Дроботенко. Его результаты носят практико-ориентированный характер, являются серьезным вкладом в решение стратегических задач, стоящих перед российским профессиональным образованием, что подтверждается разнообразной системной апробацией полученных результатов в практику ОмГПУ (автореф., с. 14).

Публикации соискателя в изданиях, рекомендованных ВАК России для представления научных результатов по кандидатским и докторским диссертациям, соотносятся с проблематикой исследования и достаточны по количеству.

Автореферат написан грамотным научным языком, его оформление соответствует современным издательским нормам.

Оценивая положительно представленную работу, вместе с тем высказываем следующее замечание: формулировка новизны ««актуализирована проблема изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования» (автореф., с. 13) не позволяет составить достаточное представление о том, что нового приобрела педагогическая наука: знание о свойствах, закономерностях процесса актуализации педагогических проблем? Или представление о процессах и сущности изменения



профессиональной подготовки? Аналогичного уточнения требует первое и второе положения теоретической значимости полученных результатов

Вызывает вопрос о том, насколько выявленные тенденции изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза являются универсальными или они могут иметь специфическую выраженность?

В то же время высказанные вопросы не подвергают сомнению общую высокую оценку проделанной автором работы. Судя по автореферату, диссертационное исследование Дроботенко Юлии Борисовны соответствует паспорту специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), а также отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,  
профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии  
Института истории, гуманитарного  
и социального образования ФГБОУ ВО «НГПУ»  
630126, Новосибирск, ул. Вилюйская, 28  
8(383)2441355, [kafedra\\_pip68@mail.ru](mailto:kafedra_pip68@mail.ru) .....

...Т.А. Ромм

## Отзыв

на автореферат диссертации Дроботенко Юлии Борисовны на тему «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

В XXI веке образование, в том числе и высшее педагогическое, характеризуется интенсивной модернизацией и реформированием, так как процессы, происходящие в обществе, меняют содержание деятельности человека, предъявляют высокие требования к постоянному совершенствованию, к умениям и навыкам непрерывного самообразования и саморазвития. Следовательно, вполне справедливо, что модернизация педагогического образования и профессиональной подготовки будущих педагогов актуализируют проблему исследования изменений, установления характера их протекания, направленности, степени интенсивности и продуктивности с целью приведения ее в соответствие с современными требованиями.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Современная социально-экономическая ситуация требуют изменений целей и соответственно содержания профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, что позволит в полной мере обеспечить готовность выпускников педагогического вуза к работе в новых реалиях. При этом автор в качестве проблемы исследования выделяет выявление сущностных характеристик реальных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, вызванных модернизацией педагогического образования. По мнению автора, успешность профессиональной подготовки студентов современного педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования во многом будет зависеть от ценностного



принятия субъектами образовательного процесса необходимости и целесообразности изменений как сущностных характеристик процесса освоения традиционных и новых норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности.

В качестве конкретно-научного уровня методологии исследования автор определяет системный и деятельностный подходы. По мнению диссертанта, системный подход позволяет изучать и прогнозировать изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования, отражая ее развитие как сложной полиструктурной системы в пространстве и времени. Деятельностный подход в его ценностном аспекте позволяет раскрыть значимость вовлеченности субъектов профессиональной подготовки в реализацию этих изменений, что проявляется в их ценностном отношении и действиях, определяющих интенсивность и продуктивность проводимых изменений.

Следуя такой логике, диссертант вводит понятие «изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза». Проведя его всесторонний анализ, автор приходит к выводу, что на современном этапе общественного развития ценностное понимание этих изменений и их основных характеристик (сущности, направленности, отношения субъектов подготовки к этим изменениям) позволит получить сведения об интенсивности и продуктивности модернизации высшего педагогического образования. На этой основе диссертантом определены условия позитивного развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в соответствии с основными ценностно-целевыми ориентирами модернизации педагогического образования.

В диссертации представлен анализ основных нормативно-правовых документов, регламентирующих развитие системы образования в контексте образовательной политики государства и обеспечивающих модернизацию высшего педагогического образования. На этой основе автором выделены



этапы модернизации педагогического образования и зафиксированы основные изменения, происходящие в профессиональной подготовке будущих педагогов в вузе на каждом из этапов модернизации педагогического образования. При этом автор выделяет и характеризует группы и виды изменений в зависимости от их направленности, доказывая, что данные изменения привели к структурному и содержательному обновлению профессиональной подготовки в педагогическом вузе (трехуровневая модель профессиональной подготовки, дополнительные профили подготовки, компетентностно-ориентированное содержание подготовки).

Эмпирические данные, полученные в ходе исследования, позволили диссертанту теоретически и практически обосновать тезис о том, что продуктивность изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе зависит от ценностного принятия их субъектами подготовки (администрацией, преподавателями, студентами и работодателями). При этом не менее важным является сложившееся в вузе пространство профессиональной подготовки, представленное разными моделями подготовки от традиционных моделей до инновационных.

Обоснованность основных положений и результатов, полученных в исследовании, основывается на системном характере исходных методологических и теоретических оснований, использовании комплекса взаимодополняющих подходов, методов и принципов исследования. Достоверность теоретических результатов работы подтверждается эмпирическими данными, полученными диссертантом в ходе исследования, и использованием современных средств и методик проведения исследований.

На основании результатов исследования диссертант дает научно-практические рекомендации по совершенствованию учебных программ в рамках основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры, а также по разработке стратегических программ и проектов развития педагогического вуза на основе стратегии управления изменениями

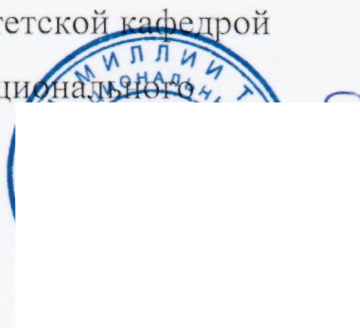


профессиональной подготовки будущих педагогов. Кроме того, автором разработана модульная программа повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по управлению изменениями в педагогическом вузе, что позволит оптимизировать подготовку будущих педагогов.

Основные результаты диссертации неоднократно обсуждались на различных конференциях и получили одобрение ведущих специалистов, а также они опубликованы в печатных работах автора, общее количество которых по теме диссертации составляет 64, а объем - более 60 п.л.

Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации и отвечает требованиям ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, а её автор Дроботенко Юлия Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,  
заведующий общеуниверситетской кафедрой  
педагогика Таджикского национального  
университета



Шарипов  
Фаридун Файзуллаевич

30 января 2017 г.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17

Тел.: (+992) 900-02-10-28

E-mail: faridun61@mail.ru

Подпись Шарипова Фаридуна Файзуллаевича заверяю.

Начальник УК ТНУ



Тавкиев Э.Ш.

30 января 2017 г.



## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дроботенко Юлии Борисовны «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Исследование Дроботенко Юлии Борисовны посвящено разработке проблемы совершенствования профессиональной подготовки в педагогическом вузе. **Актуальность и своевременность** работы обусловлена необходимостью дальнейшего теоретического осмысления модернизационных процессов в педагогическом образовании, подготовки будущих педагогов, готовых к реализации проводимых изменений, способных работать в условиях дифференциации и инновационности образовательной практики. В условиях постоянных преобразований в системе образования ни понятие «изменения», ни проблема поведения субъектов образования в условиях изменений не являлись предметом серьезного научного исследования. Поэтому тема диссертации Дроботенко Ю.Б. актуальна вдвойне.

**Научная новизна** результатов исследования несомненна и заключается в актуализации проблемы изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, выявлении социокультурных оснований развития педагогической профессии в условиях модернизации. В процессе исследования автором впервые введено понятие «изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза», получено важное для развития педагогической науки знание о сущностных характеристиках изменений подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования, установлены тенденции и закономерность изменений подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что теория профессионального образования дополнена новым знанием о социокультурной и социоэкономической обусловленности изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях развития общества; концепция модернизации обогащена новым знанием об изменениях профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на разных этапах модернизации педагогического образования; методология педагогического исследования обогащена опытом применения методов педагогического прогнозирования (перспективного анализа, сценирования, проспективной оценки); понятийный аппарат педагогической науки расширен определением содержания понятий «изменения», «изменения профессиональной подготовки», «этос педагогической профессии»; структурно-функциональная концепция системного подхода в образовании дополнена идеями архитектурного построения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза.

**Практическая ценность** работы состоит в том, что полученные теоретические выводы могут найти дальнейшее развитие в кандидатских диссертациях, в магистерских диссертациях, а также представленная в работе методология исследования изменений профессиональной подготовки студентов



педагогического вуза может быть использована для изучения других педагогических явлений, динамики их развития. Работа прошла серьезную апробацию, о чем свидетельствует достаточное количество публикаций автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, а также ее выступления на научных конференциях, как российских, так и зарубежных.

В процессе ознакомления с материалом автореферата возник ряд уточняющих вопросов.

1. В работе применяются понятия: «педагогическая деятельность» и «профессионально-педагогическая деятельность». Каково соотношение этих понятий? Отличается ли трактовка понятия «профессионально-педагогическая деятельность», рассматриваемая в Вашем исследовании от трактовок, принятых в педагогике профессионального обучения? На Ваш взгляд, в практике образования данные виды деятельности проявляются одинаково или есть специфика?

2. В какой мере разработанные в исследовании методологические и теоретические подходы к переподготовке ППС в период изменений обладают свойством тиражируемости на подходы к исследованию и организации деятельности других категорий субъектов деятельности вузов: административно-управленческий и учебно-вспомогательный персонал? Рассматривались ли в комплексе все факторы влияния на процессы изменений в вузе?

Вопросы имеют уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Автореферат дает полную общую характеристику содержания проведенного исследования и позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Дроботенко Юлии Борисовны «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, соответствующее паспорту научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки) и отвечающее требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК при Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Симонова Алевтина Александровна,  
доктор педагогических наук, профессор,  
ректор ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
педагогический университет»,  
620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов 26, ауд 206  
т. 8(343)336-14-00  
электронный адрес: [simonova@uspu.me](mailto:simonova@uspu.me)



## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Дроботенко Юлии Борисовны  
«Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического  
вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской  
Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора  
педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика  
профессионального образования**

Автореферат диссертационного исследования Ю.Б. Дроботенко в целом полно раскрывает основные положения выполненной научной работы, посвященной актуальной проблеме, в сердцевине которой – понимание и раскрытие того, какой сегодня, в условиях модернизации высшего, а в его структуре, в частности, педагогического образования и складывающейся новой трудовой реальности, должна быть профессиональная подготовка будущих педагогов, и как она должна измениться в целевом, содержательном, технологическом планах, чтобы соответствовать вызовам времени. При этом представляется вполне убедительной базальная идея исследовательского поиска - ядром процесса освоения будущими педагогами традиционных и новых норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности являются особенности ценностного принятия субъектами подготовки необходимости изменений.

В автореферате четко и убедительно, с современных методологических позиций изложена степень предшествующей научной разработанности исследуемой проблемы, показаны имеющиеся лакуны, высвечена актуальность её изучения в настоящий период.

Грамотно определен теоретико-методологический аппарат исследования, сформулированы его весьма обширные задачи, реализация которых наглядно представлена в обзоре основного содержания работы.

Вполне корректно определен, логически выдержан и содержательно наполнен научно-понятийный аппарат, в основе которого получившие новое звучание и содержательно-инструментальную трактовку понятия «изменения», «профессиональная подготовка», «изменения профессиональной подготовки», «этос педагогической профессии»

Судя по автореферату, структура диссертации отражает её внутреннее единство, логическую последовательность и аргументированность исходных и выводных положений.

Представляется вполне убедительной заявленная автором научная новизна диссертационного исследования, в центре которой актуализация проблемы изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в непростых для понимания и дифференциации социокультурных и социоэкономических условиях модернизации педагогического образования, а также выявление и раскрытие сущностных характеристик и динамической природы этих изменений; выявление и раскрытие социокультурных оснований развития педагогической профессии в современных условиях, в качестве которых представлены два базовых –



новая трудовая реальность и этос педагогической профессии; обоснование сущности и структуры профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования; выявление четырех этапов модернизации педагогического образования с раскрытием сущностных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на каждом из них; обоснование тенденций, закономерностей и критериально-показательных параметров изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в исследуемых условиях.

Вполне можно согласиться с предлагаемыми автором условиями, определяющими возможность позитивного развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в соответствии с основными ценностно-целевыми ориентирами модернизации педагогического образования (содействие пониманию преподавателями и студентами контекста развития педагогической профессии и современной профессионально-педагогической деятельности; развитие интереса студентов к разнообразию форм современной профессионально-педагогической деятельности; формирование ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности), а также алгоритм реализации данных условий в деятельности педагогического вуза.

Каждая из обозначенных выше позиций нашла должное рассмотрение в обзоре основного содержания работы, представлена в выводах и положениях, выносимых на защиту.

В то же время, при общей положительной оценке представленных материалов о проведенной работе хотелось бы заметить, что в автореферате было бы целесообразно более четко и развернуто отразить, а может быть и классифицировать по определенным основаниям трудности и проблемы, которые возникают (могут возникнуть) в процессе реализации предлагаемой модели выстраивания профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на современном этапе модернизации педагогического образования и в разноудаленной перспективе.

Тем не менее, проведенное исследование имеет безусловную практическую ценность, которая заключается в разработке алгоритма осмысления субъектами подготовки изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования; в разработке и представлении возможной тематики обсуждений в рамках экспертных опросов и дискуссионных площадок различных типов у уровней, посвященных проблемам и перспективам развития профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, в разработке программной и учебно-методической продукции. Представленная в работе методология исследования изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза вполне может быть использована для изучения ряда других педагогических явлений, выявления динамики их развития.



Материалы автореферата убедительно демонстрируют, что достоверность, обоснованность результатов исследования и их значимость для теории и практики в полной мере определяются и подтверждены грамотностью методологических оснований исследования, его обстоятельной источниковой базой, подтверждены детальной аналитикой теоретического массива, положенного в основу исследования, обширным фактическим материалом, полученным в ходе эксперимента. Выводы, представленные в автореферате, имеют четкую и логичную формулировку и убедительны по своей сути.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук диссертационное исследование Дроботенко Ю.Б. «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую теоретические положения, квалифицируемые как научное достижение, что отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук, а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
зав. кафедрой воспитания,  
социализации и развития личности  
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный  
педагогический институт»

Бобрышов С.В.

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»  
Бобрышов Сергей Викторович  
Почтовый адрес: 355029, г. Ставрополь, ул. Ленина, 417 «А»  
Телефон: 8 (8652) 56-08-26, +7 918-797-57-00  
e-mail: [mail@sspi.ru](mailto:mail@sspi.ru), [svbobrishov@yandex.ru](mailto:svbobrishov@yandex.ru)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дроботенко Юлии Борисовны «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представленной к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Ю. Б. Дроботенко является в высшей степени актуальным. Потребность решения социокультурных и социоэкономических проблем, стоящих перед российским обществом, определяет необходимость поиска новых действенных путей осуществления модернизационных процессов в образовании. Вместе с тем известно, что успешность протекания модернизации в российской системе образования определяется педагогическими кадрами, их ценностным отношением к происходящим преобразованиям. Поэтому сегодня перед высшим педагогическим образованием стоят задачи подготовки будущих педагогов, готовых к реализации проводимых изменений, способных работать в условиях инновационности современной образовательной практики. Решение этих задач невозможно без понимания того какой должна быть профессиональная подготовка будущих педагогов, как она должна измениться, чтобы способствовать развитию их профессиональной компетентности, мобильности, активной жизненной и профессиональной позиции.

Методология исследования отличается фундаментальностью, разносторонностью и интегративностью в обращении к анализу рассматриваемой проблемы, что говорит о глубине научного подхода к работе автора над диссертацией. Именно такой подход позволил диссертанту выявить методологические ориентиры развития концепции модернизации высшего образования, научно обосновать понятие «изменение», выявить изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза.

Несомненную научную и теоретическую значимость для развития современной педагогики, теории и методики профессионального образования имеют: выявленные социокультурные основания развития педагогической профессии в современных условиях; введенное понятие «изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза»; полученные новые знания о сущности и структуре профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования; выявленные сущностные характеристики изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования; обогащение концепции модернизации высшего образования новым знанием об изменениях профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на разных



этапах модернизации педагогического образования; описанный опыт применения методов педагогического прогнозирования (перспективного анализа, сценарирования, перспективной оценки);

Достоинством научной работы Ю. Б. Дроботенко является разработка для системы образования комплекса научно обоснованных теоретических, методических и практических материалов и документов, направленных на обеспечение успешности профессиональной подготовки студентов современного педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования.

Практическая значимость диссертационного исследования очевидна как в масштабах государственной политики обновления педагогического образования в нашей стране, так и в аспекте совершенствования (существенного обновления) профессиональной подготовки будущих педагогов.

Исследование Дроботенко Юлии Борисовны является актуальным, теоретически и практически значимым исследованием, отвечающим требованиям ВАК РФ к докторским диссертациям по специальностям 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора педагогических наук.

Профессор кафедры информатики,  
вычислительной техники  
и методики преподавания информатики  
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный  
университет имени С. А. Есенина»  
доктор педагогических наук, доцент

Богомолова Е. В.





## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представленную Дроботенко Юлией Борисовной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования (педагогические науки)**

Изменение социокультурной ситуации в России, появление новых смысловых доминант российского образования, выдвижение новых требований к качеству общего и профессионального образования, выраженных в ФГОС, изменение требований к системе повышения квалификации и аттестации работающих педагогов, введение «Профессионального стандарта педагога» предполагает необходимость изменений в организации, содержании, технологиях и масштабе подготовки педагогов. Важнейшим условием успешности намеченных государством реформ в сфере образования, их фундаментом выступает педагогическое образование, которое является приоритетным направлением сферы российского образования, способствующим социальной стабильности и развитию общества, определяющим качество подготовки кадров для всех сфер его функционирования.

Проводимая в стране политика модернизации педагогического образования актуализирует проблему исследования процесса «изменений в профессиональной подготовке будущих педагогов», выявления его сущностных характеристик и закономерностей. Принимая во внимание широкий диапазон прикладного значения результатов работы, заявленная проблема делает значимой исследовательскую деятельность автора и подчеркивает *актуальность* выбранной темы исследования.

Диссертация Ю.Б.Дроботенко представляет собой полное, логически структурированное описание процесса «изменений в высшем педагогическом образовании в целом, и профессиональной подготовке будущих педагогов, в частности» с точки зрения его *методологического, концептуально-теоретического и организационно-педагогического обоснования*.

Содержание и структура исследуемой проблемы отражены соискателем в методологическом аппарате автореферата, который включает: ведущие противоречия и проблему исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования. Четко и корректно сформулированные цель и задачи исследования позволили автору комплексно подойти к изучению предмета исследования, определить структуру исследования. Гипотеза диссертационного исследования содержит интересные предположения, которые задают направления работы.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложений, что является традиционным для работ подобного жанра.



*В первой главе «Теоретические основы профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования»* представлен концептуальный анализ работ, раскрывающих особенности развития педагогической профессии. Результат анализа приводит автора к обоснованию понятия «этоса педагогической профессии», выявлению его сущности, функций и устойчивости к процессам изменений (с.21-22 автореферата). На основании осмысления данного феномена, а также выявлении новой трудовой реальности педагогов, автор обосновывает социокультурные основания развития педагогической профессии в современных условиях, что является элементом новизны работы.

Вторая глава диссертации *«Характеристика основных изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в условиях модернизации педагогического образования»* представляет концептуальный и трансдисциплинарный анализ понятия «изменение». В результате анализа, диссертант предлагает авторское понятие «изменения в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза»; выделяет основания для их построения (временные и пространственные детерминанты, сущность и структура); определяет их динамические характеристики (характер, направленность, интенсивность, продуктивность) (с. 25-26 автореферата).

Представляет *существенный научный интерес* решенная автором в данной главе проблема выделения этапов модернизации педагогического образования и анализ данных этапов с точки зрения выделенных автором ранее структурных характеристик процесса изменений: направленность, интенсивность, продуктивность. Данные этапы были выделены автором на основании глубокого, тщательного и серьезного анализа современной нормативно-правовой базы, включающей: документы о развитии высшего образования в России и за рубежом; документы, сопровождающие процессы реформирования и модернизации педагогического образования РФ; документы, обеспечивающие профессиональную подготовку в вузе; документы, регулирующие профессионально-педагогическую деятельность; документы нормативно-правового обеспечения сопряжения сфер труда и образования; материалы, отражающие потребности и изменения образовательной практики (с.28 автореферата).

Выявленные в данной главе общие концептуально-теоретические основы процесса «изменений в профессиональной подготовке будущих педагогов» *вносят определенный вклад в теорию* общего и профессионального образования, поскольку обеспечивают возможность дальнейших комплексных исследований в области разработки исследовательских сценариев развития профессиональной подготовки будущих педагогов при переходе от организационно-экономической модернизации педагогического образования к социокультурной.

Третья глава диссертации *«Субъекты профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: отношение к происходящим изменениям»* представляет результаты эмпирических исследований по изучению отношений студентов, преподавателей и работодателей к существующим в



системе профессиональной подготовки изменениям. Результаты проведенных исследований позволили автору выйти на уровень формулирования педагогических закономерностей, что, несомненно, является *значимым элементом построения теоретических концепций* в докторских диссертациях (с. 32 автореферата).

Обычно докторские диссертации заканчиваются внедрением разработанной концепции в образовательную практику и выявлением эффектов от их внедрения. Диссертант идет дальше, прогнозируя тенденции изменения профессиональной подготовки в условиях модернизации педагогического образования, что подробно раскрывается в четвертой главе диссертации *«Прогнозирование перспектив развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования»*.

Представляет *несомненный интерес* методика перспективного анализа изменений в профессиональной подготовки студентов, а также достаточно интересной является группа прогностических методов исследования (перспективный анализ, включающий моделирование, сценарирование, проспективную оценку). Это позволяет выделить и обосновать адаптационные, модернизационные и инновационные тенденции изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, а также определить потенциальные эффекты и риски происходящих изменений (с. 33 автореферата).

Значителен и *прикладной аспект исследования*. Основные идеи и выводы диссертанта уже внедрены в систему образования на разных ее уровнях: региональном (регионального проекта «Профессионально-педагогический кластер Омской области», проекта «Педагогический класс ОмГПУ», «Концепцию поддержки развития Омского педагогического образования», организации базовых кафедр в образовательных организациях региона и др.); вузовском (стратегические проекты ОмГПУ: Воскресный малый университет при ОмГПУ; инструктивно-методический лагерь «Классный руководитель» в ОмГПУ и др.), что свидетельствует об их *значимости и востребованности*.

Содержание диссертационного исследования достаточно полно представлено в 64 публикациях автора, в их числе: 15 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 6 монографиях и главах в коллективных монографиях, 4 учебных пособиях и научно-методических материалах, статьях и тезисах научных докладов.

Отмечая несомненную актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность полученных результатов, выделим некоторые дискуссионные вопросы.

1. При введении в понятийное поле педагогики понятия «изменение профессиональной подготовки» автор трактует его как *«...динамические характеристики развития подготовки...»* (с.26. автореферата), в то время как родовое понятие описывает «изменение»



как *процесс* движения и взаимодействия предметов и явлений, перехода от одного состояния к другому, появления у них новых свойств, функций и отношений. Не противоречит ли авторская трактовка родовому понятию «изменение»?

2. В третьем положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что позитивное развитие профессиональной подготовки обеспечивается несколькими условиями, одно из которых полагает, что развитие интереса студентов к педагогической деятельности зависит только от разнообразия форм. Возникает вопрос, почему автор ограничился только формами, при этом другие компоненты педагогического процесса (методы, средства, приемы, само содержание) не рассматриваются?

Высказанные замечания не снижают педагогической значимости проведенного исследования, поскольку задачи, поставленные в исследовании, полностью решены.

На основании анализа представленного автореферата можно утверждать, что диссертационная работа является завершенным научным исследованием, соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335, а ее автор Дроботенко Юлия Борисовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,  
профессор, зав. кафедрой педагогики  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Уральский  
государственный  
педагогический университет»

Ю.Н.Галагузова

ФГБОУ ВО «УрГПУ»  
620017, г.Екатеринбург,  
ул.Космонавтов, 26.  
тел. (343)336 15 93  
e-mail: yung.ektb@mail.ru



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дроботенко Юлии Борисовны на тему  
«Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в  
условиях модернизации педагогического образования Российской  
Федерации» на соискание ученой степени доктора педагогических наук  
13.00.08 – теория и методика профессионального образования  
(педагогические науки)

Диссертация Ю.Б. Дроботенко посвящена рассмотрению чрезвычайно актуальной проблемы, связанной с изменениями, происходящими в системе педагогического образования в России. Сразу отметим, что уже по прочтении вводной констатирующей части автореферата видно, насколько глубоко и всесторонне автор изучил и вник в суть происходящих явлений, чрезвычайно разносторонних и многофакторных.

Следует согласиться с основной идеей исследования о том, что решение рассматриваемой проблемы следует искать исходя из понимания того, что необходимые изменения системы лежат в пространстве освоения как традиционных, так и новых норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности, при этом успешность изменений однозначно связана с принятием субъектами подготовки необходимости изменений.

Методологический аппарат исследования построен четко и грамотно. При этом автор справедливо, с учетом многофакторности предмета исследования, формулирует несколько групп задач исследования.

Приведенное в автореферате достаточно подробное, поэтапное описание организации исследования, апробации и внедрения результатов позволяют сделать вывод о достоверности полученных результатов. А формулировки научной новизны и теоретической значимости можно было дать даже более широко, поскольку они, безусловно, достаточно масштабны и многоплановы.

Приведенное в автореферате описание основного содержания диссертации позволяет согласиться с выносимыми на защиту положениями и сделать общий вывод о том, что исследование Ю.Б. Дроботенко «Изменения



профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации» безусловно является работой докторского уровня, отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Директор Института физики,  
технологии и информационных систем  
Московского педагогического  
государственного университета  
доктор педагогических наук, профессор

Д.А. Исаев

Контактная информация:  
Исаев Дмитрий Аркадьевич, директор Института физики,  
технологии и информационных систем  
Московского педагогического  
государственного университета  
Москва, 119435, Малая Пироговская, дом 29,  
Тел. (499) 246-61-66, 246-58-86,  
dmisay@mail.ru



## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Юлии Борисовны Дроботенко на тему «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).**

Выполненное исследование имеет для педагогической науки методологическое значение. Модернизация российского образования с начала двухтысячных годов XXI века детерминировала принципиальные изменения в системе подготовки педагогических кадров, которые должны быть готовы к работе в условиях постоянных изменений, дифференциации и инновационности современной образовательной практики.

Политика модернизации, происходящая в нашей стране и в мире, касающаяся профессиональной подготовки будущих педагогов актуализировала проблему исследования изменений, установления характера их протекания, направленности, степени интенсивности и продуктивности с целью приведения ее в соответствие с современными вызовами.

Очень интересна постановка автором проблемы исследования, направленной на изучение изменений профессиональной подготовки, обобщение данных других наук об этих изменениях, их описание и объяснение, а также прогнозирование эффектов и рисков происходящих изменений. Данные такого исследования, по мнению автора, позволяют разрабатывать стратегии развития подготовки в конкретном педагогическом вузе и регионе.

Диссертантом глубоко изучена степень разработанности проблемы, проведена классификация источников, выделены и описаны аспекты исследования. Вместе с тем автор отмечает недостаток работ по методологии исследования изменений в высшем образовании в целом и в подготовке учителя, в частности. Отмечается нерешительность исследователей в



проведении историко-педагогических изысканий, показывающих развитие профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в ретроспективе и перспективе, а также исследований, обобщающих теоретические и эмпирические данные о происходящих изменениях в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза.

На основании этого выделены три группы важных противоречий и определена ведущая идея исследования, в которой утверждается, что новое научное знание может быть найдено, исходя из понимания изменений как сущностных характеристик процесса освоения традиционных и новых норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности, ядром которого являются особенности ценностного принятия субъектами подготовки необходимости изменений.

Отсюда целью исследования является выявление и обоснование сущности, динамики и продуктивности изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования. Сформулированы гипотеза и задачи, которые раскрывают логику исследования, содержание концепции автора, выявление групп и видов изменений, прогнозирование перспектив развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации, обоснование новой политики педагогического вуза по управлению изменениями профессиональной подготовки в вузе.

Все разделы научного аппарата подробно и последовательно раскрывают составляющие проведенного длительного научного исследования. Работа включает четыре главы. В первой главе «Теоретические основы профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования» представлен концептуальный анализ работ, раскрывающих особенности развития педагогической профессии в современном обществе, который отражает изменение понимания профессии, профессионализма и профессиональной деятельности педагога. Утверждая, что «скрепляющим



ядром» педагогической профессии являются профессионально-педагогические ценности и моральные нормы, автор выходит на анализ развития понятия этоса педагогической профессии. Этос, по мнению автора, выполняет ряд функций: сохраняющую (регулятивную), преобразующую и трансформирующую. В работе обосновывается, что освоение традиционных и новых норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности, присвоение ценностей педагогической профессии происходит в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе. В главе проанализированы модели профподготовки будущих педагогов в вузе и на этой основе выстроена архитектура, включающая различные модели подготовки: традиционные, сетевые, кластерные, виртуальные, дистанционные; а также такие составляющие, как контекст, содержание и взаимодействие субъектов подготовки. В этой главе автор делает вывод о том, что изменения необходимо анализировать по этапам модернизации педагогического образования.

Вторая глава «Характеристика основных изменений профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе в условиях модернизации педагогического образования» посвящена обоснованию методологии исследования изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза; выявлению изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза; определению характера и направленности изменений профессиональной подготовки в условиях модернизации педагогического образования. В содержании главы подробно исследуется понятие «изменение» через разные аспекты его понимания. На основе анализа нормативно-правовых документов выделяются четыре этапа модернизации педагогического образования. «Рамка» описания изменений профессиональной подготовки включает следующие показатели: характер, направленность, интенсивность и продуктивность изменений.

В третьей главе исследования «Субъекты профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: отношение к происходящим



изменениям» определены группы и виды изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования. В главе приводятся результаты эмпирического исследования. На основе метода наблюдения и экспертных оценок сформирована закономерность изменений профессиональной подготовки, характеризующая связь позитивных изменений подготовки и условий ее реализации на современном этапе модернизации педагогического образования. Закономерность раскрывается в зависимости продуктивности изменений от характера, направленности и интенсивности изменений.

В четвертой главе диссертации «Прогнозирование перспектив развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования» описывается, как решаются задачи прогнозирования перспектив развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования; представлена методика перспективного анализа изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза; определены закономерности изменений профессиональной подготовки; выявлены тенденции изменений профессиональной подготовки; произведена проспективная оценка рисков и эффектов происходящих изменений профессиональной подготовки; обоснована новая политика педагогического вуза в повышении квалификации профессорско-преподавательского состава по управлению изменениями профессиональной подготовки в вузе. В данной главе автором использована группа методов исследования, позволяющая проследить изменения профессиональной подготовки наиболее убедительно. Так, используется сценарирование тенденций изменений профессиональной подготовки как ключевой этап перспективного анализа. Автором выделяются и обосновываются адаптационная, модернизационная и инновационная тенденции изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза. Описание изменений в рамках тенденций построено на



результатах кейс-стади практики профподготовки студентов пяти педагогических вузов РФ – РГПУ им. А.И.Герцена, УрГПУ, ОмГПУ, БГПУ.

Перспективная оценка изменений профессиональной подготовки включает следующую последовательность этапов ее построения и реализации: организационно-целевой, информационно-исследовательский, процедурно-диагностический, аналитико-рефлексивный, а результаты перспективной оценки, характеризующие две группы эффектов (социальные и педагогические) и риски изменений включены в описание изменений профессиональной подготовки. В главе подробно изучены и последовательно прописаны тенденции изменений. Автором утверждается, что адаптационные изменения достаточно интенсивны, технизация, менеджеризация и маркетизация подготовки – наиболее выраженные изменения в рамках данной тенденции. Социальный эффект выражен в том, что осуществляется позиционирование педагогического вуза на рынке образовательных услуг как социально-гуманитарного, осуществляющего широкую подготовку специалистов для социальной сферы.

Модернизационная тенденция характеризуется изменениями ранее начатыми: многоуровневость, многопрофильность, непрерывность подготовки, ее компетентностно-ориентированный характер. Утверждается, что изменения в рамках данной тенденции носят достаточно устойчивый характер, но умеренны по степени интенсивности и продуктивности, так как поддерживаются не всегда и не всеми субъектами подготовки. Социальные эффекты распространения данной тенденции: нелинейное построение профессионального пути педагога; более осознанное и быстрое вхождение в профессию; доступность профессии для людей, не имеющих педагогического образования; увеличение числа профессионально-педагогических сообществ (ассоциаций, объединений и т.п.).

Инновационная тенденция требует иного понимания практики подготовки студентов в педагогическом вузе в условиях открытости и динамичности системы высшего образования, повышение социальной



ответственности педвузов за развитие креативной среды города, региона и формирование их интеллектуального пространства. Изменения в рамках данной тенденции характеризуются высокой степенью интенсивности и продуктивности, что обеспечивается новыми механизмами управления профессиональной подготовкой: наличие команды лидеров, агентов и проводников изменений, распределенное сетевое управление и др., предполагающими согласование действий сверху и снизу, а также вовлеченность в управление изменениями всех субъектов профподготовки: ППС, работодателей, студентов. Социальные эффекты распространения тенденции: повышение привлекательности профильного вуза как бренда, трансфер образовательных программ подготовки на рынок образовательных услуг; обеспечение непрерывного характера профессиональной подготовки педагогов в городе и регионе; усиление идентичности учительства как социальной группы и др.

По мнению автора, сценарирование тенденций изменений профподготовки является этапом подготовки к принятию решения по управлению изменениями профподготовки в педагогическом вузе. Достоинством исследования является разработка процесса управления изменениями как новой политики для российских вузов. Управление изменениями профподготовки студентов педагогического вуза понимается как руководство процессом преобразования существующих способов и поиск новых способов освоения норм, образцов и правил профессионально-педагогической деятельности. В управлении изменениями важным условием является формирование и обучение команды лидеров, агентов и проводников изменений, в работе подробно описаны их действия по реализации изменений.

В главе также разработаны проблемные модули для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, направленные на управление изменениями.

Таким образом, проанализировав содержание автореферата можно подтвердить, что завершено масштабное исследование, в котором изложен совершенно новый подход к разработке проблемы изменений в современном педагогическом образовании.

На основе проведенного исследования автором вынесены положения на защиту, которые отражают наиболее существенные результаты, всего их восемь.

Первое положение отражает позицию автора по профессиональной подготовке студентов педагогического вуза как процесса освоения норм, образцов и правил, обусловленного контекстом, содержанием и взаимодействием.

Второе положение раскрывает главное понятие исследования – изменения профессиональной подготовки, которые обладают: характером, направленностью, интенсивностью, продуктивностью.

Третье положение раскрывает позитивное развитие профессиональной подготовки студентов педагогического вуза и обеспечивается при условиях: содействия пониманию преподавателями и студентами контекста развития педагогической профессии и современной профессионально-педагогической деятельности; развития интереса студентов к разнообразию форм современной профессионально-педагогической деятельности; формирования ценностного отношения студентов к профессионально-педагогической деятельности; перехода взаимодействия преподавателей и студентов от формально-ролевого к конструктивно-межличностному. Описано, что предполагает реализация этих условий.

Четвертое положение утверждает, что изменения происходили по этапам, дана содержательная характеристика каждого этапа, их определено 4.

Пятое положение посвящено управлению изменениями профессиональной подготовки студентов педагогического вуза на современном этапе модернизации педагогического образования, определены



и описаны разные ролевые позиции: лидеров изменений, агентов изменений, проводников изменений.

В шестом положении определена закономерность, характеризующая связь позитивных изменений профессиональной подготовки студентов педагогического вуза и условий ее реализации на современном этапе модернизации педагогического образования.

В седьмом положении сформулированы тенденции изменений, которые связаны с переходом от технократической модели подготовки будущих учителей к гуманитарной, направленной на становление их субъектного опыта профессионально-педагогической деятельности. Этот переход проявляется в персонификации профподготовки, укрепления субъектной позиции студентов, их осознанному выбору профессионально-педагогической деятельности как наиболее предпочитаемого образа жизни, отвечающего их ожиданиям, интересам и планам.

Восьмое положение отражает понимание субъектами подготовки того, что нормы индивидуального выбора, личные ценности и конкурентные преимущества становятся социальными регуляторами развития системы образования.

Высоко оценивая проведенное исследование, нельзя не отметить то, что положения научной новизны не отражают глубины и широты исследования, которое, подчеркиваю, является методологическим по значению, а положения новизны традиционны и даже не отражают всех пунктов конструкта ВАКа. Положения теоретической значимости более значимы, но также не отражают всех рекомендаций документа ВАК для описания Заключения по исследованию. Также не представляется возможным понять отход автора от использования методов математической статистики при анализе развития профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, возможно ли определить динамику процесса без математических результатов и формул для доказательства?

В целом работа новаторская, открывает новые направления для исследования, выбран новый подход для осмысления инновационных процессов в системе профессиональной подготовки студентов педагогических вузов.

Анализ автореферата диссертации Ю. Б. Дроботенко «Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации» позволяет сделать вывод, что диссертация соответствует п. 9-11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.09.2013, № 842, а ее автор Юлия Борисовна Дроботенко, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессиональной деятельности (педагогические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры педагогики ЗабГУ Клименко Т.К., заслушан и обсужден на заседании кафедры педагогики протокол № 7 от 27 января 2017 года.

Доктор педагогических наук, профессор,  
декан психолого-педагогического факультета  
Института социальных наук,  
психологии и педагогики  
ФГБОУ ВО «Забайкальского  
государственного университета»

Т.К. Клименко