

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.05.2017 № 10

О присуждении Жилиной Ульяне Владимировне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Диалектика смирения и протеста» по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) принята к защите 23.03.2017, протокол № 8, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, наб. Тухачевского, 14; Приказы Минобрнауки России от 30.09.2013 г. № 532/нк; от 15.07.2014 № 419/нк; от 07.10.2016 № 1194/нк.

Соискатель Жилина Ульяна Владимировна, 1990 года рождения. В 2011 г. окончила ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по направлению «Философия». В 2013 г. окончила ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по направлению подготовки «Философия» (магистерская программа «Философская антропология и философия культуры»). В период подготовки диссертации с 2013 по 2016 гг. обучалась в очной аспирантуре при кафедре философии в Омском государственном педагогическом университете по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Денисов Сергей Федорович.

Официальные оппоненты:

1. Кудашов Вячеслав Иванович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»;

2. Чешев Владислав Васильевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и методологии науки ФГАОУ «Национальный исследовательский Томский государственный университет», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», в своем положительном заключении, подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», Борисом Соломоновичем Шалютиным, указала, что «диссертация У. В. Жилиной является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», «У.В. Жилина заслуживает присвоения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры (философские науки)».

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ, в том числе 11 (общим объемом 4 п. л.) по теме диссертации. Из них 4 научные статьи (общим объемом 2,4 п. л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Все работы написаны автором самостоятельно. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Жилина, У. В. Человек между антропоцентризмом и натуроцентризмом / У. В. Жилина // European Social Science Journal. – 2013. – № 12. Т. 2. – С. 8-14. (Перечень ВАК)

2. Жилина, У. В. Человек в познании животного: миф и наука / У. В. Жилина // European Social Science Journal. – 2014 г. – № 8. Т. 3. – С. 35-41. (Перечень ВАК)

3. Жилина, У. В. Смирение и его формы / У. В. Жилина // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Философские науки». – 2016. – № 5 (387). – С. 48-55. (Перечень ВАК)

4. Жилина, У. В. Философско-антропологические аспекты смирения и протеста в русской художественной литературе: призвание варягов и восстание Вадима Новгородского / У. В. Жилина // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 1 (104). – С. 415-418. (Перечень ВАК)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все положительные.

1. Отзыв Вильданова У. С., доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой социальной работы ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» содержит вопросы: Почему именно жертвоприношение является диалектическим синтезом смирения и протеста? Каким образом способ жертвоприношения влияет на культуру и развитие общества?

2. Отзыв Горюнова Д. В., кандидата философских наук, доцента кафедры культурологии и философии ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры», содержит замечания: в заключении не представлен обобщающий вывод в отношении исследования смирения и протеста в религиозном контексте, хотя без религиозного понимания данные категории в содержательном плане существенно проигрывают; не указаны перспективы дальнейшей разработки темы.

3. Отзыв Даллакяна К. А., доктора философских наук, профессора кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», содержит вопросы: почему выделяются именно эти две формы (конструктивная и деструктивная) смирения и протеста? Почему конструктивное смирение связывается только лишь с саморазвитием

субъекта действия?

4. Отзыв Невелевой В. С., доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философских наук ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры», содержит вопросы: Как может быть представлена диалектика смирения и протеста, если применить Марксову схему взаимодействия противоположностей функционирующего целого, где выделяют моменты их тождества, различия, взаимоопосредования и взаимоперехода? Всегда ли формы смирения и протеста, а также их предпосылки четко разграничены в человеческом поведении? Существует ли диалектическое взаимодействие между оппозициями деструктивное смирение – конструктивное смирение и деструктивный протест – конструктивный протест?

5. Отзыв Попова Д. В., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и политологии ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» содержит вопросы: нет ли диалектической связи между бинарными оппозициями рабское смирение – деструктивный протест и аскетическое смирение – конструктивный протест? Деструктивный протест против чего (кого?) способен породить предельную форму рабской покорности (соответствует понятию «голая жизнь» Дж. Агамбена)? Жертвой чему (кому?) становится человек, попавший в столь жуткие обстоятельства? Если это жертвоприношение, то во имя чего (кого?)

6. Отзыв Разумова В. И., доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», содержит замечание: автор пишет, что жертвоприношение, совершаемое в пользу безличного начала, определяет деструктивность смирения и протеста, однако, при этом, не поясняет подробно, чем является это безличное начало.

7. Отзыв Чернякова Алексея Адольфовича, кандидата философских наук, доцента кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», содержит замечания:

работа обнаружила недостаточно четкое разделение понятий «смирение» и «подчинение», наряду с тем, что ясно указывается связь смирения с понятием «мера»; необходимо сравнение философского и религиозного аскетизма не только с точки зрения их сходства, но и их различия.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований: разработана идея диалектического взаимоотношения смирения и протеста; предложена дихотомия форм смирения и протеста как конструктивных и деструктивных; доказан диалектический синтез смирения и протеста в жертвоприношении; изучена и раскрыта взаимосвязь между конструктивным смирением и конструктивным протестом, а также между деструктивным смирением и деструктивным протестом.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что: обосван диалектический синтез смирения и протеста, для обозначения которого предложена метафора жертвоприношения, в которой соединяются смирение с необходимостью жертвоприношения и, одновременно с этим, протест против внешних и внутренних ограничений, препятствующих исполнению личной свободы. Введена новая трактовка смирения и протеста для обозначения сознательного подчинения и противостояния человека реальности. Показано, каким образом способ жертвоприношения, выбор его средства и цели определяет форму смирения и протеста. Применительно к проблематике диссертации результативно использованы диалектический, герменевтический методы. На основе диалектического метода выявлено единство противоположностей смирения и протеста, раскрыта возможность их синтеза. Системный подход позволил выявить взаимосвязь и взаимозависимость смирения и протеста в человеческом поведении и культуре. Проведена модернизация понятий смирения и протеста и определены их формы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: предложена концепция смирения и протеста; определены критерии, конструктивных и деструктивных смирения и протеста; созданы дополнительные теоретические основания для анализа и оценки отрицательного и положительного влияния выбора между различными формами смирения и протеста на становление человека, развитие общества и культуры; представлены материалы для разработки программ прикладных исследований и учебных курсов в сфере философской антропологии, философии культуры, этики и социальной философии. Также в работе была предложена возможность использования ее выводов для применения в практической деятельности психологов, психотерапевтов, консультантов и тренеров по личностному развитию.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную подробным и всесторонним исследованием первоисточников, опорой на работы по философской антропологии и философии культуры. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации классической и неклассической философии, а также опорой на научные исследования в области гуманитарного знания, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов. Теория построена на известных, проверяемых данных и фактах; идея базируется на обобщении опыта смирения и протеста, эксплицированного в научных и художественных текстах; использованы соответствующие разрабатываемой теме материалы исследований классических и современных, отечественных и зарубежных авторов; установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; использованы современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во

всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских и международных научных конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи осмысления диалектической взаимосвязи смирения и протеста, имеющей существенное значение для развития современной философской антропологии и философии культуры. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Диалектика смирения и протеста» выполнена в соответствии с требованиями, сформулированными в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 25.05.2017 г. диссертационный совет принял решение присвоить Жилиной Ульяне Владимировне ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки). При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Зам. председателя
диссертационного совета Д 212.177.03
доктор философских наук,
профессор

Нефедова Людмила
Константиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.177.03
кандидат философских наук,
доцент

Варова Наталья
Леонидовна

25.05.2017 г.