

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о рукописи диссертации  
Томилова Игоря Сергеевича «Общественный быт горожан Тобольской  
губернии во второй половине XIX – начале XX вв.», представленной на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация Томилова Игоря Сергеевича посвящена изучению общественного быта горожан Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв. как одного из органических компонентов реконструкции развития сибирского города периода капиталистической модернизации. Данная проблематика выступает актуальным инструментом научно-исторического познания, позволяя подойти к изучению городского населения не только как объекту влияния социальных и культурных институтов, но и как субъекту, активно действующему в этих областях, выявить отношение горожан к достигнутому уровню и характеру общественной и культурной жизни города. Применительно к указанному периоду данные задачи приобретают особую значимость. Развитие капиталистических отношений во второй половине XIX – начале XX вв. и усиление урбанистических процессов в крае существенно меняли внутригородское пространство, формировали городской образ жизни и связанные с ним культурные установки, способствовали динамике общественного быта, возрастанию многообразия его форм. Осмысление исторического опыта трансформаций модели общественного быта периода модернизационного перехода второй половины XIX – начала XX вв. в современных условиях развития российского общества обуславливает актуальность и научную значимость темы представленного диссертационного исследования. Социально востребованным выступает и исторический опыт формирования гражданской идентичности и сферы гражданской деятельности второй половины XIX – начала XX вв.

Правомерным представляется выбранный И.С. Томиловым региональный аспект проблемы, выступающий логическим продолжением анализа общественного быта сибирского города и тем самым способствующий углублению историографии проблемы. Данные обстоятельства позволяют

утверждать, что тема диссертационного исследования видится вполне достойной рассмотрения в квалификационном сочинении такого уровня.

Структура диссертационной работы, построенная по проблемному принципу, представляется, в целом, логичной, продиктованной решением поставленных цели и задач. Диссертационное сочинение состоит из введения, трех глав (5 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы.

В вводной части диссертации И.С. Томиловым отражена актуальность темы исследования, определена степень изученности темы, сформулированы цель и задачи работы, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, рассмотрены методология исследования и источниковая база, определена научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту; дана характеристика теоретической и практической значимости работы, приведена информация об апробации результатов исследования, структуре работы.

Цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки определены, в целом, корректно. Цель исследования – выявить основные компоненты и факторы эволюции общественного быта горожан Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв. (с. 22), а также задачи исследования соотносятся с основными положениями работы, выносимыми на защиту, а также согласовываются с изложенными в заключении выводами. Сами положения, выносимые на защиту (с. 40-42), нашли развернутое отражение в тексте основных глав диссертации.

Научная новизна диссертации обусловлена решением поставленных автором задач. И.С. Томиловым впервые на основе широкого массива источников проведено комплексное исследование динамики основных компонентов и факторов эволюции общественного быта горожан Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв., выявлены региональные и локальные особенности данных процессов. Значительная часть архивных материалов, отражающих основные компоненты общественного быта, введены в научный оборот впервые.

Основное содержание диссертации позволяет ее автору решить поставленные во введении задачи.

Первая глава «Факторы формирования общественного быта горожан Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» посвящена анализу условий и предпосылок развития общественного быта городского населения Тобольской губернии периода капиталистической модернизации. В качестве основных факторов, оказывавших влияние на формирование общественного быта горожан губернии, выделены социально-демографические, природно-климатические, общественно-политические, административные и культурные (с. 45). Диссертантом отмечены существенные отличия облика городов, степени развития транспортной инфраструктуры города, его экономики и «социокультурной сети» (с. 46) в различных климатических зонах. Основное внимание уделено анализу развития системы городского самоуправления. Автор приходит к выводу о важности роли органов местного самоуправления в становлении гражданской позиции горожан (с. 60), формировании «основы для новой политической культуры» (с. 62). В результате анализа основных тенденций демографического развития городов губернии, изменения их социальной структуры подчеркнуто размывание сословных перегородок, несоответствие сословной структуры экономическому и социокультурному развитию городов губернии во второй половине XIX – начале XX вв. (с. 95).

Во второй главе «Общественно-политическая деятельность горожан Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» рассмотрены вопросы участия горожан в общественных неполитических объединениях, предпринята попытка анализа «процесса политизации городского социума в начале XX в.» (с. 125). Соискателем проанализированы различные типы общественных объединений, правовые основы их функционирования, динамика количественного состава и основные направления деятельности, социальный состав членов организаций. Диссертант приходит к выводу о возрастании социальной активности населения в сфере общественных неполитических объединений, значительности «вклада» добровольных организаций «в запуск

процессов демократизации дореволюционного социума» (с. 124). Проанализированы факторы, обуславливающие особенности, характер и степень политизации различных слоев городского населения в начале XX в. В качестве основного процесса, имевшего решающее значение для политизации общественности в городах губернии, автором рассматриваются избирательные компании в Государственную думу (с. 153). В то же время подчеркивается, что «политизация охватила преимущественно представителей интеллигенции, студентов, церковнослужителей» (с. 153).

В третьей главе «Культура как часть общественного быта горожан Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» проанализировано развитие сети учебных заведений, воскресных школ, библиотек, а также практика публичных лекций и народных чтений в качестве сферы общественного быта, рассмотрена роль общественности и органов городского самоуправления в развитии сети просветительских и образовательных учреждений, дана характеристика процессов «становления печатно-газетного дела» (с. 177). Автор приходит к выводу о повышении значимости данной сферы общественного быта для торгово-промышленной буржуазии и интеллигенции (с. 185). Серьезное внимание в рамках главы уделяется анализу трансформации сферы досуга и изменениям праздничной культуры горожан. Отмечены становление массовой досуговой культуры и ее постепенная универсализация, вытеснение семейных форм проведения досуга общественными. Соискатель приходит к выводу о том, что «процессы модернизации на рубеже веков привели к значительному росту культурных потребностей горожан, трансформации их сознания», «изменению культурного облика городов Тобольской губернии» (с. 209).

В Заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задачи исследования.

Несмотря на очевидные достоинства работы можно высказать ряд замечаний.

1. Существенного уточнения требует определение объекта исследования. С точки зрения автора таковым выступает «социокультурное пространство (среда) городов Тобольской губернии второй половины XIX – начала XX вв.» (с. 23). Однако соискатель не дает никакой трактовки данному понятию, сосредотачивая внимание в последующем тексте раздела «Объект исследования» на рассмотрении подходов к определению понятия «общественный быт» (с. 23). При этом остается нерешенным вопрос о соотношении понятий «социокультурное пространство» и «общественный быт». Более того, на стр. 32 автор предлагает иное видение объекта исследования. В частности, он пишет: «В результате объект исследования – повседневность горожан – выступает в качестве гармонизированной системы».

2. Требуется уточнения и формулировка предмета исследования. На наш взгляд, в определении цели исследования и предмета исследования не установлена должная корреляция. Анализ самого понятия «общественный быт» оказывается в тексте Введения «раздробленным». Этому вопросу уделено внимание в разделах «Объект исследования» (с. 23-24), «Предмет исследования» (с. 24-25), «Методология исследования» (с. 27-28, 32). В результате подобная «распыленность» не позволили автору четко определить предмет исследования.

3. Недостаточно проработана методологическая база исследования. Автор указывает, что им «принимаются во внимание положения теории модернизации» (с. 26). Однако инструментарий данной теории применительно к теме диссертационного исследования остался соискателем не раскрыт, будучи заменен ссылкой на статью Е.В. Силовой (объем статьи – 3 стр.) (с. 26). Причем данная статья является единственной работой по проблемам теории модернизации, использованной автором в рамках диссертации (с. 228-243).

4. Требуется редакционной правки формулировка названия параграфа III.1. «Образование и его функции в деле общественных отношений». К сожалению, в работе встречаются стилистические и речевые ошибки, приводящие к затруднению восприятия текста, например, на с. 72: «Возник противоположный эффект – сообщество городов и его лидеры были на психолого-теоретическом и

законодательно-практическом уровнях настроены против представителей местного чиновничьего аппарата», или на с. 181: «... расширение сознания представителей органов самоуправления происходит не только вширь, но и вверх». Некоторая небрежность обращения с терминами приводит к весьма спорным заявлениям. Так, например, на с. 25 автор пишет: «В силу значительности перемен, затронувших все сферы быта (управление, сословно-социальную структуру, образование, досуг и проч.), некоторые проблемы не вошли в диссертационное исследование...». Однако невозможно согласиться с тем, что управление, социальная структура, образование и досуг являются сферами быта.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы и во многом носят рекомендательный характер. В целом исследование выполнено достаточно профессионально. Степень обоснованности и достоверности полученных результатов определяется значительным привлеченных источников и проанализированных текстов, оптимальным сочетанием представленных в диссертации количественных и качественных показателей. Диссертант провел значительную работу по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В работе содержится ценный фактический материал, который может быть востребован специалистами гуманитарного и социального профиля.

В целом соискатель успешно справился с поставленными исследовательскими задачами.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности их использования при создании обобщающих работ, посвященных анализу общественного быта населения сибирского города периода капиталистической модернизации; в трудах сравнительного характера. Материалы диссертации могут привлекаться при разработке спецкурса по региональной истории, найдут свое применение при чтении лекционных курсов и в конкретных исследованиях.

Диссертационная работа получила достаточную апробацию на научных конференциях и симпозиумах международного и всероссийского уровней.

Основные положения диссертации нашли отражение в 14 научных публикациях, в том числе 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК.

Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Томилова Игоря Сергеевича «Общественный быт горожан Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» представляет собой логически законченное оригинальное исследование, в котором содержится решение познавательной проблемы, имеющей научное и практическое значение.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Томилов Игорь Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент  
Гаврилова Наталья Игоревна,  
кандидат исторических наук по специальности  
07.00.02 – Отечественная история, доцент,  
доцент кафедры социологии и психологии ФГБОУ ВО  
«Иркутский национальный исследовательский технический университет»,  
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83  
тел/факс: 8(3952)405-100, 405-009  
e-mail: [info@istu.edu](mailto:info@istu.edu)  
web-сайт: <http://istu.edu>

13.11.2017 г.

