

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Черепанова Игоря Владимировича  
«Квантово-информационная специфика бытия сознания»,  
представленной на соискание учёной степени доктора наук  
по специальности 09.00.01 – «Онтология и теория познания»  
(философские науки)

Тема бытия сознания как идеального феномена в материальном мире неоднократно поднималась и обсуждалась с разных онтологических позиций как в восточной философии, так и в западной, начиная с Античности и заканчивая современными аналитическими исследованиями ментальных свойств и состояний. Несмотря на обилие накопившегося в истории философии материала относительно специфики бытия сознания и проблемы взаимодействия физического и психического планов существования, автор диссертационного исследования предлагает свое оригинальное решение вопроса о построении когерентной теории ментального опыта. Используя принципы квантовой онтологии и атрибутивистскую концепцию информации, соискатель успешно обосновывает, что квантово-информационная теоретическая модель сознания позволяет решить ряд важных и актуальных онтологических и эпистемологических задач, связанных с пониманием сущностной природы, структуры и функции внутренней субъективно переживаемой психической жизни человека.

Соискатель верно замечает, что основную трудность для научно-материалистического мировоззрения представляет феноменальный аспект сознания (квалиа), который проявляется в чувственной модальности, переживаемой в субъективном опыте, тогда как интенциональный аспект сознания, который сводится к предметному оформлению чувственных переживаний мышлением, может быть редуцирован к объективно фиксируемым сущностям, например – к логико-вычислительным операциям или поведенческим паттернам. Последовательное применение аксиоматико-дедуктивного метода с использованием двух базовых предпосылок, одна из которых фиксирует нередуцируемое феноменальное содержание психики, а вторая утверждает каузальную замкнутость физических событий, позволило диссертанту достигнуть поставленной цели и решить соответствующие задачи, а также подтвердить актуальность и конструктивность квантово-информационного подхода в философии сознания.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Авторский подход дает возможность восстановления единства материального мира без потери феноменального содержания психики, что на сегодня средствами конкретной науки осуществить не удастся. Решая указанную проблему, соискатель обращается к философской методологии и, используя ее на уровне метанаучной рефлексии, вычленяет в собственной предметной области науки такие элементы и структуры, которые позволяют навести онтологический мост между идеальным сознанием и материальными процессами, сопровождающими его реализацию на физическом уровне существования.

Особой поддержки заслуживает не только раскрытие диссертантом квантово-информационной специфики бытия сознания, но и обоснование иерархической классификации информационных состояний материи. Опираясь на нее, он находит энергоинформационные механизмы и промежуточные структуры, позволяющие устранить онтологические разрывы между разными материальными системами: физическими и биологическими; биологическими и психическими; психическими и социальными.

В процессе анализа основных информационных состояний материи соискатель приходит к выводу о том, что более разнообразное и адаптивное поведение существа, обладающего психическим опытом, задается параллельным ходом процессов декогеренции и рекогеренции, тогда как поведение функциональных изоморфов, не обладающих психическим опытом, задается последовательным ходом процессов декогеренции и рекогеренции, что позволяет решить трудную проблему сознания в его эволюционном аспекте.

К достоинствам диссертации можно отнести ее существенную новизну, актуальность, высокий уровень логической обоснованности суждений, а также использование обширного перечня философской литературы как отечественных, так и зарубежных авторов. Стоит отметить, что содержание диссертации в автореферате изложено профессиональным языком. Элементы новизны и положения, выносимые на защиту, сформулированы четко и лаконично, в заключении зафиксированы основные результаты и выводы. Автору удалось убедительно изложить ключевые идеи и методологические принципы исследования, а также обосновать результаты и привести соответствующие аргументы. Основные идеи и выводы диссертационного исследования получили хорошую апробацию в 36 публикациях, 18 из которых напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в 2 монографиях.

В качестве предмета дискуссии обозначу следующие вопросы к соискателю:

1. Диссертант придерживается атрибутивистской концепции информации, которая логически согласуется с первичным дуализмом свойств, и понимает информацию как данные материально-нефизического характера, реализованные на материально-физическом носителе в виде репрезентативного кода. Однако остается непонятным, каким образом информация соотносится с материей и что представляет собой по существу. Если предполагается, что она изначально обладает феноменальным содержанием, которое не присуще энергетическому компоненту материи, то первичный дуализм свойств вырождается в концепцию панпсихического типа, о чем сам диссертант предупреждает как о серьезной опасности, которую следует учитывать при построении теории сознания в рамках первичного дуализма свойств.

Если же изначально операциональной информации феноменальное содержание не присуще, то нужно прояснить, каким образом на определенной стадии эволюции информационных состояний материи появляется феноменальное содержание и не трансформируется ли в таком случае первичный дуализм свойств в теорию эмерджентного типа, что уже характерно для вторичного дуализма свойств.

2. Диссертант формулирует принцип топографического единства, который заключается в онтологической неразделимости сознательной и бессознательной психики. Данное положение вступает в противоречие с современными психологическими представлениями, согласно которым бессознательная психика продолжает функционировать даже в тех случаях, когда сознание оказывается выключенным. В автореферате не прослеживается суть этого противоречия и не намечаются пути его устранения, что указывает на недоработанную проблему.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают ценности проделанной исследовательской работы и не отменяют признания о наличии у Черепанова И. В. профессиональных качеств разработчика сложных проблем философии с высоким креативным эффектом.

Из ознакомления с авторефератом следует, что диссертация Черепанова Игоря Владимировича «Квантово-информационная специфика бытия сознания» соответствует паспорту научной специальности 09.00.01 – «Онтология и теория познания» (философские науки) и отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям как научно-квалификационным работам, открывающим новое направление в соответствующей области науки в соответствии с пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Черепанов Игорь Владимирович заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по вышеуказанной специальности.

Доктор философских наук, доцент,  
заведующая кафедрой философии и  
социально-гуманитарных дисциплин  
Тихоокеанского государственного  
университета

Арутюнян Маргарита Павловна

М.П. Арутюнян

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»

680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136.

Веб-сайт: <http://pnu.edu.ru> Контактные телефоны: тел.: (4212) 37-51-86, (4212) 72-06-84.

E-mail: [mail@pnu.edu.ru](mailto:mail@pnu.edu.ru) [support@pnu.edu.ru](mailto:support@pnu.edu.ru)