

Отзыв

**официального оппонента Дейча Бориса Аркадьевича,
кандидата педагогических наук, доцента, на диссертационную работу
Черниковой Ларисы Викторовны «Развитие профессиональной
успешности педагога-воспитателя в процессе повышения
квалификации», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и
методика профессионального образования (педагогические науки)**

Воспитательная работа с детьми, подростками и молодежью – одно из важнейших направлений современной педагогической деятельности. Можно говорить о том, традиции внимания к воспитанию подрастающего поколения были заложены в советской педагогике. Однако наработанный в этот период опыт оказался во многом невостребованным в переходный период – 90-е годы XX столетия, – когда большинством ученых (педагогов, социологов) и общественных деятелей фиксируется существенное снижение внимания к проблемам воспитания. В этот период в вузах резко снижается количество дисциплин, связанных с подготовкой будущих педагогов к воспитательной деятельности. Что не могло не сказаться на уровне готовности к данной деятельности педагогических работников – выпускников педагогических вузов 90-х – начала 2000-х годов.

Более серьезно к подготовке будущих педагогов к воспитательной работе стали относиться в последнее десятилетие, однако, в условиях бакалавриата не всегда получается на высоком уровне решать задачи формирования у студентов всех компетенций, необходимых для качественной организации воспитательной работы, а так же формирования высокого уровня готовности к выполнению определяемых профессиональными стандартами трудовых действий, связанных с решением воспитательных задач. В данной ситуации усиливается роль повышения квалификации и профессиональной переподготовки, как системы, способной дополнить процесс подготовки педагогов к решению всего спектра задач их профессиональной деятельности. Учитывая вышесказанное, а так же то, что автор диссертационного исследования к категории «педагог-воспитатель» относит широкую группу педагогических работников можно говорить о безусловной актуальности диссертационного исследования Л.В. Черниковой.

Актуальность диссертационного исследования подтверждается и группой противоречий, сформулированных автором. Особенно хочется выделить противоречие между потребностью существующей системы образования в педагоге-воспитателе, умеющем проектировать свою

деятельность и личностно-профессиональное саморазвитие, и низким уровнем готовности педагога-воспитателя к такой деятельности на этапе послевузовского становления в профессии (с. 4 диссертации). Разрешение данного противоречия имеет достаточно высокую практическую значимость, что так же позволяет говорить об актуальности диссертационного исследования Л.В. Черниковой.

Выявленные автором противоречия позволяют ей сформулировать цель исследования – выявление специфики развития профессиональной успешности педагога-воспитателя, построение на этой основе педагогической модели повышения квалификации и проверки её эффективности в частично изменяемых условиях (с. 5 диссертации). Логика построения исследовательских задач адекватна поставленной цели.

Анализ текста диссертации показывает, что компоненты методологического аппарата работы взаимосвязаны и представляют собой в совокупности содержательное единство, что определяет корректность структуры диссертации. Достоинство работы соискателя состоит в том, что выдвинутая проблема и поставленная цель представляют собой и содержательное, и структурное ядро исследования, которое осуществляется в исследовательской области, предусмотренной паспортом специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Первая глава диссертации посвящена определению теоретико-методологических основ развития профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации. В соответствии с задачами диссертационного исследования, автор, на основе анализа научной литературы выявляет специфику организации деятельности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации. Важным, для проведения дальнейшего исследования, является раскрытие Л.В. Черниковой ключевой используемой категории «педагог-воспитатель». Опора на исследовательски-педагогические традиции кафедры и учреждения, в котором работает соискатель, позволяет более четко выделить группы педагогических работников, которые можно отнести к педагогам-воспитателям. Это классные руководители, социальные педагоги, педагоги-организаторы, педагоги дополнительного образования, заместители директоров образовательных учреждений по воспитательной работе, педагоги-психологи (с. 16 – 17 диссертации). Именно представители этих групп участвовали в проведении опытно-экспериментальной работы. Кроме того, как отмечает Л.В. Черникова, существует возможность рассматривать такого специалиста двухвекторно: и как индивида, владеющего знаниями, навыками и умениями в сфере воспитания, и как личность, способную к непрерывному творческому

развитию и самореализации. Это дает возможность автору сделать вывод о целесообразности двухвекторно организовывать процесс повышения квалификации, в котором интеграция таких векторов развития педагога-воспитателя будет проходить через выравнивание его профессиональной позиции (с. 81 диссертации). В тоже время, на наш взгляд, автору следовало бы в этой части исследования более четко выделить как общие функции, связанные с реализацией воспитательных задач, перечисленными выше группами специалистов, так и специфические трудовые действия, осуществляемые в рамках воспитательной работы представителями каждой из этих групп. Отражение данной специфики в проектировании модели повышения квалификации сделало бы данную модель более адресной. Данный тезис следует отнести к замечаниям по диссертационному исследованию, хотя в целом можно согласиться с утверждением автора о том, что современные нормативные документы, в общем виде представляют педагогом-воспитателем любого практического педагогического работника, который содержательно и организационно занимается решением задач в сфере воспитания подрастающего поколения.

Анализируя сущность объекта и предмета диссертационного исследования, Л.В. Черникова, подробно останавливается на раскрытии сущности, используемых при их формулировании, понятий. Таких как: «профессиональная успешность» (рассматривая данное понятие, автор опирается не только на анализ широкого спектра научной литературы, но и на результаты собственного исследования); «профессионализм педагога-воспитателя» с выделением его структурных компонентов (когнитивно-аналитический; эмоционально-мотивационный; деятельностьно-практический) (с.30 диссертации); «развитие профессиональной успешности педагога-воспитателя», с выделением внутри данного понятия двух взаимосвязанных процессов – становления и развития профессиональной позиции на основе таких субъективных условий как ценностно-смысловые образования и Я-концепция личности педагога-воспитателя (с. 19 диссертации).

К существенным итогам первой главы исследования следует отнести также выделение и обоснование:

- содержания педагогической модели развития профессиональной успешности на основе внешних (объективные условия: контекст учебной группы) и внутренних (субъективные условия: Я-концепция, ценностно-смысловые образования личности, проявленные в профессиональной позиции педагогов-воспитателей) условий;

- методико-технологической структуры данной модели, базирующейся на интеграции личностно-ориентированного и субъектно-деятельностного подходов (п.1.3. диссертации).

Все это позволяет автору диссертационного исследования грамотно выстроить логику опытно-экспериментальной работы, ход и результаты которого представлены во главе 2 диссертации. Параграф 2.1. диссертационного исследования посвящен описанию хода и результатов констатирующей части опытно-экспериментальной работы. Ключевым результатом исследования, осуществленного в данной части диссертации, можно считать то, подтверждается система объективных и субъективных условий развития профессиональной успешности педагога-воспитателя, которая не только обозначена автором как предмет исследования, но и определяет концептуальную часть педагогической модели развития профессиональной успешности педагога-воспитателя. Качество, полученных на данном этапе исследования результатов, подтверждается вариативностью и адекватностью используемых диагностических методик. Так же интерес представляет деление, по результатам диагностики, педагогов на три группы с позиции направленности их целевой мотивации: с целевой мотивацией «достижение успеха», с целевой мотивацией «избегание неудач», с диффузной целевой мотивацией. В работе представлены характеристики данных групп (с. 94 – 97 диссертации), которые используются диссертантом в ходе дальнейшего исследования.

Формирующая часть опытно-экспериментальной деятельности, представленная в параграфе 2.2., включает в себя два взаимосвязанных этапа. В основе построения данной части исследования заложена система объективных и субъективных условий развития профессиональной успешности педагога-воспитателя выявленная и обоснованная ранее. Достоверность результатов этой части исследования основана не только на применении автором целого ряда форм и методов, но и что для фиксации внешне-внутренних изменений оцениваются результативность применения форм, средств и методов повышения квалификации с учетом профессионального успеха педагога-воспитателя. На втором этапе формирующей части опытно-экспериментальной деятельности в нее включены педагоги одного из учреждений дополнительного образования. При этом автор исследования не только осуществляет на базе данного учреждения опытно-экспериментальную работу, но и на протяжении ряда лет руководит научно-методической деятельностью учреждения. Это позволяет Л.В. Черниковой выявить и обосновать наличие в данном учреждении системы объективных и субъективных условий, являющихся методическим

сопровождением развития профессиональной успешности педагогов-воспитателей и сделать вывод о возможности апробации педагогической модели развития профессиональной успешности педагогов на рабочем месте. Таким образом, подтверждена возможность использования педагогической модели для личностно-профессионального развития педагогов-воспитателей как в процессе специально организованного повышения квалификации, так и на базе образовательной организации, то есть непосредственно на рабочем месте педагогов.

Результаты опытно-экспериментальной работы позволяют автору совершенно обоснованно сделать выводы о результативности предлагаемой модели. Таким образом, можно говорить о том, цель исследования достигнута, задачи решены и гипотеза подтверждена.

Однако кроме приведенного выше замечания необходимо обратить внимание диссертанта на следующее:

1. На с. 60 диссертационного исследования автор приводит графическое изображение полной структуры модели развития профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации. В параграфе 2.2. достаточно подробно описаны основные виды деятельности, в которую включаются участники экспериментальной группы, что на наш взгляд, является существенной, но все же частью предлагаемой модели. Отсюда возникает необходимость в ходе защиты уточнить основные структурные компоненты модели, предложенной в первой главе диссертации и используемой в опытно-экспериментальной деятельности.

2. Текст диссертации не дает возможность определить, представители каких групп педагогов-воспитателей были включены в состав экспериментальных и контрольных групп: классные руководители, социальные педагоги, педагоги-организаторы, педагоги дополнительного образования, заместители директоров образовательных учреждений по воспитательной работе, педагоги-психологи? Если в эксперименте принимали участие представители только одной из названных выше групп, то насколько результаты экспериментальной деятельности можно распространить на представителей других групп? Если представители экспериментальной и контрольных групп относятся к разным категориям педагогов-воспитателей, то насколько корректным можно считать результаты формирующей части опытно-экспериментальной деятельности?

3. Опытно-экспериментальная работа в первой части формирующего этапа осуществлялась в рамках занятий в процессе повышения квалификации. Учитывая, что Л.В. Черниковой доказана актуальность

развития профессиональной успешности педагога-воспитателя и подтверждена в ходе исследования результативность, предлагаемой автором модели, возникает вопрос о возможности использования результатов исследования в дальнейшем. В конкретизированном виде вопрос звучит следующим образом – насколько используемое автором содержание деятельности в рамках предлагаемой модели соотносится с дополнительными образовательными программами повышения квалификации? Существует ли возможность сделать эту деятельность частью данных программ или другая возможность использовать результаты исследования в процессе повышения квалификации?

4. Из текста диссертации видно, что формирующая часть эксперимента в рамках курсов повышения квалификации включала в себя не более 72 часов (определено дополнительной образовательной программой), однако сложно понять, какое время осуществлялась экспериментальная работа в учреждении (второй этап формирующей части эксперимента). То есть, насколько можно соотнести предлагаемую модель по времени реализации в процессе повышения квалификации и специально организованной работе на базе учреждения?

Имеющиеся в отзыве замечания не снижают общую положительную оценку работы. Анализ содержания диссертации позволяет утверждать, что в работе присутствует научная новизна (среди других положений можно выделить – выделена и научно обоснована система условий, которые объединяет педагогическая модель, характеризующая целостность развития педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации) и теоретическая значимость (среди других положений можно выделить – конкретизирована специфика «стратегии и тактики развития профессиональной успешности»).

Обобщающие выводы по диссертации обоснованы и убедительны. Содержание автореферата соответствует диссертации и дает полное представление о ее научной и практической направленности. Основное содержание и результаты исследования отражены в достаточном количестве публикаций Л.В. Черниковой (19 публикаций, 7 из которых в журналах ВАК РФ).

Можно говорить о том, что диссертационное исследование Л.В. Черниковой вносит значительный вклад в разработку методологических, теоретических и практических подходов к процессу обеспечения развития профессиональной успешности педагогов-воспитателей.

Анализ диссертационной работы и автореферата позволяет признать диссертацию самостоятельным, логически завершенным исследованием, в котором изложена актуальная проблема развития профессиональной

успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации. Согласованность теоретических выводов и данных опытно-экспериментальной работы подчеркивают обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа «Развитие профессиональной успешности педагога-воспитателя в процессе повышения квалификации» отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.13 г., а ее автор Лариса Викторовна Черникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
доцент, заведующий кафедрой
теории и методики воспитательных
систем Института культуры и
молодежной политики ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный
педагогический университет»

Борис Аркадьевич Дейч

05.03.2018 г.

Сведения об официальном оппоненте

ФИО полностью	Дейч Борис Аркадьевич
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Кандидат педагогических наук, 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем Института культуры и молодежной политики
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты	адрес: 630126, г. Новосибирск, ул. Виллойская, д.27. (383) 269-20-88 e-mail: deich67@mail.ru
<i>Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</i>	
<p>1. Дейч Б.А. Разновозрастное взаимодействие как педагогическое условие организации дополнительного образования (внешкольной работы с детьми) в России в конце XIX – начале XX века. – Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2017. Т. 6. № 3. С. 273-277.</p> <p>2. Дейч Б.А. Специалист по работе с молодежью: профессиональное воспитание в системе высшего образования. – Вестник педагогических инноваций. 2017. № 3 (47). С. 19-25.</p> <p>3. Дейч Б.А. Детские лагеря в России как ресурс социального воспитания: становление, развитие, современный потенциал. – Вестник педагогических инноваций. 2016. № 1 (41). С. 90-96.</p> <p>4. Дейч Б.А. Современная молодежная политика: традиции и инновации. – Вестник педагогических инноваций. 2016. № 4 (44). С. 5-11.</p> <p>5. Дейч Б.А. Внешкольная работа как средство решения воспитательных задач в 20-е – 30-е годы XX века. – Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21. № 1. С. 168-172.</p> <p>6. Дейч Б.А. Понятие «модель внешкольной работы» как методологическое основание историко-педагогического исследования развития дополнительного образования в России. – Педагогический журнал Башкортостана. 2014. № 5 (54). С. 116-126.</p> <p>7. Дейч Б.А. От внешкольного до дополнительного образования: динамика сущности понятия. – Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2014. Т. 20. № 4. С. 145-148.</p> <p>8. Дейч Б.А. Внешкольная работа с детьми: переход от воспитательной к образовательно-воспитательной модели. – Сибирский педагогический журнал. 2013. № 6. С. 229-232.</p>	