

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Арешина Дмитрия Николаевича на тему «Развитие учебного потенциала курсантов военного вуза при изучении дисциплин профессионального цикла», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Военное образование, являясь составной частью профессионального образования, которое входит в систему всего российского образования, представляет собой его подсистему, целью которой является подготовка высокообразованного, прежде всего в военном отношении, офицера, обладающего широким военным и общенаучным кругозором и профессиональной компетентностью по кругу задач своей служебной деятельности. Военное образование также является неотъемлемым элементом общества, а потому испытывает на себе все влияния и изменения, с которыми сталкивается само общество.

Переход профессионального военного образования на Федеральные государственные образовательные стандарты актуализирует проблему самообразования и самостоятельного профессионального развития обучаемого, которая, несмотря на имеющиеся исследования, пока решена только формально. Эффективность применения инновационных форм учебной работы, сама возможность освоения многократно возросшего содержания профессионального военного образования находится в зависимости от способности курсанта военного вуза планировать и осуществлять этот вид деятельности.

Выполненная Д. Н. Арешиним работа посвящена теоретическому обоснованию и реализации в условиях военного вуза педагогической системы развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла. Необходимость поиска путей подготовки военных специалистов, владеющих навыками самообразования, включенных в

систему непрерывного образования и повышения квалификации, определяет актуальность выбранной темы исследования.

Д. Н. Арешин грамотно формулирует научный аппарат своей диссертации: объект, предмет, цель. Целевую установку выполненного исследования достаточно полно отражают научная гипотеза и методологическая основа. В целом, научный аппарат рецензируемой диссертации глубоко продуман, соответствует логике исследования и не вызывает каких-либо серьезных замечаний.

Достижение цели исследования обеспечивает последовательное решение задач, отражающих *теоретическую значимость исследования* и включающих уточнение на основе теоретического анализа сущности и структуры учебного потенциала курсанта военного вуза; выявление специфических характеристик дисциплин профессионального цикла, способствующих формированию курсанта как субъекта учебной и профессиональной деятельности; разработку валидной системы диагностики развития учебного потенциала курсантов военного вуза, включающей критерии и показатели, инструменты сбора и интерпретации эмпирических данных, шкалы, измерительные линейки и уровни развития учебного потенциала, с помощью которой можно оценить результативность развития учебного потенциала курсантов военного вуза при изучении дисциплин профессионального цикла.

В определении методологии исследования автор опирается на фундаментальные положения диалектики и теории познания, раскрывающие объективные законы развития педагогического знания и принципы познания: единства логического и исторического, целостности и взаимосвязи педагогических процессов, диалектического единства общего и частного в педагогических исследованиях, взаимосвязи развития теории и практики в процессе научного познания; системный подход как направление методологии научного познания; личностно-деятельностный подход, рассматривающий личность как субъект и одновременно как продукт

деятельности. Комплекс методов исследования адекватен поставленным задачам.

В первой главе автор осуществляет теоретический анализ, который показывает, что результативность профессиональной подготовки, эффективность преподавания дисциплин профессионального цикла находятся в прямой зависимости от развития курсанта как субъекта учебной деятельности, формирования ряда личностных качеств, образующих его учебный потенциал. Соискателем достаточно подробно раскрыты сущность и структура учебного потенциала курсантов.

*Научная новизна* рассматриваемой диссертационной работы содержит концептуальные положения проведенного исследования. Наиболее значимыми его результатами, которые вносят вклад в педагогику и обогащают теорию и практику образования в условиях инновационного развития российского образования, можно считать следующие: обоснование целенаправленного процесса развития учебного потенциала курсантов военного вуза при изучении дисциплин профессионального цикла как одного из способов достижения эффективности профессионального образования, основанного на личностно-ориентированном и компетентностном подходах; педагогическую систему развития учебного потенциала курсантов при изучении дисциплин профессионального цикла, чьи компоненты получили не только теоретическую конкретизацию, но и практическую апробацию; систему диагностики развития учебного потенциала курсантов военного вуза с детально разработанными критериями и показателями оценки развития учебного потенциала.

Вторая глава посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по апробации системы развития учебного потенциала курсантов военного вуза. Количество проведенных исследовательских процедур впечатляет. Очень продумана и логична вся деятельность по использованию системы диагностики развития учебного потенциала курсантов применительно к особенностям образовательного процесса. Полученные результаты

обработаны статистически. Отметим, что положения гипотезы действительно доказаны и подтверждены данными, на основе которых правильно сделаны обобщения и выводы. Как очевидное достоинство работы отметим ее практико-ориентированный характер, обеспечивающий возможность ее использования как руководства к действию.

*Практическая значимость исследования* состоит в разработке программы специального курса для преподавателей, формирующего базовые представления об учебном потенциале курсанта и способах его развития при изучении дисциплин профессионального цикла; дополнительного модуля, нацеленного на решение задачи развития курсанта как субъекта учебной и профессиональной деятельности, оказание помощь в овладении технологиями, предусмотренными для дисциплин профессионального цикла; подготовке учебно-методической разработке, раскрывающей способы построения и реализации учебно-методических комплексов дисциплин с учетом задачи по развитию учебного потенциала курсантов; описание и характеристики основных эффективных форм и методов его развития; нормативные документы по организации системы стимулирования субъектов образовательного процесса; формы и методы контроля; рекомендации по оценке результатов; комплекса учебно-методических материалов для организации самостоятельной работы курсантов преподавателями дисциплин профессионального цикла.

Работа иллюстрирована схемами, таблицами. Представленное диссертационное исследование хорошо структурировано, содержание изложено системно и логично. Текст написан достаточно легко, но при этом научным языком. Автору удалось раскрыть глубину понимания проблемы, показать свой научный кругозор, начитанность. Текст характеризует автора как скрупулезного исследователя, тщательно и грамотно описывающего свои действия. Это несомненный плюс работы.

В то же время хотелось бы обратить внимание на некоторые неоднозначные моменты и высказать следующие замечания:

1. По мнению оппонента, требуется обоснование заявленного автором срока реализации педагогической системы развития учебного потенциала курсантов в один учебный год.

2. Представленная на с. 148 оценка учебного потенциала курсантов по критерию «адекватности учета своих психофизиологических особенностей в учебной деятельности» не проводилась, хотя было заявлено об этом. В то же время представляет интерес, каким образом предполагалось оценивать, например, умение курсанта выбирать способ учебной деятельности, соответствующий темпераменту.

3. На с. 154 указано, что разработанная педагогическая система является эффективным инструментом развития учебного потенциала курсантов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла. Однако учебный потенциал курсантов, исходя из обоснований, изложенных автором, развивается в целом в образовательном процессе военного вуза. Возникает вопрос об эффективности педагогической системы в ее использовании при изучении дисциплин общепрофессионального цикла.

4. Вызывает сомнение стилистическая корректность используемого диссертантом термина «опытно-экспериментальная работа» без пояснений, чем отличается опытная работа от экспериментальной. По своей сути, эти понятия можно считать синонимами, поскольку эксперимент (лат. *experimentum* – проба, опыт) – это и есть научно поставленный опыт.

Представленные замечания не являются принципиальными и не снижают высокого уровня диссертационного исследования, так как они носят уточняющий и рекомендательный характер.

Диссертация представляет теоретическую и практическую ценность. Научная новизна исследования, его основные результаты, положения, выносимые на защиту, в полной мере представлены автором в 11 публикациях; из них 3 работы – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях (согласно перечню ВАК). Несомненно, что практическое значение имеет научно-исследовательская работа,

разработанная в рамках исследования. Автореферат и опубликованные по проблеме научные работы отражают основное содержание исследования.

В целом, Арешину Дмитрию Николаевичу удалось решить поставленные в исследовании задачи и получить теоретически и практически значимые результаты. Диссертационная работа представлена как законченное, самостоятельное научное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор – Арешин Дмитрий Николаевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент,

заведующий кафедрой иностранных языков и культуры речи

ФГКОУ ВО ВСИ МВД России \_\_\_\_\_ Т.С. Каримова

Подпись Т. С. Каримовой заверяю

Начальник отдела кадров

  
А.В. Семёнов

Информация об оппоненте:

Каримова Татьяна Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой иностранных языков и культуры речи  
ФГКОУ ВО ВСИ МВД России

Адрес: 664074, Российская Федерация, Иркутская область, г. Иркутск, ул.  
Лермонтова, д. 110.

Телефон: 8 (3952) 41-01-92

Адрес электронной почты: [esiirk-kafiyaikr@mvd.gov.ru](mailto:esiirk-kafiyaikr@mvd.gov.ru)