

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, профессора Золотухина Владимира Михайловича о диссертации Ковалевой Галины Петровны на тему «Онтология трансцендентного космизма», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки)

Актуальность диссертационного исследования Ковалевой Галины Петровны обусловлена происходящими в современной мире процессами трансформации общественного сознания, поиском оснований для сохранения и развития духовности в рамках современных противоречивых тенденций (научно-технический прогресс, появлением феномена «постчеловека» и т.д.), в том числе, это касается российского социокультурного дискурса. В этих условиях, как справедливо отмечает автор, реконструкция онтологии трансцендентного космизма подводит к рассмотрению духовности, как важнейшего онтологического параметра в рамках универсальной эволюции, фактора самотрансценденции человека. Немаловажным также является обогащение философских представлений о мире (космосе), человеке, духовности; современной репрезентации трансцендентного в системе философского, гуманитарного, естественнонаучного знания. По мнению автора, основной проблемой исследования является «реконструкция онтологии трансцендентного космизма». Она рассматривается во взаимосвязи «мир (космос) – человек – духовность». Автор задается целью рассмотреть формы трансцендентного космизма на различных культурно-исторических этапах, их осмысление и влияние в рамках современных социокультурных парадигм.

Определив в качестве цели исследования конструирование модели трансцендентного космизма посредством выявления онтологических оснований и методологических принципов ее построения, Г. П. Ковалева оформляет структуру диссертации в логике решаемых задач, сопровождая каждый этап исследования выводами, анализируя и обобщая результаты,

подводя итоги проведенного исследования. Диссертант критически анализирует степень изученности выбранной проблемы исследования. Новизна работы и положения, выносимые на защиту, изложены четко и не противоречиво.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих десять параграфов; выводов по каждой из глав, заключения, списка литературы, включающего 406 источников, 35 из которых – на английском языке. Диссертация Г. П. Ковалевой представлена как зрелая научная работа.

В качестве положительных моментов необходимо отметить следующие моменты. Существует четкость и последовательность методологического раскрытия понятий «космизм», его раскрытие и интерпретация в рамках различных концепций.

Во введении приведены основания, обусловившие выбор темы диссертационного исследования; сформулирована цель; определены задачи, объект и предмет исследования, определена теоретико-методологическая база исследования; отражены новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, перспективность работы; приведены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Философско-методологические основания онтологии трансцендентного космизма» дается характеристика этапов развития трансцендентного космизма и его взаимосвязь с эволюционизмом. Причем этот путь протекает через такие этапы как метафизико-спекулятивные учения античности, «метафизика всеединства», «антропокосмизм» и идеи «активной эволюции» в русском космизме. Говоря о том, что «человек трансцендентен» (С. 18) автор подчеркивает «трансцендентальное – бытие человека» (С. 20) что формирует активное отношение человека к миру, к проявлению экзистенции как его сущности. Космизм связан с мировоззрением, «обусловлен самой природой человека как планетарного и космического существа, строится на принципах системного единства мира и человека» (С.

21), находящим свое отражение в определенных социокультурных стереотипах.

Делается акцент на разграничении понятий «трансцендентное», «трансценденция». В результате которого, анализируя концепции космистов (Платона, Аристотеля. Плотина, Оригена, Ф. Шеллинга, И. Канта, В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, Н.А. Бердяева и т.д.) автор рассуждает о самотрансценденции человека как субъекта познания и практики (С. 57).

Вторая глава «Категория трансцендентного в диалектике космизма: Античность – Новое время» посвящена рассмотрению категорий трансцендентного космизма на основе реконструкции картин бытия в диалектике космизма от Античности до Нового времени. Здесь обращается внимание на возникновении и становлении понятия «духовность». Подчеркивается, что «Мировую эманацию «Единого-Блага» можно рассматривать в качестве своеобразной творческой, духовной энергии» (С. 73). Обращается внимание на противоречия, которые имеются у Платона в его рассуждениях о духовной стороне человека. Несмотря на которые, с точки зрения диалектики, Платон утверждает – «нематериальные сверхчувственные идеи составляют сущность чувственного мира, данного в опыте» (С 80).

Диалектика «Единого» Аристотеля задает основные параметры мироздания, т.е. жизненной энергией «Бога-Ума» («духовная сила»). На странице 84 «Бог-Ум» является целью и вечным, неизменным выражением мира. Будучи «живым существом», «Бог-Ум» своей энергией оживляет, одушевляет, одухотворяет и наделяет разумом всю материю, весь космос. Душа, по мнению Аристотеля, есть проявление единого сущего, или «Бога-Ума». Ее энергичность исходит из «Бога-Ума». «Поскольку мироздание состоит из противоположностей, составляющих единое целое, то именно душа проводит между между ними и отдает предпочтение чему-то (например, добру или злу, красоте или безобразию, истине или лжи и т.д.). Поэтому

«мыслящее мыслит» формы в образах (phantasmata), посредством которых проясняется к чему надо стремиться» (С. 89).

По мнению Плотина, «Мировая Душа» является независимым источником движения, «руководит» мирозданием по плану, содержащемуся в «Принципе Ума», и играет в «Целом» (Космосе), роль принципа, который в любой живой вещи создает члены организма и гармонично соединяет их воедино. Ее деятельность находится «на грани «Божественного Единого» и естественного множественного, двойственна» (С. 105), противоречива по своей природе.

В онтологии космизма Оригена «Бог» олицетворяет собой духовную природу космоса, как единое творческое начало, «ментальную способность», «исток божественного разума» (С. 121). Диссертант делает предположение, «что в онтологии Оригена «Бог-Отец» и «Бог-Сын», как первая и вторая Ипостаси Троицы являют собой дух и душу в живом существе, а «Святой Дух» – это духовность, которая развивается по мере совершенствования человека, и в высшей степени проявляется только у святых» (С. 124).

Для Ф. Шеллинга существует онтологическое и духовное всеединство Бога, природы, человека. Подчеркивается, что структурными компонентами в натурфилософии Ф. Шеллинга являются: «Абсолют-Бог», «Мировая Душа», «абсолютный Дух», «душа», «материя», «природа», «человек», «космос», «всеединство» (С. 142). Его понимание религиозности как совестливости и нравственности в сочетании со стремлением к добрым деяниям позволяет рассматривать человека как духовно-бессмертное существо, высшее творение «Абсолюта-Бога» (С. 154).

В третьей главе «Русский трансцендентный тео-антропокосмизм» раскрываются особенности русский космизма, как философское рассмотрение «духовности» и социокультурный феномен в рамках сознательно-преобразовательного отношения человека к миру. Дается характеристика различных концепций русского космизма от его основателя В. С. Соловьева до современных интерпретаций отечественного космизма.

Рассматривая положения В. С. Соловьева, П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова и Н. А. Бердяева, автор подчеркивает, что центральными концептами онтологии русского тео-антропокосмизма являются: мир (космос), человек, духовность, содержание которых раскрывается на основе принципа трансцендентности.

Диссертант придерживается традиции, в рамках которой русские космисты уверены, что человек от рождения обладает духовными силами, но пользуется ими бессознательно. Подчеркнута преемственность В. С. Соловьева с Оригеном и Ф. Шеллингом, для которых предметом познания является «истинно-сущее во всех его предикатах», то есть Бог. «Бог в онтологии космизма В.С. Соловьева выступает в трех проявлениях: 1) как абсолютно-сверхсущее, первоначало мироздания, потенциально положительная сила всякого бытия; 2) как абсолютная сущность, содержащая в себе множественность бытия; 3) как абсолютное всеединство, объединяющее в себе оба предыдущих предиката» (С. 169). Для В. С. Соловьева, человеческая душа – это часть «Души Мира» – «Софии», как первоматерии, или идеи, посредством которой проявляется человеческий дух. Отождествляя нравственность и духовность В. С. Соловьев рассматривает их как движущую силу, цель и средство «космогонического процесса». Опираясь на В. С. Соловьева, диссертант подчеркивает, что для того, чтобы выбор человеком добра, или блага, стал внутренней необходимостью и был достаточно мотивирован, нужно: 1) чтобы нравственное учение находило точки опоры в самой природе человека; 2) чтобы оно строилось на абсолютных т.е. «неразложимых», основах общечеловеческой нравственности (С 175-176). Делается вывод, что «Духовность понимается как высшая, абсолютная нравственность, выраженная в принципах любви (как блага, истины и красоты), которая реализуется посредством добродетелей – мужества, честности, жалости, стыда, целомудрия, религиозного чувства и др. Онтологическую основу духовности составляет «нравственная философия» (С. 185).

Отмечается, что для С.Н. Булгакова существует «основная полярность религиозного сознания», выражающая противоположность трансцендентного и имманентного. Мироздание в онтологии космизма С.Н. Булгакова представляет собой метафизическое единство «Абсолютного-Бога» и среды «ничто», трактуемое философом как абсолютное в относительном или относительное в абсолютном (С. 189). На основании онтологии космизма «хозяйство» С. Н. Булгакова рассматривается как необходимый момент, включенный в план мироздания, как актуальное проявление «бытия-жизни», достигшей проявления самосознания, как «метафизический коммунизм бытия», поэтому человеческий труд (хозяйствование) можно рассматривать как один из аспектов его интеллектуальной и духовной» жизни (С. 197).

Для П.А. Флоренского, как и для других русских космистов философско-религиозного направления, Божественный, или духовный мир, был такой же реальностью, как и материальный. Подчеркивается, что вслед за В.С. Соловьевым, основой познания мира П.А. Флоренский считал чувственную интуицию, благодаря которой («восчувствованием») постигаются все явления и предметы действительности. На основании, что оба мира – (ноуменальный и материальный) являются символическими их невозможно постичь рассудком, они постигаются только духовным зрением, интуицией или мистическим экстазом. Поскольку чувственно-интуитивный символ у П.А. Флоренского расценивается как универсальная форма организации космического бытия, то его представления о природе-космосе и духовности должны рассматриваться через призму интуитивного символизма (С. 211).

В главе 4. «Трансцендентный космизм и концепция универсальной эволюции» уделено внимание «трансцендентному космизму», который объединяет онтологически родственные учения на основе платоновской мировоззренческой традиции и логики «метафизики всеединства» (С. 247). Его отличительной чертой является рассмотрение природы-космоса и человека в качестве живой, органической системы. Подчеркивается, что

человек, встроенный в структуру иерархически упорядоченного космического Универсума, способен к самосовершенствованию в социально-космической эволюции благодаря духовному разумению, являющемуся основой интеллектуального познания.

В исследовании подчеркнуто, что для современности становится актуальным адекватно представить в системе научного познания весь потенциал, который содержит в себе онтология трансцендентного космизма, но в конечном итоге эта проблема до конца не разрешена автором. Анализируются основные социально-культурные стратегии, связанные с идеей ноосферы, диссертант утверждает, что в осмыслении ноосферного процесса (Н. Н. Моисеев) происходит смещение акцента с технологической составляющей на онто-антропологическую. Постановка вопроса об энергийном характере мыслительного процесса и о мысли как особой духовной форме энергии (возможно своеобразном духовном виде материи) вводит новый контекст в представления о человеке, акцентирует внимание на значимости формирования интеллектуально-духовно-нравственной личности для социальной ступени развития в универсальной эволюции. В конечном итоге, это будет способствовать коэволюции человека с природой, в рамках которой приоритетными станут гуманитарно-общечеловеческие ценности, и интегральный интеллект человечества обеспечит его переход от стихийного сползания к глобальной катастрофе.

В качестве значимого результата, полученного автором, стоит отметить новаторский характер многих положений, в частности, смещение акцента понимания космизма в онто-антропологическую область исследования. Новизна исследования не ограничивается обоснованием отдельных теоретических положений, лежащих в основе авторской концепции. Важным результатом работы является анализ «космизма» с позиций философии культуры и философской антропологии.

Как и всякая авторская работа, диссертационное исследование не лишено ряда недочетов, на которые необходимо обратить внимание. А именно:

1. Упоминая об антропо-эволюционных контекстах в современной науке и культуре, автор диссертации обращает внимание на размышления о синергичной антропологии и проблемах постчеловека в отечественной философии (с. 279 диссертации). В чем конкретно заключается суть этих размышлений?

2. Какие познавательные перспективы открывает представленная в диссертации классификация трансцендентного космизма (с. 248 диссертации)?

3. Рассуждая о концепции глобального эволюционизма, автор диссертации ссылается в основном на иностранных авторов (Э. Янч и др. – с. 256-262 диссертации). С моей точки зрения недостаточно внимания уделено отечественным разработкам этого направления.

4. В диссертации не дается сравнения с другими направлениями космизма. Хотелось бы более подробно узнать весь спектр (многообразие) космизма, которое существует в современной философии и социокультурной практике.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки результатов диссертационного исследования соискателя. Его выводы являются достоверными и обоснованными, обладающими научной новизной. Они опираются на современные философские и общенаучные концепции, что позволило диссертанту сформулировать обладающие научной новизной положения.

Основные положения исследования, его ход и результаты адекватно отражены в публикациях автора и автореферате. Количество статей в рецензируемых журналах из списка ВАК РФ и иных публикаций соответствует существующим требованиям.



Диссертационное исследование Ковалевой Галины Петровны на тему «Онтология трансцендентного космизма», соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018). Ее автор, Ковалева Галина Петровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки).

Официальный оппонент

В. М. Золотухин


« 9 » сентября 2019

Информация об оппоненте:

Золотухин Владимир Михайлович, доктор философских наук, профессор; профессор кафедры истории, философии и социальных наук факультета гуманитарного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева»  
адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, д. 28, ауд. 5206.  
Телефон: 8(3842)396905; Электронная почта: zvm64@mail.ru

Подпись В. М. Золотухина заверил:

*Ученый секретарь  
совета*



*В. М. Золотухин*  
19.09.2019