

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.10.2020 № 4

О присуждении Сухих Никите Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Сущность информационных процессов в контексте постнеклассической онтологии» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки) принята к защите 11.03.2020 (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 212.177.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», Минобрнауки России, с 21.05.2020 Минпросвещения России; 644099, наб. Тухачевского, 14; Приказ Минобрнауки России от 30.09.2013 г. № 532/нк.

Соискатель Сухих Никита Иванович, 1986 года рождения.

В 2008 г. соискатель окончил ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А. М. Горького» (бакалавриат по направлению «Философия»). В 2010 г. окончил ГОУ ВПО «Уральский государственный университет имени А. М. Горького» (магистратура по направлению «Философия»). В 2017 г. окончил аспирантуру в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, направленность образовательной программы «Онтология и теория познания». Работает в ООО «Научно-производственный центр РИЦ» (г. Екатеринбург), менеджер отдела информационно-технологического сопровождения.

Диссертация выполнена на кафедре онтологии и теории познания Департамента философии Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО

«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Минобрнауки России.

Научный руководитель – Бакеева Елена Васильевна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры онтологии и теории познания Департамента философии Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Официальные оппоненты:

1. Оконская Наталия Камильевна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и права ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»;

2. Рыбин Владимир Александрович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии ПГНИУ Львом Асканазовичем Мусаеляном, отметила, что серьезная методологическая база, логическая доказательность, оригинальность авторской концепции обеспечивают фундаментальность исследования и новизну выдвигаемых положений; исследование имеет самостоятельный и законченный характер, указывает на новые направления в дальнейшем развитии постнеклассической онтологии; «диссертационное исследование Н. И. Сухих на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует необходимым требованиям, отвечает критериям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки)».

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ, в том числе 7 (общим объемом 3 п. л.) по теме диссертации. Из них 3 научные статьи (общим объемом 2 п. л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Все работы написаны автором самостоятельно. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сухих Н.И. Социальная информатика как междисциплинарный подход к изучению информационно-коммуникационных технологий // Ценности и смыслы. – 2015. – №3 (37). – С. 44–51. (Перечень ВАК).

2. Сухих Н.И. Три уровня рассмотрения категории «информация» // Вестник Вятского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 20–24. (Перечень ВАК).

3. Сухих Н.И. Персональные данные и философия частного в нормативных актах // Ценности и смыслы. – 2016. – №2 (42). – С. 84–93. (Перечень ВАК).

О диссертации и автореферате поступили отзывы, все положительные.

1. Отзыв Баксанского О. Е., доктора философских наук, профессора РАН, профессора отдела аспирантуры ФГБУН «Физический институт имени П.Н. Лебедева Российской академии наук» содержит замечание: некоторые технические погрешности, присутствующие в работе, не снижают положительного впечатления от диссертационного исследования Н. И. Сухих.

2. Отзыв Барышникова П. Н., доктора философских наук, доцента, доцента кафедры исторических, социально-философских дисциплин, востоковедения и теологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», содержит замечания: имеют место методологические недоработки при определении цели исследования (в одном случае автор говорит о формировании концепции, в другом – о модели); в недостаточной степени раскрыта суть материально-семантического метода в рамках акторно-сетевого подхода; размыт объем понятия информационного контейнера (информационный контейнер определен и как разновидность информационно-

устойчивой структуры, и как когнитивная схема, и как фрейм). Отношения между этими понятиями требуют прояснения.

3. Отзыв Пенионжек Е.Н., кандидата философских наук, доцента, начальника кафедры общей психологии и гуманитарных дисциплин ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», подполковника полиции, содержит замечания и вопросы: 1) Какое значение имеет материально-семантический метод при исследовании информационных процессов в контексте постнеклассической онтологии и к каким результатам позволяет прийти его применение? 2) Автор не уделяет внимания идеям Н. Лумана, его разработке понятий, используемых в диссертации; недостаточно сопряжены основные положения проведенного исследования с концептами современной коммуникативистики. 3) Какой круг практических проблем может быть решен при применении основных положений и результатов проведенного исследования?

4. Отзыв Чернякова А. А., кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», содержит замечания: почти нигде не встречается расшифровка базового понятия «информация», хотя автором дано его определение; отсутствует сравнительный анализ информационных процессов в рассматриваемых системах – физической, биологической и социальной.

5. Отзыв Ястреб Н. А., доктора философских наук, доцента, директора Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», содержит вопросы: Рассматривал ли диссертант другие классификации подходов к пониманию информации, кроме процессуального? Как соотносятся процессуальный и алгоритмический подходы к пониманию информации? Каким образом переход человечества в онлайн, как режим существования, изменит содержание понятия «персональные данные», и насколько социальная информатика может помочь в преодолении возникающих кризисных ситуаций?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана модель информационно-устойчивой структуры, благодаря которой возможно описание универсальных закономерностей функционирования и организации информационных процессов; **предложена** авторская типология концепций информации, построенная по хронологическому принципу; выделены типы математико-кибернетических, функционалистских и атрибутивистских концепций информации; **доказано**, что понятие «информация» в постнеклассической онтологии обоснованно претендует на статус категории; **введено** понятие информационного контейнера – когнитивной схемы, оформляющейся при невозможности продолжить взаимодействие, и содержащей информацию, необходимую субъекту для возобновления взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказано, что философское осмысление информационных процессов в контексте постнеклассической онтологии обладает значительным эвристическим потенциалом для прояснения онтологического статуса и последствий развития информационно-коммуникационных технологий; **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методологии глобального эволюционизма и синергетики: изучение эволюции сложных систем позволяет понять динамику течения информационных процессов; **изложены** основные характеристики информационно-устойчивых структур; **изучены** примеры таких структур в физических, биологических, социально-технических системах; **раскрыты** связи между когнитивными схемами и возможностями циркуляции информации в информационно-устойчивых структурах социально-технических систем.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: создана теоретическая модель информационно-устойчивой структуры, имеющая практическое применение при решении когнитивных задач в инженерной деятельности; **разработан** концепт описания процедуры получения и накопления информации для создания инновационных разработок путем наполнения информационного контейнера; **определен** объем понятия «информационный контейнер», границы его применения; **представлены** варианты применения «информационного контейнера» на материале юриспруденции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную систематическим и детальным анализом первоисточников, опорой на философские труды, работы по естествознанию и гуманитарным дисциплинам. Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и образцам аргументации философской традиции, неклассическим и постнеклассическим исследованиям, непротиворечивостью выводов, внутренней согласованностью полученных результатов. **Концепция** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на анализе практик культуры работы с информацией, в том числе современных; **использованы** соответствующие разрабатываемой теме материалы исследований классических и современных, отечественных и зарубежных авторов; **установлена** согласованность авторских результатов с результатами, представленными в иных источниках по теме исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса: в личном участии в сборе исходных теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития онтологии и теории познания: предложена философская концепция, выявляющая и описывающая универсальные закономерности функционирования и организации информационных процессов. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Сущность информационных процессов в контексте постнеклассической онтологии» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 22.10.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Сухих Никите Ивановичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки).

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за –15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.177.03
доктор философских наук,
профессор

Федяев Дмитрий
Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.177.03
кандидат философских наук,
доцент

Варова Наталья
Леонидовна

22.10.2020