

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.02  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический  
университет» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 23.12.2014 г. № 3

о присуждении Черниковой Тамаре Александровне, русская, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Совместная превентивная антинаркотическая деятельность социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза»

по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

принята к защите 15.10.2014 г. протокол № 1 диссертационным советом Д 212.177.02 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по адресу: 644099, г. Омск, ул. Набережная Тухачевского, 14.

Соискатель Черникова Тамара Александровна 1985 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила Омский государственный педагогический университет.

Работает педагогом-психологом в Омском институте водного транспорта (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирская государственная академия водного транспорта».

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Маврин Сергей Анатольевич; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный педагогический университет», кафедра социальной педагогики и социальной работы, профессор, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Селиванова Ольга Антиевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет», кафедра общей и социальной педагогики, профессор,

Поселягина Лариса Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент, негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская гуманитарная академия», кафедра педагогики, психологии и социальной работы, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет» г. Новосибирск в своем положительном заключении, подписанном Лаврентьевой Зоей Ивановной, доктором педагогических наук, профессором, кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного, социального образования, указала, что диссертационное исследование построено на четко обозначенных методологических и теоретических подходах, выполнено в строгой научной логике, отражает достоверные результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы. Каждая педагогическая категория, к которой обращается автор, имеет научно обоснованное и лаконично обозначенное определение. Все задачи решены компетентно, убедительно, с привлечением достаточного количества научно-педагогических и специальных источников, а также представленного опытно-экспериментального материала. Результаты исследования в полной мере отражены в положениях, выносимых на защиту, и несут в себе определенную научную новизну и практическую значимость.

Научная новизна исследования, прежде всего, заключается в том, что в нем на основе сравнения профилактической и превентивной антинаркотической деятельности уточнено понятие превенции, сущность которой заключается в субъектном отношении студентов к пониманию причин и условий возникновения наркотизации и выработке умений и навыков противостоять привычкам наркотического поведения.

Кроме того, к научной новизне исследования следует отнести выявленные организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность превентивной антинаркотической деятельности в вузе: целенаправленную и систематическую антинаркотическую деятельность студенческих общественных организаций; развитие социально-педагогического партнёрства и продуктивного взаимодействия студенческих общественных объединений с социально-педагогическими службами; личностную значимость участия студента в превентивной антинаркотической деятельности.

Наряду с перечисленными достоинствами к диссертации имеется ряд вопросов и замечаний:

1. Объектом вашего исследования является совместная деятельность социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений, а предметом – их совместная превентивная антинаркотическая деятельность. Следовательно, можно заключить, что общей категорией для объекта и предмета выступает представление о совместности. В опытно-экспериментальной части исследования экспериментальная и контрольная группы не сравниваются по принципу «совместность/несовместность». Они сравниваются по принципу «включенность/не включенность» в антинаркотическую превентивную деятельность. Как вы можете аргументировать это противоречие?

2. В параграфе «Теоретические основания превентивной антинаркотического деятельности молодежных общественных объединений», целью которого было выявление дополнительных ресурсов студенческой активности в общественном объединении при организации антинаркотического превентивной деятельности, на наш взгляд, излишне много информации, не связанной с этой целью (об определении понятий, об истории становления молодежных организаций, о принципах дифференциации молодежных объединений на формальные и неформальные). Напротив, не обобщен опыт того же комсомола в борьбе с вредными привычками и не представлены находки других студенческих объединений (например, спортивного движения БГТО) за здоровый образ жизни. Не могли бы вы более четко определить особые признаки молодежных общественных объединений, которые содействуют успешной превентивной антинаркотической деятельности, и назвать опыт студенческих общественных объединений, который студенты готовы использовать в современных условиях?

3. Кроме того, в данном параграфе встречаются выражения, которые в современной литературе оцениваются не столь однозначно. Например, на с. 52 диссертации вы пишете: «До конца 1980-х гг. интересы всей молодежи страны монополюльно представлял ВЛКСМ». Отсюда возникает вопрос – почему вы обратили внимание на данный признак? Была ли и является монополюльность ресурсом общественного объединения в организации превентивной антинаркотического деятельности?

4. Некоторые несоответствия в этом параграфе возникают и в отношении сносок на авторов. Так, на с. 49–50 диссертации вы утверждаете, что цитируете Г. П. Синицину, а сноска сделана на работу В. Ф. Мартыновой.

5. Ведущим методом диагностики совершения первой пробы и употребления ПАВ в вашей работе выступает анкетирование. Заметим, что математическая обработка результатов эмпирических материалов доказывает их валидность. Однако, насколько полно анкетный опрос отражает истинную картину наркотизации? Не проводился ли в вузах тест на выявление склонности к употреблению наркотиков, предложенный Министерством образования для учащихся школ и студентов вузов? Насколько он совпадает с результатами вашего исследования?

6. Ни в приложении, ни в основном тексте диссертации нет сведений о структуре, функциях и содержании деятельности социально-педагогической службы вуза. Не могли бы вы пояснить, что она представляет в вашем вузе и какое место в ее деятельности отводится превентивной антинаркотического деятельности?

7. В библиографическом списке нет ни одного иностранного источника. Означает ли это вашу позицию, что зарубежный опыт нецелесообразно переносить на отечественную почву, или тема вашего исследования слабо отражена учеными других стран?

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 17, 3 из которых (общим объемом 5,2 п.л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Научные статьи соискателя посвящены изучению проблемы совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза, автор исследует ресурсные возможности учебного заведения с привлечением потенциала студенчества в организации превентивной антинаркотической деятельности (статьи «К вопросу о месте и роли молодежных студенческих организаций в процессе воспитания», «Решение вопросов профилактики болезненных зависимостей студентов вуза в социально-педагогическом взаимодействии с общественными организациями», «Теоретические основы превентивной антинаркотической деятельности молодежных общественных организаций», «Совместная превентивная антинаркотическая деятельность социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза»), изучает теоретические основы технологии проектирования эффективной организации совместной превентивной антинаркотической деятельности (статьи «Проектирование превентивной деятельности общественного объединения по формированию антинаркотического поведения у студентов», «Реализация проекта совместной превентивной антинаркотической деятельности в условиях вуза»), использует метод моделирования при конструировании совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческого общественного объединения вуза (статьи «Моделирование превентивной антинаркотической деятельности студенческих общественных объединений в техническом вузе», «Тенденция развития антинаркотической стратегии»), разрабатывает критерии и показатели оценки успешности формирования антинаркотического поведения студентов (статьи «Результативность совместной деятельности социально-педагогической службы и молодежных студенческих объединений по предупреждению наркотизации студенческой среды», «Духовно-нравственные аспекты формирования ценности здорового образа жизни у студенческой молодежи», «Организация превентивной антинаркотической социально-педагогической деятельности в вузе посредством воспитательной работы»).

Наиболее значительные работы, из числа рецензируемых научных изданий:

1. Маврин, С. А., Черникова, Т. А. К вопросу о месте и роли молодежных студенческих организаций в процессе воспитания / С.А. Маврин, Т.А. Черникова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. - № 1 (9). – С. 53-57.

2. Маврин, С.А., Черникова, Т.А. Результативность совместной деятельности социально-педагогической службы и молодежных студенческих объединений по предупреждению наркотизации студенческой среды / С.А. Маврин, Т.А. Черникова // В мире научных открытий.

Социально-гуманитарные проблемы современности: человек, общество и культура. – 2013. - №11.7(47). – С. 54-60.

3. Черникова, Т. А. Совместная превентивная антинаркотическая деятельность социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза / Т. А. Черникова // Мир науки, культуры, образования. – 2014. - № 3 (46). – С. 62-63.

На диссертацию и автореферат поступили **отзывы**: д.п.н., профессора Ю.П. Дубенского; д.п.н., профессора Н.В. Силкиной; д.п.н., профессора Л.Г. Пак; к.п.н., доцента Р.Х. Исхакова; к.п.н., доцента А.С. Родикова. В отзывах ученых подчеркивается **актуальность исследования**, обусловленная недостаточной разработанностью социально-педагогических технологий, направленных на актуализацию субъективного потенциала участников студенческих общественных объединений, а также осуществленной попыткой найти эффективный способ решения важной научно-практической проблемы повышения результативности превентивной антинаркотической деятельности в условиях совместной деятельности социально-педагогической службы и студенческих объединений вуза. Поэтому актуальность диссертационного исследования Т. А. Черниковой не вызывает сомнения. Отмечается **теоретическое значение и новизна исследования**.

Профессор Л.Г. Пак отмечает, что работа имеет **научную новизну и теоретическую значимость**; в частности, значимые аспекты работы: уточнена сущность превентивной антинаркотической деятельности в вузе; установлена взаимосвязь профилактики употребления психоактивных веществ, представляющей собой традиционную практику антинаркотического воспитания в учреждении высшего образования, и превентивной антинаркотической деятельности; сконструирована модель совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений; раскрыта социально-педагогическая значимость участия в превентивной антинаркотической деятельности как условие личностного развития членов студенческих общественных объединений, которое обеспечивается их активной совместной деятельностью со специалистами социально-педагогической службы.

В отзыве доцента Р. Х. Исхакова указывается на то, что **научная новизна** исследования состоит в определении социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза как субъектов превентивной деятельности на основе социального партнерства, тем самым актуализируется субъект-субъектный подход в решении социально-педагогической проблемы, связанной с аддиктивным поведением студенческой молодежи.

По мнению доцента А.С. Родикова, работа имеет потенциал, социально-педагогическую направленность, является завершенным исследованием, **отличается новизной**, в диссертации достаточно четко показаны уровни сформированности антинаркотического поведения, критерии и показатели его оценки.

В отзыве профессор Ю.П. Дубенский обращает внимание **на практическую значимость результатов** исследования, которая заключается в организации совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений, частью которой является программа «Будь современным человеком, выбирай здоровый образ жизни», и в подобранном диагностическом инструментарии.

Во всех отзывах на диссертацию и автореферат содержится вывод о том, что в целом диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи, имеющей значение для развития общей педагогики, истории педагогики и образования, отвечает п. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Российской Федерации, а ее автор Черникова Тамара Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

В то же время в представленных отзывах указывается на ряд критических замечаний:

1. Д-ра пед. наук, профессора кафедры социальной работы, педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» Юрия Петровича Дубенского.

Замечание: в чем суть именно совместной деятельности социально-педагогической службы и студенческого объединения?

2. Канд. пед. наук, декана факультета дополнительного образования ФГБОУ ВПО «Нижевартовский государственный гуманитарный университет» Александра Степановича Родикова.

Замечание: автору следует уточнить, как соотносится превентивная деятельность с профилактической, с традиционными представлениями о ее уровнях (первичная, вторичная, третичная).

3. Д-ра пед. наук, профессора зав. кафедрой профессионального обучения, педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения» Надежды Владимировны Силкиной.

Замечания: защищаемые положения не связаны только с вузом, предлагаемая соискателем модель, условия и др. вполне могут быть применены на уровне СПО и даже школы.

4. Канд. пед. наук, доцента кафедры профессиональной педагогики ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» Ринада Хакимулловича Исхакова.

Замечания: исходя из понимания, что превентивная деятельность направлена на опережение негативного влияния деструктивных факторов на молодежь, а профилактическая деятельность - на работу с молодежью, уже попавшей под негативное влияние деструктивных факторов, вопрос: насколько правомерно определение, даваемое на с. 12 автореферата, что

превентивная деятельность является частью профилактической деятельности?

5. Д-ра пед. наук, профессора кафедры социальной педагогики и социологии ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» Любови Геннадьевны Пак.

Замечания: дан несколько описательный характер личностных качеств и функционала преподавателя, работа которого построена в контексте исследуемой проблематики с целью формирования антинаркотического поведения студентов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области психолого-педагогических исследований, наличием публикаций по проблемам высшей школы и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает**, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная стратегия, обогащающая систему организации воспитательной деятельности вуза в процессе антинаркотической деятельности, заключающаяся в организации совместной превентивной деятельности социально-педагогической службы вуза и студенческих общественных объединений вуза;

**предложен** инновационный способ повышения результативности воспитательной деятельности вуза с помощью метода моделирования совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческого общественного объединения;

**доказана** социально-педагогическая ценность участия членов студенческих общественных объединений в превентивной антинаркотической деятельности, которая проявляется, прежде всего, в целях, связанных с воспитанием и развитием личности студентов с позиции компетентностного подхода;

**введены** уточненные понятия «превентивная антинаркотическая деятельность в вузе», которое представляет собой процесс реализации комплекса конструктивных мероприятий, направленных на опережение отрицательных проявлений поведения студентов, развития наркотических привычек, негативных качеств личности посредством использования ресурсных возможностей учебного заведения с привлечением потенциала студенчества как активной, способной к самоизменению, саморазвитию, самореализации в личностно и социально значимой деятельности социально-профессиональной группы; «антинаркотическое поведение» как совокупность человеческих поведенческих процессов, направленных на выработку социально здоровых навыков, возникающих как устойчивая реакция на наркотическую ситуацию.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения о содержании совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений в условиях вуза, включающем в

себя интерактивные мероприятия, реализующие инновационные социально-педагогические идеи в условиях проектной деятельности;

**применительно** к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, в т. ч. экспериментальных методик, методов математической статистики;

**изложены** положения о содержании антинаркотического поведения, включающего в себя когнитивный (предусматривает последовательное изменение самосознания студентов от ситуативно обусловленных взглядов на проблему наркотизации – к устойчивому пониманию ее сущности и дальнейшему формированию лично значимой ценности здоровья), креативный (стимулирует активное самосовершенствование и самореализацию студентов в области здорового образа жизни) и конативный (определяет формирование положительных устойчивых привычек и проявлению активной, целенаправленной, самоконтролируемой деятельности, ориентированной на сохранение и укрепление здоровья, отказ от употребления наркотических веществ) элементы;

**раскрыто** противоречие между объективной потребностью общества в противодействии негативным тенденциям наркотизации молодежной среды и слабой включенностью студентов в антинаркотическую деятельность;

**изучены** закономерные связи между необходимостью повышения результативности антинаркотической деятельности студенческих общественных объединений в учреждениях высшего профессионального образования и недостаточной разработанностью социально-педагогических технологий, направленных на актуализацию субъектного потенциала участников объединений для реализации собственных и общественных интересов в антинаркотической деятельности;

**проведена** модернизация системы воспитательной работы учреждения профессионального образования за счет внесения компонента совместной превентивной антинаркотической деятельности.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана и внедрена** в вузовскую практику программа превентивной антинаркотической направленности «Будь современным человеком, выбирай здоровый образ жизни», к реализации которой были привлечены специалисты Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Департамента по делам молодежи, физической культуры и спорта Администрации г. Омска, лечебно-профилактических учреждений, участники общественных объединений и пр.;

**определен** диагностический инструментарий, позволяющий осуществлять мониторинг результативности совместной превентивной антинаркотической деятельности;

**создана** модель совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений в условиях технического вуза, включающая целевой, субъектный, мотивационный, организационно-методический,

содержательный, процессуальный (деятельностный), оценочно-результативный компоненты;

**представлены** методические рекомендации по осуществлению совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила:

**воспроизводимость** результатов исследования в условиях реальной вузовской практики; представленные результаты являются надежными, достоверными, корректными, что обеспечивалось реализацией принципов научной методологии, комплексом теоретических и экспериментальных методов исследования, адекватных его цели, задачам, логике, опорой на эмпирические данные, репрезентативностью полученных данных;

**теория построена** на изучении, анализе психолого-педагогической литературы по проблеме превентивной антинаркотической деятельности, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на собственном практическом опыте использования моделирования в разработке совместной превентивной антинаркотической деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза и результатах опытно-экспериментальной работы;

**использован** сравнительный анализ авторских данных, полученных в ходе теоретического изучения заявленной проблематики, и данных, имеющих в науке по рассматриваемой проблематике в целом;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях по проблеме использования совместной деятельности социально-педагогической службы и студенческих общественных объединений вуза как способа, позволяющего достичь большей результативности превентивной антинаркотической деятельности, в данном случае - воспитательной деятельности вуза;

**использованы** количественная и качественная обработка экспериментальных данных методами математической статистики (методы применения коэффициентов ассоциации и контингенции, методы применения коэффициента ранговой корреляции Спирмена).

**Личный вклад** соискателя состоит в проведении теоретико-методологического анализа научной литературы; теоретической разработке основных идей и положений по исследуемой теме; в получении результатов, приведенных в теоретической части исследования, в определении методики педагогического эксперимента, организации опытно-экспериментальной работы, разработке и участии в реализации мероприятий превентивной антинаркотической деятельности, получении и обработке экспериментальных данных, их анализе и обобщении; получении результатов исследования, представленных в публикациях, в том числе в трех научных журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов.

На заседании 23.12.2014 года диссертационный совет принял решение Присудить Черниковой Т.А. ученую степень кандидата педагогических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук (отдельно по каждой специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 2, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета

Чекалева Н.В.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Дука Н.А.