

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15.01.2015 № 1

О присуждении Руди Амине Шамильевне, гражданке РФ, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Модели устойчивости в развивающейся реальности» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки) принята к защите 14.10.2014, протокол № 21, диссертационным советом Д 212.177.03 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России; 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; приказ Минобрнауки России № 532/нк от 30.09.2013.

Соискатель Руди Амина Шамильевна, 1979 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Антропная витальность: явление и сущность» защитила в 2004 г. в диссертационном совете, созданном на базе Омского государственного педагогического университета. В 2010-2013 гг. обучалась в докторантуре при кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания. Работает доцентом кафедры истории, философии и культурологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения».

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет». Научный консультант – доктор философских наук, профессор Денисов Сергей Федорович, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Балабанов Павел Иванович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств», профессор кафедры философии, права и социально-политических дисциплин. Кудашов Вячеслав Иванович, доктор философских наук, профес-

сор, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», заведующий кафедрой философии. Пивоваров Даниил Валентинович, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», заведующий кафедрой религиоведения, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном В. Н. Сыровым, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой онтологии, теории познания и социальной философии, указала, что выводы, к которым приходит Руди А.Ш., «обладают существенной новизной, достаточно убедительны и могут быть использованы в качестве как методологической основы теоретических исследований, так и принципов практики социальной деятельности»; содержание диссертации «Модели устойчивости в развивающейся реальности» соответствует специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки); автореферат диссертации и другие публикации автора полностью отражают ее содержание; диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Автор диссертационного исследования Руди Амина Шамильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки).

Соискатель имеет 90 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 50 научных работ общим объемом 28,3 печатных листов, в том числе 1 монография, 16 статей в научных журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий. Работы выполнены лично и в соавторстве. Авторский вклад – 28 п.л. Наиболее значимые научные работы по диссертации:

1. Руди, А. Ш. Внутриличностный конфликт в поле философских исследований / А. Ш. Руди // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2006. – № 10 (49). – С. 81-86. (Перечень ВАК)

2. Руди, А. Ш. Конфликтогенность глобального мира / А. Ш. Руди // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 20 (201). – С. 8-10. (Перечень ВАК)

3. Руди, А. Ш. Язык в коммуникативных алгоритмах разрешения противоречий / А. Ш. Руди // Ценности и смыслы. – 2010. – № 6 (9). – С. 120-133. (Перечень ВАК)

4. Руди, А. Ш. Влияние модели мира на устойчивость и изменчивость «Я» / А. Ш. Руди // Ценности и смыслы. – 2011. – № 2 (11). – С. 47-53. (Перечень ВАК)
5. Руди, А. Ш. Устойчивость бытия в музыкальном мировосприятии / А. Ш. Руди // Ценности и смыслы. – 2011. – № 6 (15). – С. 24-31. (Перечень ВАК)
6. Руди, А. Ш. Когнитивные противоречия в формировании конфликтоустойчивости / А. Ш. Руди // Философия образования. – 2011. – № 2 (35). – С. 155-162. (Перечень ВАК)
7. Руди, А. Ш. Научная коммуникация и место в ней понятия устойчивости / А. Ш. Руди // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2012. – № 2 (106). – С. 115-118. (Перечень ВАК)
8. Руди, А. Ш. Теория равновесия как механизма устойчивости / А. Ш. Руди // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2012. – № 3 (109). – С. 92-95. (Перечень ВАК)
9. Руди, А. Ш. Источники и признаки социальной стабильности / А. Ш. Руди // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 1 (38). – С. 294-296. (Перечень ВАК)
10. Руди, А. Ш. Устойчивая картина мира в сознании студента / А. Ш. Руди // Alma Mater. Вестник высшей школы. – 2013. – № 11 (ноябрь) – С. 23-27. (Перечень ВАК)
11. Руди, А. Ш. Понимание устойчивости в мифологической и ранней философской мысли [Электронный ресурс] / А. Ш. Руди // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2; Режим доступа: <http://www.science-education.ru/116-12789> (дата обращения: 16.04.2014). (Перечень ВАК)
12. Руди, А. Ш. Равновесие как принцип устойчивости [Электронный ресурс] / А. Ш. Руди // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3; Режим доступа: <http://www.science-education.ru/117-12959> (дата обращения: 05.05.2014). (Перечень ВАК)
13. Руди, А. Ш. Общество как Мегамашина / А. Ш. Руди // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 5-3. – С. 158-160. (Перечень ВАК)
14. Руди, А. Ш. Кристаллизация как механизм устойчивости

[Электронный ресурс] / А. Ш. Руди // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4; Режим доступа: <http://www.science-education.ru/118-13431> (дата обращения: 10.06.2014). (Перечень ВАК)

15. Руди, А. Ш. «Устойчивое» и «изменчивое» в античной философии / А. Ш. Руди // Наука о человеке: гуманитарные исследования – 2014 – № 2. – С. 176-183. (Перечень ВАК)

16. Руди, А. Ш. Мегаорганизм как модель устойчивости / А. Ш. Руди // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 10 (48). – С. 167-169. (Перечень ВАК)

На автореферат поступили отзывы, все отзывы положительные:

1. Быстрова А. Н., доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения». Содержит замечания: 1) в структуре автореферата не слишком внятно прописаны взаимосвязи между проявлениями специфики той или иной модели в системе живой, неживой природы и общества; 2) упоминаемой на С. 14 гносеологической установке присуща ориентированность на доказательное знание, а не на веру – эмоциональное принятие чего-либо без доказательств.

2. Векленко П. В., доктор философских наук, профессор кафедры философии и политологии, ФГКОУ ВПО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». Содержит замечания: 1) в автореферате не нашло отражения методологическое значение предлагаемой автором систематизации моделей устойчивости для изучения и преобразования социальной реальности; 2) представленное в автореферате упорядочение моделей устойчивости по критерию совершенства не является бесспорным: Мегамашина может быть оправдана, с точки зрения выживания социума, как механизм мобилизации человеческих ресурсов в критические моменты истории, в этом смысле Мегарынок может оказаться менее совершенной, жизнеспособной структурой.

3. Вильданов У. С., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы факультета философии и социологии, ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет». Отзыв содержит вопросы: 1) почему первая модель обозначена как «Кристалл», а не, например, «Мегакристалл» для поддержания единообразия в наименовании моделей; 2)

что добавляет приставка «мега-», указывающая по словам автора на содержание модели, превосходящее содержание оригинала, к слову «космос»? Что может быть больше космоса?

4. Гончаров С. З., доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии, культурологии и искусствоведения ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». В отзыве высказан вопрос: какое научное значение имеет понятие Мегакосмоса, на что оно ориентирует комплекс наук?

5. Маслихин А. В., доктор философских наук, профессор кафедры философии и политологии ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет». Замечаний не содержит.

6. Сапожникова Н. В., доктор философских наук, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВПО «Нижневартовский государственный университет». С замечанием: в обращении к сочинению Дж. Вико при анализе социально-философских представлений XVII века требуется определенный аргументационный комментарий. Также содержится вопрос: каким именно образом модель кристаллизации проявляет себя в процессах коммуникативного, дискурсивного смыслообразования?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана авторская концепция онтологических моделей устойчивости, **рассмотрено** равновесие как простейшая форма устойчивости на базе результатов междисциплинарных научных исследований; **идентифицирована** универсалия устойчивости на материале кристаллизации в природной и социальной среде; обозначено соотношение устойчивости и изменчивости в Мегамашине, **определен** предел функциональной устойчивости данной модели; сформирована модель устойчивости, соответствующая нелинейно развивающимся объектам и отвечающая познавательным установкам органицизма; **сконструирована** модель устойчивости самоорганизующихся систем, отличающихся большой степенью разобщенности элементов; **представлена** предельно масштабная модель саморазвивающихся объектов с наиболее сложной взаимосвязью устойчивого и изменчивого –

модель Мегакосмоса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений об устойчивости, разнообразии ее видов и принципов; **применительно к проблеме диссертации результативно использованы** диалектический, герменевтический и феноменологический методы, общенаучные методы системного и функционального анализа, сравнительно-исторический метод, метод исторической аналогии, метод логической реконструкции; **изложены** теоретические положения, способные послужить основанием для создания концепции устойчивости; **раскрыты** положения о сущностных характеристиках и принципах устойчивости, что позволяет решать ряд важных проблем в онтологии, теории познания, социальной философии и философской антропологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана концепция, объясняющая природу устойчивости различных уровней развивающейся реальности; **определены** условия, факторы и принципы формирования устойчивости; **представлены** основы методологии дальнейшего изучения и подходы к пониманию устойчивости.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечивается опорой на классические и неклассические философские традиции и многочисленные научные исследования в области естественнонаучного и социогуманитарного знания, составляющие методологическую и теоретическую базу исследования. Убедительность результатов диссертационной работы, с одной стороны, обеспечивается корректным использованием категориального аппарата науки и философии, с другой стороны, соответствием образцам аргументации классической философии; **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на обобщении результатов исследований проблемы устойчивости; **использованы** материалы исследований многочисленных классических, современных, отечественных и зарубежных авторов, касающихся проблемы устойчивости; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во

всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, международных, региональных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования, в научной апробации материалов исследования в педагогической деятельности.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития онтологии, теории познания, философских наук в целом. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Модели устойчивости в развивающейся реальности» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемым к докторским диссертациям в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней».

На заседании 15.01.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Руди Амине Шамильевне ученую степень доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.177.03,
доктор философских наук,
профессор

Нефедова
Людмила Константиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.177.03,
кандидат философских наук,
доцент

Варова
Наталья Леонидовна

15. 01. 2015 г.