

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Климовой Ксении Владимировны «Региональная периодическая печать 1994-2004 гг. о социальном и экономическом развитии Западной Сибири», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

В условиях формирования современного информационного пространства особый научный интерес представляет изучение процесса трансформации советской системы средств массовой информации, определение роли и функций СМИ в изменившейся политической и социально-экономической ситуации, анализ используемых ими подходов к отображению и осмыслению событий и явлений действительности. В связи с этим, тема, выбранная К. В. Климовой – «Региональная периодическая печать о социальном и экономическом развитии Западной Сибири», обладает несомненной актуальностью. По сути, это одно из первых исследований, в котором автор на материалах прессы пяти крупных территорий западно-сибирского региона попыталась реконструировать картину жизни сибиряков в сложный для всей страны период – 1994-2004 гг. При этом в качестве основного исторического источника диссертант использовала публикации местной прессы, совершенно справедливо полагая, что комплексный и собирательный характер периодической печати обеспечивает доступ к разноплановой информации. Использование сведений, полученных в результате анализа содержания периодических изданий, позволяет увидеть события и явления в развитии, проследить их причинно-следственную связь, роль отдельных персон, как в социально-политических, так и медийных процессах.

В диссертации обозначены все требуемые аспекты: предмет и объект, цель и задачи исследования, его научная новизна и практическая значимость, изложена методологическая основа, проанализирована степень изученности

темы данной работы, доказана апробированность основных результатов и выводов исследования.

Автор, используя проблемно-хронологический метод, выстроила структуру своей работы следующим образом. В первой главе были подробно рассмотрены процессы формирования в условиях постсоветской России системы областных и краевых государственных и независимых изданий, газет политических партий и общественных организаций Западной Сибири. Во второй главе Ксения Владимировна, опираясь на использованную типологию печатных СМИ, проанализировала средства, жанры, формы, приемы и ракурсы отражения периодической печатью проблем социально-экономического развития Западной Сибири, частотность обращения местной прессы к этой теме. Особое внимание диссертант уделила взаимоотношениям властных структур и СМИ, средствам и методам, с помощью которых органы представительной и исполнительной власти пытались влиять на деятельность прессы, освещение ею важнейших политических и экономических событий. Посвященный данной теме отдельный параграф дает достаточно полное представление о сходстве и различиях установления связи между властью и прессой в Омской, Кемеровской, Новосибирской, Томской областях и Алтайском крае.

Подход, использованный диссертантом к изучению выбранной темы, не является новаторским. Но научной новизной, несомненно, обладают выявленные автором закономерности эволюции региональных печатных изданий, специфика освещения государственными и независимыми изданиями основных социально-экономических проблем Западной Сибири.

Наряду с вышеперечисленными достоинствами, в работе имеется и ряд недостатков.

Так, диссертант, рассматривая освещение в местной прессе проблем экономического и социального развития на уровне всей Западной Сибири, как исторически сложившегося региона, не включила в территориальные рамки исследования Тюменскую область и Республику Алтай, которые

входят в указанный регион. Во введении отсутствует объяснение, почему было принято решение о намеренном сокращении числа рассматриваемых регионов. Мотивацию выбора Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской и Томской областей нельзя назвать аргументированной, поскольку «отсутствие масштабного телевидения, ценовая недоступность федеральных изданий и отсутствие российских и зарубежных правозащитных организаций» (с. 19) не могут считаться объединяющим признаком для данных территорий. Такие явления в рассматриваемый период были характерны практически для любого региона Российской Федерации, за исключением, пожалуй, Москвы и Санкт-Петербурга. Непонятно, что имела в виду диссертант, говоря об «отсутствии масштабного телевидения», поскольку в данных территориях в исследуемый период имелся устойчивый прием федеральных телеканалов. Имелось и местное телевидение, проводившееся региональными подразделениями (филиалами) Всесоюзной государственной телерадиокомпании (ВГТРК), которое активно развивалось еще с середины 1950-х гг., были созданы и функционировали частные телекомпании.

Описывая источниковую базу исследования, Ксения Владимировна выделяет следующие виды источников: «опубликованные на страницах периодических изданий, систематизированные и хранящиеся в архивных учреждениях, размещенные на Интернет-сайтах», выделяя в качестве основного видообразующего признака не способ фиксации, а место их размещения/хранения (пресса, архив, Интернет). Если диссертант использовала какую-то авторскую классификацию, выходящую за рамки классического подхода к классификации исторических источников, то необходимо было указать автора этой классификации и аргументировать необходимость ее использования в данном исследовании, при рассмотрении именно этой темы и т. д. К тому же, заявляя об использовании архивных документов, диссертант не указала в списке источников и литературы ни одного изученного архивного фонда. Хотя в тексте самой диссертации

обнаруживаются ссылки на два фонда – Центра документации новейшей истории Омской области и Исторического архива Омской области.

Типологизация исторических источников также вызывает вопросы. Автор выделяет следующие типы: региональные периодические издания Западной Сибири (областные, городские, районные газеты); статистические и справочные материалы социологов и экономистов; материалы аналитических структур; нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня в сфере печатных средств массовой информации. Хотелось бы знать, на чью типологию опиралась автор и чем мотивировала такой выбор типологизации. Тем более что в списке использованных источников такое деление не просматривается. Статистические материалы приводятся не в разделе источников, а после перечня научно-исследовательских работ.

Диссертант систематизировала рассмотренные периодические издания, разделив их на государственные, независимые (или свободные), издания политических партий и общественных организаций, выбрав в качестве системообразующего признака форму собственности данных газет (с. 35-36). Такой критерий систематизации прессы не является универсальным, поскольку не позволяет отнести ни к одной из выделенных групп издания, учредителем которых является журналистской коллектив. Указывая на это, Ксения Владимировна, тем не менее, включает газету «Красное знамя» (г. Томск) в число государственных СМИ (с. 48). В виду отсутствия в общем обзоре прессы Западной Сибири, проведенном диссертантом в первом параграфе первой главы, муниципальных изданий, остается непонятным – к какой группе изданий она их относит. Данный вопрос является принципиальным, поскольку в работе приводятся результаты контент-анализа районных газет исследуемых территорий.

Отметим небрежность автора при оформлении списка использованной литературы и источников. В списке отсутствует указание на архивные фонды, использованные автором, нет перечня проанализированных и процитированных газетных публикаций, ссылки на которые присутствуют в

основном тексте работы. Из 62 публикаций, приведенных в разделе «Научно-исследовательские работы» 11 не цитировались, не указывались и не упоминались в основном тексте диссертации (Азарх Э. Д., Бредников К., Дзялошинский И. М., Захарова А. В. и др.). В то же время, из 49 работ, приведенных в разделе «Степень изученности темы», 23 отсутствуют в списке литературы (Жирков Г. В., Киверина В. И., Егоров В. В., Фомичева И. Д., Хлыстунов С. Ю., Шкондин М. В. и многие другие).

Нарекания вызывает содержание раздела «Степень изученности темы», прежде всего, первая его часть, содержащая обзор литературы по истории российской прессы, в том числе, и региональной. Ограничивая изучаемый период 1994-2004 гг., диссертант приводит работу Н. Верта, изданную в 1992 г., учебник Б. И. Есина «История русской журналистики 1703-1917 гг.». Хотелось бы знать, чем руководствовалась Ксения Владимировна, включая в историографический раздел значительное количество учебников и учебных пособий по истории отечественной журналистики (Р. П. Овсепяна, И. В. Кузнецова, Г. В. Жиркова и др.). А также издания, не имеющие никакого отношения к истории СМИ исследуемого периода: «Типология периодической печати», учебники С. Г. Корконосенко «Социология журналистики», И. Д. Фомичевой «Социология СМИ», пособие по практической журналистике Л. А. Васильевой «Делаем новости!», диссертацию О. В. Безгодовой «Паблик рилейшнз в системе политического управления современной России: тенденции развития» и др.

Можно отметить также некоторую неоднородность работы, неравнозначность выводов по параграфам и главам, нечеткое выделение в основной части диссертации полученных в ходе исследования результатов и сделанных выводов. Но эти недостатки в какой-то мере компенсируются в заключительном разделе диссертации. Лаконизм формулировок, глубина и четкость изложения в «Заключении» авторских тезисов позволяют составить полное представление о масштабах и объемах проделанной автором работы, достигнутых результатах и сделанных выводах. Это позволяет сделать и наш

собственный вывод о том, что заявленная автором научная проблема в целом была в исследовании решена.

Имеющиеся в работе недостатки не снижают ее общей положительной оценки. Можно констатировать, что диссертация К. В. Климовой «Региональная периодическая печать 1994-2004 гг. о социальном и экономическом развитии Западной Сибири» является самостоятельным исследованием, подготовленным на актуальную тему. Основные положения и выводы диссертации прошли апробацию на конференциях различного уровня, отражены в 12 научных публикациях, в том числе, в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных работ. Автореферат диссертации полно и адекватно отражает содержание диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ксения Владимировна Климова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Костякова Юлия Борисовна,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры стилистики русского
языка и журналистики Института
филологии и межкультурной коммуникации
ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный
университет им. Н. Ф. Катанова».
Рабочий адрес: 655017, г. Абакан, ул. Ленина, д. 94.
Телефон: 8(3902)22-34-82,
e-mail: univer@khsu.ru.

10.11.2015 г.