

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.177.04 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 05 июля 2016 года, № 83-08/41

О присуждении Красильниковой Екатерине Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 25 марта 2016 года, протокол № 83-08/33, диссертационным советом ДМ 212.177.04 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, приказ 781/нк, 05 ноября 2013 года.

Соискатель Красильникова Екатерина Ивановна 1981 года рождения.

В 2003 году соискатель окончила ГОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Городская повседневность Новониколаевска – Новосибирска в конце 1919 – первой половине 1941 г.» защитила в 2006 г. в диссертационном совете ДМ

212.177.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук, созданном на базе Омского государственного педагогического университета.

Красильникова Е. И. работает доцентом кафедры истории и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Зверев Владимир Александрович, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Ларьков Николай Семенович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра истории и документоведения, профессор;

Сизов Сергей Григорьевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия», кафедра «Общая экономика и право», профессор;

Суслов Андрей Борисович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный

гуманитарно-педагогический университет», кафедра Новой и Новейшей истории России, профессор, заведующий кафедрой.

Ведущая организация федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Ульяновой Светланой Борисовной, доктором исторических наук, профессором кафедры истории, указала, что диссертационная работа Е. И. Красильниковой представляет собой труд, предлагающий творческое решение важной научной проблемы, волнующей современное общество, имеющей большую теоретическую и практическую значимость.

Основные положения диссертации отражены в 51 публикации автора, 16 из которых (общим объемом более 12 печ. л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. В публикациях раскрывается динамика основных коммемораций в городах – административных центрах Западной Сибири в условиях становления и развития советской политической системы и связанных с ней контекстов социально-экономической, культурной и повседневной жизни в СССР на этапе между концом 1919 и серединой 1941 г.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Красильникова, Е. И. Проблемы репрезентации коллективной памяти о прошлом в музейной экспозиции Государственного Западно-Сибирского краеведческого музея (1920-е – первая половина 1941 г.) / Е. И. Красильникова // Вестник Новосибирского государственного университета: сер. «История, филология». – 2009. – Т. 8, вып. 1: история. – С. 155–160;

2. Красильникова, Е. И. Публикации историков о кладбищах городов – административных центров Западной Сибири / Е. И. Красильникова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2011. – № 2. – С. 89–92;

3. Красильникова, Е. И. Кладбища Томска как места памяти жителей города (конец 1919 – первая половина 1941 г.) / Е. И. Красильникова //

Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 10 (363). – С. 115–122;

4. Красильникова, Е. И. Коммеморативный аспект Октябрьских торжеств в западносибирских городах 1920-х гг. / Е. И. Красильникова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2012. – № 3. – С. 68–71;

5. Красильникова, Е. И. Исторический некрополь Барнаула: преемственность традиций и политика памяти советской власти (конец 1919 – начало 1941 г.) / Е. И. Красильникова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. – 2013. – № 1. – С. 109–112;

6. Красильникова, Е. И. Октябрьские торжества в городах Западной Сибири 1930-х гг.: коммеморативный аспект / Е. И. Красильникова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2013. – № 1. – С. 49–52;

7. Красильникова, Е. И. Прощание жителей городов Западной Сибири с В. И. Лениным (январь 1924 г.): истоки и идеологическое значение ритуала / Е. И. Красильникова, А. В. Черныш // Известия Юго-Западного государственного университета: сер. «История и право». – 2013. – № 4. – С. 112–116;

8. Красильникова, Е. И. Из истории Омского краеведческого музея: юбилейная выставка к столетию со дня гибели А. С. Пушкина (1937 г.) / Е. И. Красильникова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – Т. 2, № 1 (57). – С. 22–26;

9. Красильникова, Е. И. Исторический некрополь Новосибирска: преемственность традиций и политика памяти советской власти (конец 1919 – начало 1941 г.) / Е. И. Красильникова // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 380. – С. 80–91;

10. Красильникова, Е. И. Казачье кладбище в Омске: преемственность традиций и советская политика памяти (конец 1919 – начало 1941 г.) / Е. И. Красильникова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – Т. 1, № 4 (60). – С. 44–49;

11. Красильникова, Е. И. Коммеморативное значение массовых похорон жертв Гражданской войны в губернских городах Западной Сибири / Е. И. Красильникова // Гуманитарные науки в Сибири. – 2014. – № 2. – С. 71–75;

12. Красильникова, Е. И. «Народная скорбь»: массовые коммеморации в городах Западной Сибири, приуроченные к похоронам и поминовению С. М. Кирова, В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе (30-е гг. XX в.) / Е. И. Красильникова // Вестник Омского университета. – 2014. – № 1 (71). – С. 48–55;

13. Красильникова, Е. И. Проблемы репрезентации исторического прошлого в экспозиции Омского краеведческого музея (1929 – первая половина 1941 г.) / Е. И. Красильникова // Вестник Пермского университета: сер. «История». – 2014. – Вып. 4 (27). – С. 51–59;

14. Красильникова, Е. И. Прощание с В. И. Лениным и дни памяти вождя в административных центрах Западной Сибири (1924–1941 гг.): коммеморативные практики / Е. И. Красильникова // Вестник Новосибирского государственного университета: сер. «История, филология». – 2014. – Т. 13, № 1: история. – С. 67–76;

15. Красильникова, Е. И. Создание мемориалов на братских могилах «жертв колчаковщины» в Новосибирске и Томске: политический заказ и диалог с традицией (1920–1930-е гг.) / Е. И. Красильникова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – Т. 2, № 2 (57). – С. 48–53;

16. Красильникова, Е. И. Мемориализация С. М. Кирова в Западной Сибири (1934 – первая половина 1941 г.) / Е. И. Красильникова // Вестник Томского государственного университета: сер. «История». – 2015. – № 4 (36). – С. 21–28.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

Доктора исторических наук Малышевой Светланы Юрьевны, которая дала положительную оценку работе, но отметила, что из автореферата

остается не вполне ясным понимание автором соотношения понятий «коммеморация» и «политика памяти», а также не согласилась с утверждением об «оформлении проблематики коллективной памяти в качестве автономной научной субдисциплины» и с причислением интеллектуальной истории и истории повседневности к числу субдисциплин. Отмечены некоторые неточности в транскрибировании фамилий зарубежных историков;

Доктора исторических наук Гайдамакина Андрея Васильевича, положительно оценившего работу, задавшего вопросы об отношении автора к «новой парадигме истории» и о причинах отказа от использования принципа историзма;

Доктора исторических наук Рафиковой Светланы Анатольевны, давшей положительную оценку автореферату и задавшей вопросы о значении «культурного поворота» как методологического ориентира диссертации, о том, как обрабатывались газетные материалы и какие выводы на основе их изучения были сделаны, о специфике записи устных источников, о судьбе религиозных памятников в изучаемый период, о количестве новых советских памятников. Высказаны суждения: некорректно видеть в изучении памяти «новую парадигму» в противовес изучению общества; не стоит экстраполировать результаты, полученные на основе изучения административных центров Западной Сибири на все города региона и страны;

Доктора исторических наук Апанасенка Александра Вячеславовича, давшего положительную оценку диссертационной работе, без замечаний;

Доктора исторических наук Папкова Сергея Андреевича, положительно оценившего исследование и указавшего на необходимость изучения роли горсоветов в организации торжеств коммеморативного типа, а также более глубокой проработки проблемы «политики забвения» в советский период.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» является одним из значимых

центров изучения истории советского общества периода между Гражданской и Великой Отечественной войнами в ее социокультурных аспектах, а оппоненты Н. С. Ларьков, С. Г. Сизов и А. Б. Суслов являются признанными специалистами в области социально-политической и социокультурной истории России периода Гражданской войны и советской эпохи.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования достигнуто решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для истории России: используя самостоятельно разработанный алгоритм изучения коммемораций, диссертант охарактеризовал комплекс взаимосвязанных изменений, происходивших с общедоступными для жителей крупных городов Западной Сибири коммеморациями на фоне политических, социально-экономических и культурных событий периода между Гражданской и Великой Отечественной войнами. Диссертантом установлена и доказана единая направленность основных коммемораций. Выявлен комплекс факторов, определявших изменения традиционных коммемораций: смена политических элит, утверждение тоталитарного политического режима, формирование новой социальной структуры и правовой системы, антирелигиозная пропаганда, развитие марксистской историографии. Установлены субъекты официальной политики памяти, повлиявшей на динамику коммемораций, главные каналы ее трансляции, определены этапы изменения доминант ее содержания от пристального внимания к «проработке памяти» о событиях местного значения до тенденциозного вытеснения из памяти населения вариативных образов локальной истории официальными образами, связанными с общим советским прошлым. Доказана выраженная преемственность в формах коммемораций, присущих дореволюционному периоду, в 20-30-х гг. XX в. К числу основных изменений коммемораций в межвоенное время отнесены: усиливавшееся давление на коллективную память населения, формирование квазирелигиозных культов героев и политических событий, радикализм в отношении памятных мест, выражавшийся, в частности, в политике забвения.

Охарактеризованы процессы постепенного, практически полного разрушения исторического некрополя городов Западной Сибири. Установлено, что в культуре коммемораций межвоенного периода важное место заняли политические похороны и траурные кампании; показан процесс распространения «красных» и «безрелигиозных» похорон среди населения городов Западной Сибири. Продемонстрирован процесс утверждения Октябрьских торжеств и дней памяти Ленина в качестве основных политических торжеств, нацеленных на формирование советской идентичности. Определена тенденция постепенного вытеснения этими торжествами праздничных коммемораций местного значения. Выделены этапы динамики музейных репрезентаций в регионах Западной Сибири: от активного поиска оригинальных форм экспонирования в опоре на традиции дореволюционного краеведения (1920-е гг.) до глубокого кризиса в этой сфере, вызванного требованием государства унифицировать репрезентации прошлого в музейном пространстве. Раскрыт в динамике спектр восприятия основных коммемораций жителями городов: от полного одобрения до категорического неприятия.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что Е. И. Красильникова активно включила в свой исследовательский арсенал не только важнейшие методологические принципы и традиционные методы исторического исследования, но и теоретические наработки политологов, культурологов, антропологов, музееведов, что позволило поставить осуществленное автором историческое моделирование на солидный фундамент междисциплинарности. Особо следует отметить сконструированный автором стержневой алгоритм изучения истории коммемораций, состоящий из шести элементов. Этот алгоритм применим для изучения аналогичных сюжетов в других регионах страны.

Значение полученных соискателем результатов для практики подтверждается тем, что их можно использовать в преподавательской деятельности: для разработки учебных курсов и отдельных лекций, для

подготовки учебных пособий по истории России и истории Сибири, с также в музейной и краеведческой деятельности. Опыт изучения коммемораций может быть учтен при разработке основ современной политики памяти как на федеральном, так и на региональном уровнях Российской Федерации, а также в практике общественных институций, занимающихся разработкой культурных и социальных ориентиров общества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила обоснованность научных положений и выводов, опирающихся на использование репрезентативных источников, владение автором современными теориями, научно-исследовательскими практиками и методикой исторического исследования. В работе эффективно использован опыт методологического направления, известного в зарубежной литературе как «memory studies», представленного разработками его классиков (М. Хальбвакс, П. Нора) и современными подходами: динамически-коммуникативным (М. Шадсон) и процессо-реляционным (Дж. Олик). В рамках диссертации использован междисциплинарный подход, методы анализа и синтеза, сравнительно-исторический и историко-генетический методы, методы «устной истории» и некрополистики.

Личный вклад соискателя состоит в постановке актуальной проблемы истории России и Сибири, введении в научный оборот широкого круга новых источников, самостоятельной разработке темы диссертации, в подготовке 51 публикации по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Красильниковой Е.И. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение на заседании 05 июля 2016 года присудить Красильниковой Е. И. ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовал: за 13, против 2, недействительных бюллетеней - нет.

и. о. Председателя
диссертационного совета

Сорокин Ю. А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Кротт И. И.

07 июля 2016 г.