

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании Никулиной Е.Г.
«Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования обусловлена тем, что отечественная система образования поставлена перед оперативным решением задачи реформирования подготовки кадров, так как прежняя система образования не является эффективной в новых условиях динамично развивающегося информационного общества. Особое внимание, при этом уделяется подготовке педагога, так как кадровый потенциал становится основным важным фактором реализации образовательных изменений. Восстановление магистратуры в России является одним из важнейших изменений в профессиональной подготовке. Важно исследовать, как эти изменения, исходя из изменяющихся требований общества, отразятся в содержании, которые инициируются новыми целями профессиональной подготовки магистров образования, в деятельности преподавателей в образовательном процессе магистратуры.

Выявленные в исследовании противоречия позволили определить проблему исследования, которая заключается в определении способа построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, которое позволит учитывать изменяющиеся требования общества, и будет способствовать развитию профессиональной компетентности выпускников.

В логике сформулированной проблемы в исследовании выделены объект и предмет, определены его цель и задачи, сформулирована гипотеза. Следует отметить методологическую непротиворечивость основных характеристик исследования и полученных результатов, вынесенных на защиту.

Четко определены источниковая база и хронологические рамки исследования. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения. Значительная часть практического материала помещена в 17 приложениях. Приведенная библиография (221 наименование) свидетельствует о высокой научно-исследовательской эрудиции соискателя, скрупулезности в использовании источников.

В первой главе «Теоретические основы исследования содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза» автор, на основе результатов анализа научной литературы, нормативных документов выделяет основные тенденции изменений в профессиональной подготовке в магистратуре педагогического вуза, опираясь на результаты анализа научной литературы и нормативных документов определяет профессиональную подготовку магистра как становление субъективного опыта исследовательского видения целостной профессиональной деятельности и ее выполнения с позиции

субъекта изменений. Проведенный анализ позволяет соискателю сделать собственный вывод о том, основным результатом профессиональной подготовки магистра образования является исследовательская компетентность. Диссертант выявил специфику содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза которая проявляется при переходе от знаниево-ориентированного к компетентностно- и личностно-ориентированному содержанию профессиональной подготовки; в разработке гибких магистерских программ, адаптивных к направлениям развития образования в регионе, интересам работодателей, вузу студентам; в задачном построении учебного материала на уровне образовательной программы, модулей и дисциплин; сдвиг акцента с обучающей деятельности преподавателя на познавательную деятельность студента; ориентация на принцип коллегиальности во взаимодействии преподавателя и магистрантов, использование гуманитарных, исследовательских и рефлексивных технологий обучения; включение магистранта в конструирование «внутреннего» содержания профессиональной подготовки в процессе активного взаимодействия с учебным материалом, диалога с сокурсниками и преподавателем. Автором сделан ключевой вывод о том, что «конструктивное выравнивание» содержания профессиональной подготовки через согласование элементов его построения должно способствовать становлению профессиональной компетентности магистра образования. Устойчивая связь элементов построения содержания, их обусловленность ожидаемым результатом профессиональной подготовки делает предлагаемый способ построения содержания конструктом гибкого реагирования на изменения контекста профессиональной подготовки.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза» посвящена разработке и апробации способа построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Диссертантом, в ходе исследования, разработано содержание дисциплины «Теория и практика поликультурного образования» на основе предложенного автором алгоритма построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Приводимые автором положительные результаты экспертной оценки алгоритма достаточно убедительно показывают результативность его использования для построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре, что позволило исследователю разработать методические рекомендации, представляющие собой пакеты рефлексивных анкет по плоскостям взаимодействия вовлеченных сторон (преподаватель - студенты; преподаватель – вуз; студенты – вуз). В заключении в развернутом виде представлены результаты исследования и предложены возможные пути его продолжения

Разработанные соискателем методические материалы и результаты исследования, которые могут быть использованы при разработке магистерских программ; учебных программ, курсов, семинарских и практических занятий и имеют несомненную **практическую значимость.**

Теоретическая новизна и научная значимость полученных результатов состоит в обосновании социокультурного влияния на контекстные изменения построения содержания профессиональной подготовки магистров в педагогическом вузе на основе задачного подхода; в обогащении теории и методики профессионального образования конкретизацией понятия профессиональной подготовки магистра образования с точки зрения становления субъектного опыта исследовательского видения целостной профессиональной деятельности; развития представления об исследовательской компетентности магистра образования и определением ее содержательных компонентов; определение возможностей теории конструктивного выравнивания (последовательное согласование элементов построения содержания - взаимодействие студента с учебным материалом, - достижение ожидаемого результата) для построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Обоснованность и достоверность научных результатов были обеспечены использованием методов исследования, адекватных его целям и задачам, методологической обоснованностью теоретических позиций, интеграцией научного поиска с практической деятельностью и ориентацией на разработку диагностических методик, соответствующих задачам, предмету и объекту исследования; репрезентативностью используемых выборок, количественным и качественным анализом экспериментальных данных, широким использованием результатов исследования в педагогической практике.

Личный вклад соискателя в решение проблемы состоит в том, что им:

- лично разработан алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, использование которого возможно при проектировании образовательных программ, входящих в них модулей, дисциплин, единиц содержания;

- определены инструменты согласования элементов построения содержания и выравнивания заданий по их типам и компонентам, необходимые в процессе построения содержания критерии и показатели оценивания содержания, построенного по предлагаемому алгоритму;

- разработаны методические рекомендации по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, объясняющие возможность применения предлагаемого алгоритма на индивидуальном и институциональном уровнях.

Содержание диссертационной работы в достаточной мере апробировано: оно отражено в 16 опубликованных работах автора, в том числе: в 1 монографии, 15 статьях, из которых 4 опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Автореферат диссертации адекватно отображает ее содержание и обстоятельно излагает основные положения и результаты исследования.

Положительно оценивая содержание диссертационной работы, ее научную, теоретическую и практическую ценность, а также, стиль и язык изложения материала, **считаем необходимым высказать ряд вопросов и суждений дискуссионного плана:**

1. В каком соотношении находятся, с точки зрения автора, профессиональная подготовка в магистратуре, которую автор раскрывает в исследовании и магистерское образование?

2. Автор утверждает (на стр.104), что основным результатом профессиональной подготовки магистра образования является исследовательская компетентность. Значит ли это, что магистра образования готовят, в основном, только к исследовательской деятельности?

3. Существуют ли позитивные практики профессиональной подготовки учителей в отечественной и зарубежной магистратуре? Каковы возможности и ограничения диссеминации этого опыта?

Вышесказанные замечания не снижают позитивного отношения к новизне, теоретической и практической ценности рассматриваемой диссертационной работы, поскольку носят дискуссионный характер.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенных исследований и их методическому уровню, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование Никулиной Е.Г. соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.13 г. № 842", предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Никулина Евгения Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук
доцент кафедры педагогики
Российского государственного
педагогического университета
им.А.И.Герцена

Л.И.Лебедева

Сведения об официальном оппоненте

ФИО (полностью)	Лебедева Лариса Ивановна
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	кандидат наук, педагогические науки, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования
Место основной	федеральное государственное бюджетное образовательное

работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», доцент кафедры педагогики
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48 8 (812) 312-44-92 mail@herzen.spb.ru
<p><i>Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лебедева, Л. И. К вопросу о вариантах построения и организации магистерского образования в современной России // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. - 2014. - №12 (Декабрь). ART 2306. - URL: www.emissia.org/offline/2014/2306.htm. 2. Лебедева, Л. И. Научно-исследовательская деятельность в магистерской подготовке / Л. И. Лебедева, И. А. Свиридова // Проблемы современного образования: исследовательский поиск: сборник научных статей. - Санкт-Петербург, 2014. - С. 33-36. 3. Лебедева, Л. И. Факторы формирования ценностного отношения магистрантов к непрерывному образованию / И. С. Батракова, Л. И. Лебедева // Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям (к 20-летию НИИ НПО РГПУ им. А. И. Герцена): сборник статей по материалам международной научной конференции. - Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, НИИ непрерывного педагогического образования, 2013. - С. 103-108. 4. Лебедева, Л. И. Педагогические мастерские в продуктивном обучении (теоретический аспект) / М. И. Башмаков, М. А. Горяев, Л. И. Лебедева // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. - 2012. - № 5. - С. 208-211. 5. Лебедева, Л. И. Образование взрослых: каким ему быть? / И. С. Батракова, Б. В. Авво, Е. Н. Глубокова, Л. И. Лебедева, Т. В. Менг // Universum: Вестник Герценовского университета. - 2012. - № 2. - С. 66-71. 6. Лебедева, Л. И. Научно-исследовательская работа при подготовке в магистратуре педагогического вуза / М. А. Горяев, Л. И. Лебедева, М. В. Семенютина // Педагогическое образование в государствах - участниках СНГ: современные проблемы, концепции, теории и практика: сборник научных статей. Под общей редакцией И. И. Соколовой. - Санкт-Петербург: Институт педагогического образования и образования взрослых РАО, 2011. - С. 107-111. 7. Лебедева, Л. И. Магистерское образование в системе университетского образования Франции и России: коллективная монография / Е. И. Бражник, О. Г. Лаврентьева, Л. И. Лебедева. - Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2010. - 127 с. 8. Лебедева, Л. И. Магистратура в системе постдипломного образования / Л. И. Лебедева // Universum: Вестник Герценовского университета. - 2010. - № 11. - С. 55. 	