

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук, профессор
Марина Владимировна Потапова

«13» марта 2015 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» о диссертации Никулиной Евгении Геннадьевны «**Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза**», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования. Многоуровневая система педагогического образования в России имеет серьезный потенциал, который определяется постоянными изменениями в области содержания образования. Основные изменения предполагают постоянный анализ содержания образовательной программы и определение вектора его изменения.

Очевидно, что изменения в содержании необходимо рассматривать в контексте современных целей и требований к результатам профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, поскольку сдвиги в образовательных целях определяют направление и характер изменений в элементах содержания, способах его построения и реализации. Образовательная программа магистратуры педагогического направления в большей степени отвечает за подготовку педагога-исследователя. В свою очередь, содержание изменений в образовательной программе всякий раз необходимо рассматривать в контексте современных целей и требований к результатам профессиональной подготовки в магистратуре.

Именно поэтому первоочередной задачей становится поиск ответа на вопрос: каким должен быть способ построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, чтобы учитывать изменяющиеся требования общества и способствовать развитию профессиональной компетентности выпускников?

Таким образом, проблема данного исследования заключается в разрешении противоречия между необходимостью осуществлять подготовку магистров образования в соответствии с современными требованиями общества и недостаточным осмыслением того, какие изменения в содержании профессиональной подготовки будут способствовать удовлетворению этих требований и каков соответствующий инструментарий его построения.

Необходимость разрешения этой проблемы очевидна, что обуславливает бесспорную актуальность рецензируемого диссертационного исследования.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (221 наименований) и 17 приложений.

Во введении автор определяет понятийный аппарат диссертации: объект, предмет и цель исследования, которые задают логику построения гипотезы и задач исследования.

Задачи исследования отображают анализ нормативных документов по определению целей и требований к результатам профессиональной подготовки, уточнение понятий, апробацию способа построения содержания образовательной программы в магистратуре, анализ практики построения содержания образования.

В качестве *гипотезы* Е.Г. Никулиной было выдвинуто следующее предположение: способ построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза позволит учитывать изменяющиеся требования общества и будет способствовать развитию профессиональной компетентности выпускников, если будет:

✓ исходить из современной цели и требований к профессиональной подготовке в магистратуре педагогического вуза, а также специфики содержания профессиональной подготовки магистров образования на уровнях: 1) общей цели и требований; 2) программ, модулей и дисциплин; 3) учебного материала; 4) реализации содержания; 5) личности;

✓ включать элементы построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, соответствующие уровням его формирования: ожидаемый результат, критерии его оценивания, задания, взаимодействие преподавателя и студентов, достигнутый результат;

✓ предполагать устойчивую связь и согласование содержания профессиональной подготовки магистров образования на всех уровнях и во всех элементах его построения за счет проекции ожидаемых результатов на критерии оценивания, задания, взаимодействие преподавателя и студентов, достигнутые результаты.

Далее во введении автор рассматривает методологические основы работы, методы исследования, научную новизну, теоретическую значимость исследования и выносит на защиту следующие четыре положения (представленные нами кратко):

1. В условиях перехода к обществу инновационного уклада изменяются ценностно-целевые ориентиры профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза. Профессиональная подготовка магистра образования понимается как становление субъектного опыта исследовательского видения целостной профессиональной деятельности и ее выполнения в позиции субъекта изменений.

2. Содержание профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза выступает как единство «внешней» и «внутренней» составляющих: «внешняя» включает формальные требования к профессиональной подготовке магистра образования, зафиксированные в образовательных стандартах, учебных планах, образовательных программах, а также учебных материалах; «внутренняя» отражает результат профессиональной подготовки, достигнутый каждым обучающимся в ходе освоения «внешней» составляющей содержания. Содержание

профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза формируется на пяти уровнях: 1) общих целей и требований к профессиональной подготовке магистра образования; 2) образовательной программы, модулей и дисциплин; 3) учебного материала; 4) реализации содержания; 5) личности.

3. Специфика содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза может быть рассмотрена на следующих уровнях: общих целей и требований; образовательной программы, модулей и дисциплин; учебного материала; реализации содержания; личности.

4. Способ построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, учитывающий изменяющиеся требования общества и способствующий развитию профессиональной компетентности выпускников, представляет собой алгоритм, который: основывается на теории конструктивного выравнивания, предполагающей согласование элементов построения содержания; включает следующие элементы построения содержания: 1) ожидаемый результат профессиональной подготовки; 2) критерии его оценивания; 3) задания; 4) взаимодействие преподавателя и студента; 5) достигнутый результат профессиональной подготовки.

Завершается введение определением практической значимости и ссылками на апробацию и внедрение результатов исследования.

Положения, выносимые на защиту, достаточно информативны и позволяют объективно оценить содержание представленного исследования, его место по отношению к другим работам, посвященным формированию компетенций в той или иной области.

Завершается введение определением практической значимости и ссылками на апробацию и внедрение результатов исследования.

В первой главе *«Теоретические основы исследования содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза»* определено изменение цели и специфика требований к результату подготовки магистра образования; уточнено понятие профессиональной подготовки магистра образования; обоснована уровневая структура

содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза и выявлена специфика содержания на каждом уровне; обоснован и разработан алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Нам представляется интересным тот факт, что, исходя из анализа исследований в области содержания профессиональной подготовки (Н. Н. Абакумова, М.Т. Громкова, В.С. Леднев, И.Ю. Малкова, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына и др.), автором определены элементы построения содержания, связанные с уровнями его формирования: ожидаемый результат профессиональной подготовки (на уровне общей цели и требований, программы, модуля, дисциплины, единицы содержания) и критерии его оценивания; задания (уровень учебного материала); взаимодействие преподавателя и студента (уровень реализации содержания); достигнутый результат (внутреннее содержание на личностном уровне).

Изучение теории конструктивного выравнивания позволило Е.Г. Никулиной разработать алгоритм построения содержания, который представлен как «пошаговая» система действий, направленная на решение задачи. В исследовании утверждается, что построение содержания по данному алгоритму осуществляется в рефлексивном взаимодействии вовлеченных сторон: институциональной структуры, занятой подготовкой магистров (кафедра, например), преподавателей и студентов, и построение содержания по предлагаемому алгоритму в логике «исследования в действии», по сути, является способом реализации изменений в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Во второй главе *«Опытно-экспериментальная работа по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза»* представлены результаты изучения опыта построения содержания профессиональной подготовки магистров образования; проведена апробация алгоритма построения содержания; разработаны методические рекомендации по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Особый интерес вызывает разработка содержания дисциплины «Теория и практика поликультурного образования» (программа «Сравнительное образование», направление «Педагогическое образование»), выполненная на основе предлагаемого алгоритма и с учетом результатов эмпирического исследования.

В ходе организации экспериментальной работы автором был изучен опыт построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, в частности, проведен анализ учебно-методических комплексов дисциплин (50 УМК, 681 задание), входящих в программы подготовки магистров образования (6 университетов). Кроме того, Е.Г. Никулиной были использованы такие методы: структурированное невключенное наблюдение образовательного процесса в магистратуре педагогического направления (Центр магистерской подготовки ОмГПУ, 30 академических часов); анкетирование обучающихся магистратуры педагогического направления (ОмГПУ и РГПУ им. А. И. Герцена, 117 студентов); структурированное интервью с преподавателями, работающими на магистерских программах педагогического направления (ОмГПУ, 5 человек), что позволило нам составить целостное впечатление о содержании рассматриваемого в рамках данного исследования феномена и логике автора при организации этой части работы.

В *заключении* диссертации отражены результаты, полученные автором в процессе исследования по теме диссертационной работы. Результаты теоретического и экспериментального этапов исследования подтверждают положения его научной новизны, теоретическую и практическую значимость.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

– сформулированы ценностно-целевые ориентиры профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, обусловленные современными требованиями инновационного уклада общества;

– обосновано новое содержание профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, включающей ожидаемый результат профессиональной подготовки, критерии его оценивания, достигнутый результат профессиональной подготовки;

– обоснован алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Теоретическая значимость исследования состоит в:

– конкретизации понятия «профессиональная подготовка магистра образования» как становлении субъектного опыта исследовательского видения целостной профессиональной деятельности и ее выполнения в позиции субъекта изменений;

- определении содержательных компонентов исследовательской компетенции магистра образования;

- определении уровней формирования профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, обусловленных новыми ценностно-целевыми ориентирами;

- определении возможностей конструктивного выравнивания для построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- создан алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза;

- определены инструменты согласования элементов построения содержания и выравнивания заданий по их типам и компонентам;

- разработаны методические рекомендации по применению предлагаемого алгоритма на различных уровнях взаимодействия субъектов.

Таким образом, можно отметить следующее: в работе дано обстоятельное обоснование темы исследования, построен понятийный аппарат, делаются многочисленные ссылки на научные источники и эмпирические данные, что свидетельствует о достаточном уровне компетентности автора. Изложение результатов исследования представлено в логической последовательности; обстоятельно и разносторонне представлены в диссертационном исследовании экспериментальная работа и ее результаты.

Автореферат соответствует логике построения самой диссертации. Автором издано 16 публикаций по теме диссертации, из них четыре в журналах, рекомендованных ВАК РФ и одна монография.

Вместе с тем следует отметить некоторые неточности и некорректности изложения и задать вопросы:

1) Несоответствие темы цели, гипотезе и задачам исследования. Требуется уточнения позиция автора, а именно: почему в теме работы ключевым является понятие «изменения», а далее автором предлагается остановиться на способах «построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза»?

2) Защищаемые положения сформулированы, на наш взгляд, слишком громоздко, что затрудняет возможность понимания основной идеи автора. Е.Г. Никулиной следовало бы изложить их более четко и лаконично.

3) Почему анализ изменений проводился, в основном на уровне изучения нормативных документов и насколько эти документы определяют изменение содержания учебных дисциплин при подготовке магистров?

4) Если содержание профессиональной подготовки определяется образовательной программой в целом, то насколько необходим и обоснован такой подробный анализ различных УМК за последние три года, а не разных образовательных программ или же ОП по одному направлению подготовки?

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не снижают значимости теоретических и практических результатов диссертационного исследования.

Заключение

Таким образом, диссертация Е.Г. Никулиной представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, содержащую решение проблемы построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Правительством РФ

(Постановление № 842 от 24.09.2013 г.), а ее автор Евгения Геннадьевна Никулина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии (протокол № 7 от 12 марта 2015 года).

12.03.2015 г.

Доктор педагогических наук, доцент,
зав. кафедрой педагогики и психологии
ФГБОУ ВПО «Челябинский
государственный педагогический
университет»

Е.А. Шумилова

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»
Адрес: 454080 г. Челябинск, пр. Ленина, 69.
Телефон: (351) 239-36-01
e-mail: postbox@cspu.ru
web-сайт <http://www.cspu.ru/>

Сведения о ведущей организации

по диссертации Никулиной Евгении Геннадьевны

«Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Полное наименование организации и сокращенное наименование организации (в соответствии с уставом), местонахождение	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный педагогический университет» ФГБОУ ВПО «ЧГПУ» 454080 г. Челябинск, проспект Ленина, д. 69
Наименование структурного подразделения организации, подготовившего отзыв	Кафедра педагогики и психологии
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации, адрес официального сайта в сети «Интернет»	454080, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 69 +7(351)216-56-01, +7(351)216-56-02 postbox@cspu.ru http://www.cspu.ru/

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. Антонов, В. Н. Побудительные мотивы инновационных процессов в образовательном пространстве современного российского общества / В. Н. Антонов // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2013. - № 2. - С. 38-50.
2. Антонов, В. Н. Задачи организации учебной и педагогической практики в двухуровневой системе высшего образования / В. Н. Антонов, А. А. Нуртдинова // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2010. - № 2. - С. 24-28.
3. Большакова, З. М. Роль магистратуры педагогического вуза для «Нашей новой школы» / З. М. Большакова, Н. Н. Тулькибаева // Научные исследования в образовании. - 2010. - № 11. - С. 62а-64.
4. Елагина, В. С. Организация исследовательской деятельности студентов как фактор формирования профессионально-педагогической компетентности: Монография / В. С. Елагина, Н. П. Пичугова, Н. В. Веденьева / Под ред. В. С. Елагиной, Н. П. Пичуговой, Н. В. Веденьевой. - Челябинск: НП "Инновационный центр "РОСТ", 2013. - 128 с.
5. Елагина, В. С. Компетентностный подход к организации обучения студентов в педагогическом вузе / В. С. Елагина, С. М. Похлебаев // Фундаментальные исследования. - 2012. - № 3-3. - С. 571-575.
6. Елагина, В. С. Формирование исследовательской компетенции в процессе профессиональной подготовки студентов педагогического вуза / В. С. Елагина // Научно-методический электронный журнал "Концепт". - 2012. - № 8. - С. 37-41.
7. Пушкарев, А. Э. Образовательные технологии в условиях двухуровневой подготовки в педагогическом вузе // З. М. Большакова, А. Э. Пушкарев, Н. Н. Тулькибаева // Сборник модернизированных программ курсов повышения квалификации научно-педагогических работников высших учебных заведений / Сост. З. В. Возгова, Л. И. Дудина, Л. Г. Корзунова. - Челябинск: ЗАО «Цицеро», 2011. - 326 с.
8. Шумилова, Е. А. Организационно-педагогические условия формирования социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов / Е. А. Шумилова // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2014. - № 1. - С. 21-27.
9. Шумилова, Е. А. Модель формирования социально-коммуникативной компетентности и педагогическая технология ее реализации / Е. А. Шумилова // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2013. - № 1. - С. 40-46.
10. Шумилова, Е. А. Социально-коммуникативная компетентность будущих педагогов про-

- фессионального обучения: теоретико-методологические аспекты: Монография / Е. А. Шумилова. - Москва: Изд-во Московского гос. областного ун-та, 2010. - 263 с.
11. Яковлева, Н. О. Диссертационное исследование по педагогике: требования к основным теоретическим результатам / Н. О. Яковлева // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 2. - С. 270.
 12. Яковлева, Н. О. Понятийный аппарат современного педагогического исследования / Н. О. Яковлева // Педагогическое образование и наука. - 2012. - № 12. - С. 94-99.
 13. Яковлева, Н. О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов: Монография / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. - Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. - 316 с.

Доктор педагогических наук,
доцент, зав. кафедрой
педагогике и психологии
ФГБОУ ВПО «Челябинский
государственный педагогический университет»

Е.А. Шумилова