

## **ОТЗЫВ**

**об автореферате диссертации Хлебниковой Ольги Владимировны на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания  
«Самоопределение философии в качестве литературы (на материале западной философской традиции)»**

Познавательный интерес философии к собственному предмету и специфике философского действия имеет солидную методологическую традицию, сопровождая практически всю эволюцию и историю философской мысли. Рефлексивные дискурсы философии многомерны и достаточно сложны, нередко осуществляются в емких методологических междисциплинарных исследованиях, проецируясь образами разноплановой воплощенности самого философского знания и философского действия. Автор диссертации, ставя вопрос «о существовании феномена философии как такового, о содержании философского действия самого по себе» в качестве актуального (с. 3, автореф.), и обсуждая характер основных, действующих в наши дни обстоятельств, «зачастую препятствующих построению адекватного образа философии (как на уровне социума вообще, так порой и на уровне собственно профессиональной философии)» (с. 3, автореф), обращается к проекции фактической воплощенности философии в качестве «специфической письменности, дискурсивной практики, демонстрирующей все признаки устойчивой литературной традиции» (с. 3, автореф). И весьма корректно избирает в качестве базовой методологической основы своего исследования феноменологический метод, в сочетании с семиотической и герменевтической методологией. Это позволило диссертанту выстроить авторскую методологическую модель для реализации основного замысла своего исследования – «представить на материале западной философской традиции феномен философии в качестве особого типа писательства» (с. 11, автореф). И реализовать ключевые задачи исследования (с. 9, автореф.), вполне соответствующие его новизне (с. 11 – 12, автореф.), и шифру заявленной специальности.

В целом, структура диссертации, ее логика, аргументация, последовательность изложения материала и основное содержание соответствуют общему плану и поставленным целям достаточно оригинального и интересного по своему замыслу исследования, которое отличается информационной емкостью, профессиональным языком, носит междисциплинарный характер и опирается на достаточно широкую эмпирическую базу. Диссертационное исследование отличает и добротное использование источников, их дискурсивный анализ, критическая рефлексия и обозначение авторской позиции.

В качестве ничуть не умаляющего достоинств работы и ее общего плана замечания, следует отметить, на мой взгляд, несколько искусственный и надуманный в отношении философских текстов как феномена характер заимствованной у Р. Барта методологической схемы семиотической концепции внутритекстовых фигур – «семи наиболее значимых фигур действующего

философа, а именно, фигуры одиночества, умирания, подвижничества, травмированности, виновности, причастности чуду и Богоискательства» (с. 33, автореф.). Хотелось бы увидеть связь этих фигур, к примеру, с такими не менее значимыми экзистенциальными состояниями философа «для философствования», как «удивление» и «удовольствие». Скорее всего, сам текст диссертации глубже обосновывает и четче проясняет выбор автора и иные связанные с ним возможные интенции.

Вместе с тем обозначенные в автореферате научная новизна диссертационного исследования и положения диссертации, выносимые автором на защиту, вполне соответствуют плану работы, ее логике и аргументативно-доказательной базе. Публикации автора соответствуют теме диссертационного исследования и достаточно полно ее отражают и представляют.

На основании вышеизложенного можно заключить, что работа О.В. Хлебниковой «Самоопределение философии в качестве литературы (на материале западной философской традиции)» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для теории и практики научного исследования, обогащают современные методологические исследования онтологии и теории познания в области саморефлексии философского знания и философского действия в проекции философской литературной традиции западной интеллектуальной культуры. Выводы и рекомендации диссертанта достаточно обоснованны. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Доктор философских наук,  
зав. кафедрой философии и социально-гуманитарных дисциплин  
Педагогического института  
Тихоокеанского государственного университета

М.П. Арутюнян