

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фельде Виктории Геннадьевны
«ОППОЗИЦИЯ "СВОЙ – ЧУЖОЙ" В КУЛЬТУРЕ»,

представленной на соискание

учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13
Философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование В. Г. Фельде посвящено осмыслению оппозиции «свой-чужой» в культуре. Актуальность данной проблемы имеет теоретические и социально-практические аспекты, особенно по причинам эскалации социальной конфликтности на уровнях особенного и единичного сосуществования государств, этносов и социальных общностей человечества. Сегодня в состоянии турбулентности социально-политической жизни человечества, в которой мир разделился на «своих» и «чужих», особенно важно проанализировать происходящие процессы, чтобы суметь предотвратить нежелательные последствия перехода человечества в состояние деструкции и глобального хаоса международных взаимодействий. В тексте автореферата представлена информация о наличии в диссертационном исследовании необходимых показателей обобщения и ограничения проблематики, в частности, определена цель - выделить типы и модели оппозиции «свой-чужой» в культуре и критически осмыслить имеющиеся способы примирения противоречий.

Соискатель в первой главе диссертации решает задачу исследования состояний культуры, выраженных в оппозиции «свой-чужой», чтобы описать сложившиеся за время существования человечества типы этой оппозиции. Пытаясь отыскать истоки формирования данной оппозиции в культуре, Фельде В.Г., как и большинство специалистов истории культуры, отмечает, что впервые такая оппозиция возникает в первобытной культуре, мышлению которой присущи мифологические черты. Индивидуализация общественной жизни архаичного человека привела к модификации оппозиции «свой-чужой» и выразилась в её религиозном типе. На социальном уровне это проявляется в смещении акцента с «мы-они» на «я-оно» в оппозиции «свой-чужой». Выявляя многогранность проявления религиозного типа оппозиции «свой-чужой», автор замечает в этом типе оппозиции идеологические черты. В связи с чем, говорит о необходимости выделения тоталитарно-религиозного типа оппозиции «свой-чужой», как частного случая религиозного типа оппозиции. Дальнейшая индивидуализация сознания открывает человеку способность к рефлексии, что проявляется в формировании нового, философского типа оппозиции «свой-чужой». В рефлексии «Я» обнаруживает себя во встрече с «не-Я», который мыслиться как Другой.

В первой главе автор выделил основные типы проявления оппозиции «свой-чужой» в культуре, связывая их с религиозными эмоциональными реакциями индивидов традиционного общества. Во второй главе автор осуществляет культурно-антропологический анализ современного общества по критериям выявленных типов оппозиции «свой-чужой». Для общественности представлены модели встречи «своего» и «чужого» и выделены типы конфликта основания диалектического противоречия «своего» и «чужого».

Имеет новизну, осуществлённый соискателем критический анализ феномена толерантности, тиражируемого в культуре в качестве механизма сдерживания противоречий внутри оппозиции. Нельзя не согласиться, что в современной культуре оппозиция «свой-чужой» дифференцирована и представлена наборами «свойскости» и «чуждости», условием формирования моделей которых объявляется толерантность, а по сути – равнодушие.

Анализ автореферата диссертационного исследования позволяет сформулировать ряд критических замечаний:

- 1 В автореферате подробно изложена концепция толерантности, аргументировано выстроена авторская позиция, однако, плодотворность осуществлённой соискателем работы не нашла адекватного выражения в пунктах «новизны» и «положений, выносимых на защиту».
2. Заявленные в «положениях, выносимых на защиту» схемы, отражающие разные способы взаимодействия «своего» и «чужого», не получили последовательного отражения в тексте автореферата.
3. Не убедительна параллель между религиозным и тоталитарно-религиозным типами оппозиции «свой-чужой», так как не корректно выявлять закономерности в явлении, основываясь на их частных проявлениях.

Замечания имеют скорее дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от автореферата диссертации. В целом, автореферат диссертации В.Г. Фельде оценивается теоретически и методологически обоснованным исследованием, в котором логически точно сформулированы цель, задач и выводы. Критерий новизны основных положений, выносимых на защиту, представлен в тексте с показателями достоверности.

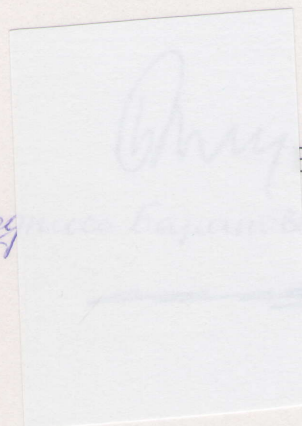
На основе информации, представленной в тексте автореферата, диссертация Фельде В.Г. «Оппозиция «свой-чужой» в культуре» соответствует специальности 09.00.13 Философская антропология, философия культуры, а также п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, Автор текста диссертации Фельде В.Г. заслуживает присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 Философская антропология, философия культуры (философские науки).

Профессор кафедры «Общественные науки» Баранов Геннадий Владимирович,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Омский филиал,

г. Омск, ул. Омская, д. 127, кв. 95

тел. 56-90-84

12 марта 2015



Баранов Г. В.

Директор