

Отзыв
на автореферат диссертации Леси Владимировны Чесноковой
«МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ СТРАХ И ТОСКА В НЕМЕЦКОЙ И РУССКОЙ
КУЛЬТУРАХ», представленной на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.13 – философская
антропология, философия культуры (философские науки)

Вопрос о ключевых концептах различных культур является актуальным в гуманитарных науках. В связи с политическими и межнациональными конфликтами последних лет проблема взаимопонимания между разными народами приобрела особое значение. Поэтому предмет, выбранный автором диссертационного исследования, безусловно, заслуживает анализа с позиций философии культуры.

Как следует из автореферата, автор использует теоретические наработки не только философии, но и других гуманитарных наук, ранее изучавших проблему концепта. В ходе исследования был проведен тщательный анализ степени разработанности проблемы. Структура и логика работы соблюдены, текст обладает внутренним единством и раскрывает тему исследования.

В первой главе рассматривается теоретический подход к проблеме концепта. Вторая глава посвящена анализу проблемы метафизического страха как ключевого концепта немецкой культуры. В третьей главе описывается тоска как один из важнейших концептов русской культуры. Представляют интерес и выводы автора о чертах сходства и различия метафизического страха и тоски, что свидетельствует об эвристическом потенциале используемого компаративного подхода. Автор вполне логично рассматривает смысл исследуемых концептов в отношениях с парными, но антитетическими понятиями – такими как “Geborgenheit” (выражающее чувство защищенности) и «радость, веселье, раздолье и воля» как выражение полноты переживаний субъекта от избытка сил в мужественном (впрочем, женственном тоже) противостоянии при встрече с бытием.

Хотелось бы уточнить, как экзистенциальные ситуации страха и тоски отражаются в исторически изменчивом наполнении понятий по мере развертывания индивидуальных и коллективных стратегий преодоления незащищенности, нестабильности на протяжении переходных периодов для

сравниваемых национальных культур. Меняются ли данные концепты во времени, по мере проделывания неизбежной рефлексивной «домашней работы над ошибками», допущенными народами и элитами на путях перманентной модернизации?

Возможно, рассуждая в свете перспективы продолжения исследования, придется ответить на вопрос, на основе каких процессов в ходе онтогенеза формируются «воображаемые» конструкции «субъект-объект», Я-концепции и модели гармонизированной среды, которые переходят в индивидуальные и групповые представления, национальные картины мира. В этом плане теория абъекции (междисциплинарное направление, основанное на работах О. Ранке, Ш. Ференци, М. Кляйн, Ж. Лакана, Ю. Кристевой, А.-Ж. Греймаса, В.И. Алексахина и ряда других - отечественных и зарубежных - исследователей феномена «несчастливого сознания») могли бы оказаться весьма полезными для диссертанта.

Сказанное ничуть не обесценивает проделанной серьезной работы, но может рассматриваться как пожелание на будущее.

Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация отличается новизной и теоретической значимостью и является законченным научным исследованием, отвечающим требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Чеснокова Л.В., достойна присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, зав.
кафедрой философии Уральского
государственного экономического
университета
11 марта 2016 г.

Кропотов С.Л.

Кропотов Сергей Леонидович
ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62, ауд. 564.
Тел.: (343) 221-27-11. E-mail: philos@usue.ru