

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В. Г. Фельде «Оппозиция «свой – чужой» в культуре», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Анализ текста автореферата и перечень опубликованных автором статей свидетельствуют о качественной исследовательской работе, проделанной соискателем по теме диссертационного исследования. Выбранная диссертантом тема актуальна. Автор раскрывает культурологические, религиозные, социологические, филологические ракурсы оппозиции «свой – чужой» с целью создания общего поля исследования для философского осмысления развития оппозиции. В работе следует отметить стройную логическую структуру, которая следует из замысла первой главы: представленность оппозиции «свой – чужой» в основных исторических типах мировоззрения. Вторая глава, посвященная выявлению культурно-антропологических смыслов, отличается научной новизной и авторской рефлексией отдельных явлений современной культуры.

Обширность и многогранность предмета исследования потребовали от автора методологического синтеза. Заявленные в методологических основаниях диссертации методы и подходы достаточно удачно используются автором на протяжении всего хода исследования: диалектический метод, системный подход, сравнительный анализ и пр.

Насколько можно судить по содержанию автореферата, представленная работа обладает целостностью и логичностью структуры и содержания: текст работы разворачивается на пути к достижению темы исследования, параграфы являются решением поставленных задач и органично вытекают один из другого, дополняя и конкретизируя предыдущее содержание. Автором обоснована необходимость выявления основных типов оппозиции и выделения специфичного тоталитарно-религиозного типа оппозиции "свой - чужой" в рамках религиозного.

Так, в первой главе выделены и прояснены основные типы оппозиции "свой - чужой": мифологический, религиозный (и тоталитарно-религиозный), философский тип оппозиции "Я – Другой", с помощью которых продемонстрирована эволюция рассматриваемой оппозиции в культуре. В первом параграфе определяется место оппозиции "свой - чужой" в мифологическом мировоззрении, затем проводится сравнительный анализ мифа и сказки, результатом которого становится возможность перенесения рассмотрения данной оппозиции в область сказки. В пространстве сказки, согласно автору, оппозиция "свой - чужой" социализируется в оппозицию "герой - антигерой".

В рамках религиозного типа оппозиции В. Г. Фельде демонстрирует наличие нескольких уровней разделения на "своих" и "чужих", а также подчеркивает необходимость выделения тоталитарно-религиозного типа оппозиции. Затем осмысление оппозиции "свой - чужой" переносится в дискурс феноменологии и экзистенциализма, в которых Я становится отправной точкой мироздания. В сознании Я рождается новая оппозиция "Я - Другой", обладающая специфическими особенностями в соотношении с оппозицией "свой - чужой".

В свою очередь, вторая глава посвящена формам представления исследуемой оппозиции в культуре, с обращением основного внимания на современную культуру. В первом параграфе В. Г. Фельде разрабатывает типологию моделей встречи: отправление, паломничество, путешествие, туризм, посттуризм и выявляет принципы построения этих моделей соответственно: *о-своение, от-своение, при-своение, у-своение*, которые продолжают работать в следующих параграфах.

Феномены конфликта, фанатизма, экстремизма, экстремальности поддаются самостоятельному осмыслению и встраиваются в концепцию автора. Диссертантом актуализирована двуполярность экстремальности, выраженная в точках максимума и минимума функции и применена эта двуполярность при исследовании оппозиции "свой - чужой". Представляется особенно интересным сделанное автором замечание касательно

конфликта в современной культуре: «Конфликт между «своим» и «чужим» в современной культуре обретает форму конфликтности, приобретает черту поверхностности, используя скандальность как прием для демонстрации и выразительности» (С. 16).

В последнем параграфе, который, на наш взгляд, является наиболее интересным в работе, диссертант обращается к феномену толерантности: раскрывает его этимологический смысл, перечисляет подходы к пониманию этого явления, проводит сравнительный анализ понятий «толерантность» и «терпимость» и выявляет основные особенности проявления толерантности. Исходя из этого, автору представляется возможным обозначить множество факторов разделения оппозиции и представить некоторые схемы взаимодействия в пространстве толерантности, т. е. в условиях отсутствия объективной истины.

В целом автореферат оставляет самое благоприятное впечатление, хотя нельзя не отметить следующие замечания:

1. Тема автореферата могла бы формулироваться чуть менее схематично.

2. В автореферате не отражены основания для выделения таких культурно-антропологических аспектов оппозиции "свой - чужой", как встреча, конфликт, экстремальность, толерантность. Почему выбраны именно эти аспекты, могут ли оказаться в этом ряду такие явления, как глобализация или интеграция?

3. В тексте автореферата не достаточно подробно обсуждается п.2 научной новизны, а именно: «демаркационная линия между толерантностью и терпимостью» (стр. 8), в частности необходимость сравнительного анализа терпимости и толерантности в современном российском обществе в отличие от наиболее развитых западных стран.

Тем не менее, сам по себе философско-культурологический подход В. Г. Фельде к осмыслению взаимообусловленности той или иной культурно-исторической реальности и оппозиции "свой - чужой" очень интересен и отражен в основных положениях, выносимых на защиту, а также имеет существенное значение для понимания проблем современной культуры.

Насколько можно судить по автореферату, содержание диссертации «Оппозиция "свой - чужой" в культуре» соответствует специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры (философские науки), а также п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, и ее автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой социологии коммуникаций
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный
университет», 426034, г. Ижевск,
ул. Университетская, д.1, корп.4
(3412) 916-034

10 марта 2015 года

Подпись И. А. Латыпова удостоверяю.



Латыпов Ильдар Абдулхаевич

Проректор УдГУ по науке
Меньшиков И.В.