

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ветюговой Юлии Сергеевны
«Самоопределение философии в современной культуре»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия
культуры (философские науки)

Рассмотрение проблемы самоопределения философии в современной культуре является актуальной темой современного философского дискурса. Философия – не просто специфическая форма мышления, это форма общественного сознания, интересная как раз своеобразным синтезом рационального и внеционального способов постижения. Поэтому самоопределение философии в культуре – показатель состояния культуры и вектора её развития.

Проблема самоопределения философии современна самому её существованию, указывает автор диссертационного исследования, и отсылает к концептуальным различиям Платона и Протагора как основаниям складывания классической и неклассической парадигм её осмыслиения. Автор артикулирует проблему «вины философии перед человечеством и культурой» (с.15), которая в сочетании с постмодернизмом привела философию в тупик. При этом отмечается «настоящая любовь к истине», расширение границ познания, разграничение и одновременная интеграция различных сфер культуры, создающая ориентиры для неё, создающие основания вечности бытия философии в культуре. В частности, в российской философской традиции автором делается акцент на человекотворческой и миротворческой функциях философии.

Представляет интерес и заключительный вывод автора о том, что культура в современных условиях все же до конца не сможет «вытеснить философию из своего поля» (с.18), однако философия «способна на уход из

культуры и это будет ее собственный выбор» (с.19). Прослеживается четкая позиция автора относительно решающей роли философии в культуре, однако возникает закономерный вопрос: значит, культура без философии всё же представляется автору возможной?

Хотелось бы прояснить и следующие вопросы: связывает ли автор самоопределение философии с типами научной рациональности? Является ли современное её состояние следствием развития постнеклассической рациональности? И станет ли «иная эпоха, которая будет носить уже совсем другое название» (с.19) следующим, «пост-постнеклассическим» периодом?

Таким образом, диссертация выполнена на высоком уровне и обладает научной новизной. Представленный автореферат соответствует содержанию диссертации, обладает четкой структурой, раскрывает тему исследования, позволяет получить полное представление о диссертационном исследовании. Автор, по нашему мнению, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кандидат философских наук,
доцент кафедры культурологии
и социально-культурных технологий
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный
институт культуры»

А.Ю. Лосинская

Лосинская Анна Юрьевна
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный
институт культуры»
625003, г. Тюмень, ул. Республики, 19, каб. 411
Тел: (3452) 297-077
e-mail: annal_72@mail.ru



03.04.2015