

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Красильниковой Екатерины Ивановны
«Памятные места и коммеморативные практики в городах
Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.)» (Омск, 2016),
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертационное исследование Е.И.Красильниковой на тему «Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.)» посвящено интересной и актуальной проблеме. Ее значимость определяется, с одной стороны, особенностями культурной жизни современного российского общества, а с другой – логикой развития социокультурной истории как области знания. Сложные трансформационные процессы в духовной жизни постсоветской России, сопровождающиеся пересмотром отношения ко многим страницам прошлого, закономерно простимулировали развитие новых направлений в отечественной истории. Одно из них – изучение процессов формирования коллективной памяти. Возрастание интереса к истории коммеморации выглядит вполне логичным: изыскания такого рода не только дают историкам возможность попробовать свои силы на новом тематическом поле, но и помогают дать внятные объяснения очевидным противоречиям массового общественного сознания в нашей стране.

В своей работе Е.И. Красильникова освещает историю коммеморативных практик на территории Западной Сибири – региона, ранее почти не попадавшего в поле зрения исследователей исторической памяти. Таким образом, уже территориальные рамки говорят о научной новизне диссертации. Удачными выглядят и хронологические границы: автор рассматривает период с момента становления советской власти до Великой Отечественной войны, т.е. время «советской модернизации», когда вместе с формированием современной системы образования и музейного дела были заложены современные основы массового восприятия исторического процесса. Наконец, о серьезности проведенного исследования свидетельствует и многообразие затрагиваемых проблем: от эволюции культуры некрополя до истории массовых торжеств в Западной Сибири в контексте государственной культурной политики.

Текст автореферата убеждает, что автор хорошо знакома не только с отечественной, но и зарубежной историографией коммеморации, а также имеет основательную теоретико-методологическую подготовку (об этом говорит активное использование Е.И. Красильниковой современного понятийного аппарата “memory studies” и методологических приемов в лучших традициях «культурного поворота» европейской политической истории).

Подбор использованных источников выглядит весьма продуманным, при этом автор демонстрирует хорошие навыки их критического анализа и «глубокого чтения». Последние позволили диссертанту достаточно многосторонне осветить роль и место коммеморативных практик в социально-культурной истории Томска, Омска, Новониколаевска, Барнаула. Предложенный Е.И. Кра-

сильниковой алгоритм исследования проблемы выглядит основательным и может успешно использоваться историками из других регионов нашей страны. Кроме того, представляется, что проведенный Е.И. Красильниковой анализ будет интересен для исследователей политической истории России вообще, специалистов в области исторической психологии и исторической антропологии.

Думается, что исследование Е.И. Красильниковой является заметным вкладом в историографию российской коммеморации и обеспечивает определенное приращение знаний в области истории Западной Сибири. Результаты работы могут использоваться при подготовке обобщающих трудов по социально-культурной и политической истории России, материалы диссертации могут быть привлечены при построении университетских учебных курсов по истории, культурологии и краеведению, окажутся полезными работникам отечественных музеев.

Вышесказанное дает возможность дать общую положительную оценку проведенному исследованию как самостоятельному, практически значимому и обладающему несомненной научной новизной. Представляется, что автор успешно выполнила поставленные задачи и внесла свою лепту в изучение отечественной истории. Судя по списку публикаций, а также имеющимся в автореферате сведениям об активном участии диссертанта в научных конференциях высокого уровня, исследование прошло должную апробацию. Полагаю, что работа Е.И. Красильниковой соответствует требованиям, предъявляемым п. 9-14 действующего "Положения о присуждении ученых степеней" к диссертационным исследованиям подобного рода, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Доктор исторических наук,
проректор по науке и международным связям
НОУ ВПО «Региональный открытый
социальный институт»

А.В. Апанасёнок

Рабочий адрес:
305009, г. Курск, ул. Маяковского, д. 85
Тел: 8(4712) 34-38-48
e-mail: a.apanasenok@rosi-edu.ru

20.06.2016 г.