

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костяковой Юлии Борисовны «Формирование массово-информационных пространств Хакасии и Горного Алтая в контексте реализации государственной информационной политики (1922 – 1991 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 Отечественная история

Ю. Б. Костякова обратилась к теме, актуальность которой подтверждается реалиями современной жизни. Расширение информационных возможностей и потребностей людей повышает роль СМИ в жизни общества, но, вместе с тем, и значение государства в организации и обеспечении безопасности информационных потоков. Усложнение информационного пространства за счет включения в него Интернета, мобильных и иных устройств, усиление влияния на него политического и экономического факторов обостряет проблему адаптации личности и СМИ к новым условиям существования. Поэтому исследование, представленное к защите, на наш взгляд, является не только актуальным, но и востребованным в современной исторической науке.

Работа обладает целым рядом несомненных достоинств, из которых, в первую очередь, выделим два. Диссертанту удалось отойти от шаблонного (в интерпретации автора диссертации – схематичного) подхода к исследованию процесса становления и развития региональных СМИ. Сформулированные Ю. Б. Костяковой основные положения теоретической модели массово-информационного пространства, как нам представляется, являются результатом длительных научных изысканий и глубокого осмысления изучаемой темы. Это, в частности, доказывает перечень основных публикаций по теме (с. 40-44). Об этом также свидетельствует и структура работы. Диссертант рассматривает становление и развитие отдельных элементов МИП в определенных хронологических рамках, обозначенных в названии той или иной главы. Но при этом не упускает из виду и другие элементы, прослеживает связь между ними, анализирует причины активизации или нарушения взаимодействия и взаимовлияния СМИ, аудитории, авторов публикаций и медиаинформации, определяет степень влияния на этот процесс изменений, происходивших в политической жизни страны и советской информационной политике.

Вместе с тем, обоснование теоретической модели в разделе «Теоретическое обоснование проблемы исследования» автореферата (с. 10-11) представлено чересчур лаконично, что не позволяет проследить путь, по которому диссертант пришла к созданию своей модели МИП.

Второе достоинство работы составляет изучение заявленной темы в аспекте реализации государственной информационной политики. Автор, указывая, что данный термин не имеет в настоящее время общепринятого определения, не ограничивается констатацией этого факта, а идет дальше и

предлагает собственную дефиницию государственной информационной политики в сфере СМИ. Обширность этого определения (почти две трети страницы автореферата), на наш взгляд, вполне обоснована, поскольку дает полное представление о том, что именно диссертант подразумевает под такой политикой, как видит основные направления и результаты ее реализации. В результате, использование термина «государственная информационная политика в сфере СМИ» в тексте автореферата не вызывает отторжения. Наоборот, это позволяет увидеть процесс формирования массово-информационных пространств Хакасии и Горного Алтая в советский период как целенаправленный и централизованный процесс, в котором власть играла ведущую роль. Закономерным является и главный вывод, представленный в заключении автореферата, о том, что формирование массово-информационного пространства в советский период, стимулирование взаимодействия и взаимовлияния его элементов «позволяло внедрять идеи и «образы» тоталитарной медиареальности в массовое сознание, манипулировать поведением населения и в итоге – эффективно проводить его индоктринацию» (с. 40).

Автор продемонстрировала хорошее знание исследовательской литературы по выбранной теме, умение подбирать, анализировать и вычленять главную мысль в научных работах предшественников, оценивать степень их ценности для своего исследования. Вместе с тем в историографическом обзоре сделан явный акцент на истории собственно СМИ, проблематика формирования журналистского корпуса и аудитории представлена недостаточно. Практически отсутствует указание на работы, авторы которых ранее изучали содержание средств массовой информации как исторический источник, рассматривали процессы изменения этого содержания в историческом аспекте.

Недочетом автореферата можно назвать то, что в описании методологической базы исследования отсутствует указание на использование биографического метода. Хотя в разделе «научная новизна» автор указывает на то, что в работе было проведено «восстановление биографий общественных деятелей и журналистов» Хакасии и Горного Алтая» (с. 7).

В целом же, ознакомление с авторефератом диссертации Ю. Б. Костяковой позволяет констатировать, что перед нами интересный и ценный научный труд, выполненный автором самостоятельно, с опорой на широкий массив исторических источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот. Высказанные замечания носят, в основном, уточняющий характер и ни в коей мере не позволяют усомниться в качестве диссертационного исследования, представленного к защите, в высоком профессиональном уровне его автора. Совокупность научных положений, нашедших отражение в диссертации, можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое и социально-культурное значение. Работа в полной мере соответствует тем требованиям, которые предъявляются к докторским диссертациям по специальности

07.00.02 Отечественная история в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней». Ее автор – Юлия Борисовна Костякова заслуживает ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 Отечественная история.

Номогаева Виктория Владимировна
доктор исторических наук,
доцент кафедры истории Бурятии
исторического факультета
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

Рабочий адрес:

Республика Бурятия г. Улан-Удэ ул. Смолина 24а

Тел. (раб.): +73012297160 (доб. 369)

e-mail: nomogaeva67@mail.ru

19.09.2016 г.