

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Н. Г. Фединой «Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг. в российской исторической литературе», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Историографическое исследование при внешней малотрудоемкости, обусловленной только последовательно-хронологическим анализом процесса оформления, развития и современного состояния исторического знания о том или ином событии, эпохе, личности, на самом деле принадлежит к самому сложному жанру исторического творчества, поскольку требует от исследователя, дерзнувшему им заняться, не только досконального знания всех публикаций по проблеме, но и ее самой, а также предшественников, особенностей восприятия темы в разное время и влияния политической конъюнктуры. С этой точки зрения научная новизна и актуальность диссертационного исследования Н. Г. Фединой состоит в том, что это первая в отечественной историографии в целом удачная попытка комплексного анализа написанного выявленными ею отечественными предшественниками более чем за 200-летний период изучения заграничного похода русской армии в 1813–1814 гг.

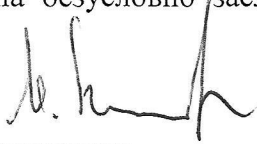
Не вызывают сомнения временные и территориальные рамки, внутренняя периодизация. Достаточно подробно и осмысленно для кандидатской диссертации прописаны и последовательно использованы методологические приемы. Для работы, судя по автореферату, характерны логичное структурное построение, конкретность и определенность понятийного аппарата. Некоторое недоумение вызывает использование ключевой дефиниции «заграничный поход русской армии» и отсутствие ее четкого определения. В заголовках сочинения и трех первых публикаций соискателя (2015–2016 гг.), непосредственно по тексту речь идет о «заграничном походе». Две другие публикации 2014 г. анализируют историю «заграничных походов русской армии 1813–1814 гг.» (№ 4) и «историографию о заграничных походах русской армии 1813–1814 гг.» (№ 5). Подобная нечеткость приводит при определении предмета исследования (с. 12) к заявлению о том, что таковым является «интерпретация истории заграничного похода...», без указания, какие собственно сюжеты подверглись интерпретации (военно-политические, дипломатические, боевые действия, тыловое обеспечение, координация усилий антинаполеоновской коалиции и т. д.). Кстати, это общий недостаток современной историографии темы. Конкретно, судя по содержанию рецензируемого автореферата речь идет о совместных боевых действиях русской, прусской, шведской, австрийской армий против наполеоновских войск в Германии и Франции в 1813–1814 гг.

Диссертация выполнена на основе использования представительного массива разнообразных историографических источников, позволяющих полностью реализовать

поставленные исследовательские задачи. В то же время, касаясь отдельных периодов разработки темы, Н. Г. Федина слабо связала ее с состоянием источниковой базы, степени вовлечения ее в научный оборот, использование в борьбе мнений военной цензуры. В качестве примера можно сослаться на статью генерала Д. В. Давыдова, написанную на основе собственных впечатлений и доступных ему документов, увидевшую свет в 1836 г. в журнале «Современник». По требованию военного министра А. И. Чернышева из нее были удалены все критические замечания в адрес непосредственного командира поэта-партизана генерала Ф. Ф. Винценгероде. Полный текст очерка увидел свет только в конце XIX в.

Знакомство с авторефератом и частью публикаций Н. Г. Фединой позволяет сделать вывод, что она успешно справилась с поставленными задачами. Работа представляет ценность новизной постановки проблемы, глубиной ее анализа и полученными результатами. Тема и содержание ее соответствует специальности, по которой представлена к защите. Сочинение представляет самостоятельное, оригинальное и дискуссионное научное исследование по актуальной теме. Основные положения и выводы обоснованы и аргументированы. В шести публикациях, в том числе в трех рекомендованных ВАКом, изложены содержание, основные положения и выводы, вынесенные на защиту.

Автореферат диссертации Натальи Григорьевны Фединой «Отечественная историография заграничного похода русской армии 1813–1814 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в РФ от 24 сентября 2011 г. № 842. Н. Г. Федина безусловно заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук.



Шиловский Михаил Викторович,

доктор исторических наук, профессор,

заведующий сектором истории второй половины XVI – начала XX вв.

федерального государственного бюджетного учреждения науки

«Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук».

630090, г. Новосибирск, ул. Академика Николаева, л. 8

Телефон: (383) 330-13-49, ф:

Электронная почта: lamin@i

Сайт: history.nsc.ru