

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Е.И. Красильниковой
на тему «Памятные места и коммеморативные практики в городах
Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
07 00.02 – отечественная история

Выбор темы автором диссертации не вызывает возражений. Более того, такой выбор заслуживает только поддержки и одобрения, учитывая трудности становления общественных отношений в современной России, из чего вытекает острая необходимость изучения социокультурной проблематики прошлого, в частности, тех ее аспектов, которые оказались в поле зрения Е.И. Красильниковой. Тема, безусловно, актуальна. Вместе с тем, ее своеобразие, разнонаправленность тематических аспектов, многообразие форм коммемораций потребовали неординарных исследовательских подходов и структурного построения изучаемого материала, в чем-то отличающегося от сложившегося стереотипа. Так, после заголовка первой главы и до первого параграфа дан обширный материал, часть из которого следовало бы, на наш взгляд, отнести к выводам отдельных разделов и главы в целом. Другую часть – о декретах СНК, других партийно-государственных документах, определяющих политику государства в области памятных мест и коммеморативных практик, было бы целесообразнее вынести в самостоятельный раздел, что усилило бы историческую направленность исследования. Впрочем, это лишь мое личное мнение. Думаю, что такой «ничейный» материал не способствует более четкой структуризации: он в автореферате соотносится по объему (в страницах) к четырем параграфам как 1,5 : 1. Возможно, что предложенный структурный вариант для автора конкретного исследования был в чем-то удобнее, рациональнее в решении конкретных задач.

Автореферат позволяет заключить, что Е.И. Красильникова, опираясь на обширный, вполне репрезентативный круг источников, достижения отечественной и зарубежной историографии, научную методологию иссле-

дования, представила самостоятельно выполненный научный труд на малоизученную тему, тем самым обогатив прежде всего отечественную историческую науку. Для диссертации характерна научная новизна, ее научные положения апробированы на научных конференциях разных уровней, отражены в 46-ти публикациях, в том числе в 16-ти статьях, вышедших в изданиях, рекомендованных ВАК, в одной авторской и одной коллективной монографиях.

Высокая оценка диссертации не исключает некоторых замечаний дискуссионного характера.

1. Хотелось бы знать отношение автора диссертации к новой парадигме истории, суть которой, как сказано в автореферате, в переходе от изучения «общества» к изучению «памяти» (с.3). В такой интерпретации «новой парадигмы истории» изучение «памяти» противопоставляется изучению общества. Дело здесь, по-видимому, в неточности формулировок, поскольку такое понимание «новой парадигмы истории» полностью опровергается самим автором диссертации, убедительно показавшим, что изучение коллективной, исторической памяти служит познанию самого общества, его ценностей, культуры.
2. Почему докторант как бы намеренно в историческом исследовании обходит принцип историзма? Он даже не упоминается в разделе о методологии исследования. Да, этот принцип с некоторых пор подвергается жесткой критике, особенно на Западе (см., например, Р.Поппер. Нищета историцизма. – Вопросы философии. 1992, №10. – С. 29-58). Каково ваше мнение по этому поводу? Кстати, автореферат позволяет сделать вывод, что принцип историзма в исследовании Е.И. Красильниковой всюду – в задачах, предмете исследования, в положениях, выносимых на защиту, а главное – в анализе и обобщении материала, где раскрываются условия и

особенности, динамика, процесс изменения памятных мест и коммеморативных практик на разных этапах их развития.

Считаю, что диссертация «Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.)» является самостоятельным научным трудом, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне, соответствующим требованиям ВАК, а ее автор Красильникова Екатерина Ивановна заслуживает ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Доктор исторических наук
профессор кафедры «История,
философия и культурология»
Омского государственного
университета путей сообщения

15.06.2016.

Научно-
Ученый
и Правовой

А.В. Гайдамакин

О.Н. Попова

Гайдамакин Андрей Васильевич,

gaydamak_aw@mail.ru

644046, г.Омск, проспект Маркса 43, тел. (3812) 31-06-77

Доктор исторических наук, профессор кафедры «История, философия и культурология» ОмГУПС.