

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В.С. Кузеванова «Сибирские архитекторы в 1930-е-1950-е гг.: профессиональная деятельность, социальные институты и повседневные практики (на материалах Омска и Новосибирска)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Автором диссертации предпринимается комплексное историко-социальное исследование профессиональной деятельности сибирских архитекторов 1930-х– 1950-х гг. в условиях складывания системы управления отраслью, создания социальных институтов и повседневных практик на материалах сибирских городов, что определяет актуальный и оригинальный характер работы. В условиях неоднозначного отношения к «сталинской архитектуре» представленное в автореферате исследование выгодно отличается ясным и беспристрастным подходом к научному осмыслению деятельности социальной группы профессиональных архитекторов и их наследию как источникам и памятникам отечественной культуры. Живой интерес вызывает и давно назревший, но до сих пор не получивший должного развития сибирский региональный акцент предмета исследования.

Цели и задачи работы сформулированы ясно, корректно и подробно отображаются во всех разделах основной части. Положения, выносимые на защиту, сформулированы в соответствии с заявленной темой. Методический инструментарий позволяет решить поставленные исследовательские задачи. Приведенные положения научной новизны и практической значимости обозначены корректно и достоверно.

Солидная источниковая база диссертации, представленная обширным кругом архивных фондов, административных материалов и источников устного и визуального происхождения, позволила выстроить четкую логику повествования и решить поставленные задачи.

Отдельно стоит признать успешным включение в источниковую базу исследования источников личного происхождения, не относящихся к собственно архитектурной документации, предъявляемой заказчику. Личные документы, на которые предшественники в данном контексте на региональных материалах ранее не обращали внимания или недооценивали их потенциал, позволили работать непосредственно с творческим нарративом конкретной корпоративной культуры и советской инженерно-технической интеллигенции в целом, позволили поставить новые продуктивные задачи.

Нужно признать, что избранный автором социальный контекст исследования деятельности советских архитекторов является не только эффективным, но и изящным научным ключом, открывающим важные механизмы и закономерности жизни как профессиональной среды градостроителей, так и смежные горизонты функционирования советской культуры.

Представленные в автореферате ясная структура исследования, логика изложения и глубокий анализ эмпирического материала позволяют утверждать, что автор достиг поставленных целей и задач.

Несомненные актуальность, новизна и практическая значимость исследования не исключают некоторых замечаний, которые могут углубить научное содержание работы. Так, ни источниковый, ни методологический раздел вводной части автореферата не упоминает принципов и приемов работы, а также контекста применения в диссертации таких специфических источников, как архитектурные эскизы и проекты.

Далее, представляется, что в историографическом разделе представлен не полный перечень опубликованных работ, что особенно касается 3 главы, посвященной повседневной жизни и общественной деятельности архитекторов. Также можно пожелать включить в работу большее количество публикаций, выявленных из периодической печати. При упоминании автором 471 номера выявлено было только 91 публикация.

Приведенные критические замечания следует признать не влияющими на общую ценность исследования, а выводы автора – соответствующими характеру и логике проведенного исследования.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация В.С. Кузеванова является оригинальным и самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне. Основные положения прошли апробацию на конференциях различного уровня и отражены в многочисленных публикациях, в том числе в 3-х журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Работа В.С. Кузеванова полностью отвечает требованиям квалификационных исследований, соответствует Положению о присуждении ученых степеней и заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

К.и.н., руководитель отдела
«Центр устной истории»
МКУК «Музей города Новосибирска»
г. Новосибирск, 630099, ул. Советская, 24
(383) 222-67-42



Е.В. Антропов

согласовано
Директор МКУК
«Музей города Новосибирска»

Е.М. Щукина