

## **ОТЗЫВ**

### **НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ Ивана Владимировича Худорожкова «СОБЫТИЯ АВГУСТА 1991 ГОДА» В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЭЛИТЫ»**

**представленной на соискание ученой степени кандидат исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Актуальность представленной на защиту И.В. Худорожкова диссертационного исследования обусловлена дискуссионностью вопроса о значении августовских событий 1991 г., в результате которых в России произошли кардинальные перемены в государственном устройстве и общественной жизни. При этом исследователями обычно уделяется большое внимание событиям 19–21 августа 1991 г, связанные с попытками путча, действиями ГКЧП и российских властей. Но за событийным флером обычно мало внимания уделяется самым существенным моментам августовских событий – изменению административно-политического пространства страны, приведшее к доминированию исполнительной власти и формированию суперпрезидентской республики в России. При этом, автор диссертационного исследования избрал для себя самую нелегкую задачу – рационализировать представления государственных деятелей, общественно-политических деятелей и социокультурной элиты о событиях августа 1991 г.

Поэтому, установленные автором хронологические рамки исследования представляются оправданными. Нижней границей диссертационного исследования являются события 19–21 августа, а верхней – настоящее время. Внушительной выглядит и источниковая база исследования – автор выделяет 4 основных группы источников, позволяющие восстановить события августа 1991 г. и решить поставленные в диссертационном исследовании задачи. Вполне оправданными выглядят используемые автором методологические принципы, подходы и теории.

Высокий уровень владения материалами исследуемой проблематики автор диссертации продемонстрировал при характеристике степени изученности темы. Были изучены все основные научные исследования, касающиеся проблемы формирования и развития как федеральных, так и региональных печатных изданий в позднесоветский и постсоветский периоды российской новейшей истории.

Не вызывает сомнений научная новизна и научно-практическая значимость диссертации. Систематизация представлений, выделение её наиболее типичных черт позволяет оценить последующую логику действий государственных деятелей и представителей общественно-политических движений, оценить мотивацию их действий в тех или иных ситуациях.

Методологическая основа диссертации также выглядит весьма внушительной. Автор декларирует использование всех основополагающих методологических исторических принципов и подходов, теорий. Структура диссертационной работы в целом логична, авторский замысел понятен.

Работа выполнена на высоком научном уровне и вносит значительный вклад в исследуемую проблематику.

В целом, представленные автором выводы являются достаточно интересными и аргументированными. Тем не менее, хотелось бы сделать ряд общих замечаний.

1. Несмотря на достаточно аргументированное обоснование цели и задач, научной новизны и т.д. не понятна сама научная проблема исследования. Какой вклад вносит исследуемый вопрос и положения, выносимые на защиту в развитие исторической науки в целом? Как помогут выводы и заключения автора в развитии дальнейших исследований в этой сфере?

2. Автор преимущественно рассматривает представления и взгляды о событиях августа 1991 г. представителей федеральной элиты, практически не затрагивая не менее важную группу активных участников этих событий – представителей региональной элиты. На сегодняшний день издано достаточное количество мемуарной литературы и воспоминаний непосредственных участников этих событий – Ю. Лужкова, Э. Росселя, А. Кресса, А. Тулеева и др. Именно август 1991 г. оказался для представителей региональной элиты рубежным моментом, давший старт процессам регионализации и консолидации элиты на местах, представленный второй и третьей эшелонами партийной номенклатуры.

Тем не менее, отмеченные обстоятельства не снижают положительной оценки представленной к защите диссертационной работы «События августа 1991 г.» в представлениях государственных деятелей, общественно-политических лидеров социкультурной элиты». Судя по автореферату, диссертация Худорожкова Ивана Владимировича соответствует п.9. «Положения о присуждении учёных степеней» ВАК от

24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Ширко Татьяна Ивановна

кандидат исторических наук (специальность 07.00.02;

диплом - серия ДКН, № 130607)

доцент кафедры социальных коммуникаций

Института социально-гуманитарных технологий

ФГАОУ ВО Национальный исследовательский

Томский политехнический университет.

Адрес: 634050, г. Томск, ул. Ленина, д. 30.

Телефон: Тел: 8(3822) 56-35-17, 70-56-85

E-mail: rector@tpu.ru; tpu@tpu.ru

Web-сайт: <http://tpu.tu>

16июня 2016 г.

Учёный секретарь

Учёного Совета

Подлинность подписи:

Национального исследовательского

Ширко Т.И. удостоверяю Томского политехнического университета

О.А. Ананьева