

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Токмурзаева Бақыта Салмановича
«Аграрная колонизация Степного края в имперском проекте
и практиках второй половины XIX - начала XX вв.», представленной
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Б.С. Токмурзаева представляет собой оригинальный авторский текст, ориентированный на реконструкцию имперского опыта рефлексии потенциала и перспектив аграрной колонизации Степного края во второй половине XIX – XX вв., а также разработки практических решений в сфере реализации задач имперской инкорпорации региона.

На страницах автореферата, соискатель весьма квалифицированно постулирует предмет, цель и задачи диссертационного проекта (с. 7-8), которые выстраиваются вокруг важной научно-исследовательской проблемы – выявить содержательные характеристики имперского проекта колонизации, очертить круг практик, применяемых властными структурами разных уровней в связи с активным освоением восточных окраин, традиционно воспринимаемых в качестве важной структурной составляющей имперской географии власти. Во вводной части работы, соискатель, формулируя актуальность заявленной темы, справедливо отмечает значимость аграрного освоения Степного края, процесс которого был обставлен сложными геополитическими, этнокультурными и социокультурными обстоятельствами. Уместными представляются и рассуждения автора, касающиеся общественно-политической и собственно научной актуальности проблемы, которая заключается в достаточно высокой вероятности примирения российского и казахстанского историографических дискурсов (с.3).

Именно в этом ключе в автореферате выстроен интеллектуальный ландшафт проекта. Детальный анализ историографической традиции и её национальных сегментов, позволил определить соискателю собственный

исследовательский вектор, а обращение к научно-исследовательским практикам «новой истории империи», открыло широкие возможности к возобновлению полемики о моделях и сущностных аспектах российского варианта колонизации, характеризуемой в современной специальной литературе в качестве «внутренней». В данном отношении, представляются интересными трансформации представлений имперских элит о роли субъектов колонизационного процесса в Степном крае, перевоплощении главных акторов имперской политики колонизации (казачество, крестьянство) в её субалтернов.

Реализации поставленных в диссертации задач, что отражено и в автореферате, активно способствует привлечённый к исследованию массив источников личного происхождения, официального делопроизводства, нормативно-правового характера, а также периодических изданий национально-консервативного и либерального толка, отразивших напряжённость и элоквенцию общественно-политического дискурса эпохи (с.10-14). Репрезентативность источниковой базы очевидна, поскольку отдельные виды источников дополняются другими, что значительно увеличивает степень достоверности авторских выводов.

Несомненным достоинством работы можно назвать освоение соискателем содержания либерального, консервативного и властного дискурсов по вопросу формирования имперского проекта и практик аграрной колонизации степных областей, в результате чего были реконструированы представления власти и общества о потенциальных возможностях, долгосрочных перспективах и способах включения региона в общеимперское пространство.

Автореферат диссертации последовательно повторяет её структуру. В первой главе детально обосновано содержание общественно-политического дискурса по проблеме аграрной колонизации Степного края, определены перспективы аграрного освоения региона в колонизационных планах российской власти, продемонстрировано влияние дискурса на формирование

нормативно-правового обеспечения колониационного процесса. Во второй главе даётся детальная оценка роли и места сословных групп Степного края в имперской системе аграрной колонизации региона. Соискателем сделан важный вывод, в соответствии с которым, в конце 1870-х гг. происходит переопределение имперскими властями главного субъекта колонизации, в качестве которого позиционировалось крестьянство. По справедливому замечанию автора, данный факт не только способствовал активизации переселенческого движения и аграрному освоению региона, но и росту социальной конфликтности в областях, отличавшихся заметной этнической и конфессиональной гетерогенностью.

Наряду с очевидными достоинствами, запечатлёнными на страницах автореферата и отмеченными выше, в работе имеют место быть и полемические моменты:

1. Не совсем понятен смысл определения «имперский проект колонизации». Речь идёт о проектах или проекте? Здесь необходимы авторские пояснения.
2. Требуется определённого уточнения вопрос о роли казахской национальной интеллигенции в общественно-политическом дискурсе о потенциале, перспективах и характере аграрного освоения территорий, до начала русской колонизации населённой представителями этнических групп относящихся к номадическому культурному типу.

В целом, автореферат диссертации Б.С. Токмурзаева, позволяет утверждать, что перед нами самостоятельное оригинальное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. По теме диссертационного проекта автором опубликовано 11 научных статей, в том числе 4 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Содержание автореферата диссертации соответствует критериям пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013

г. № 842, 3 соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история, а Б.С. Токмурзаев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук.

30 июня 2016 г.

Михеев Александр Петрович, кандидат исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент кафедры «История, философия культурология»
Тел: 8 (3812). 31-42-19
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения»
646006, г. Омск, ул. Пр. Маркса, 35
сайт: omgups@ omgups.ru