

Отзыв

На автореферат диссертации Виктора Сергеевича Кузеванова «Сибирские архитекторы в 1930-е – 1950-е гг.: профессиональная деятельность, социальные институты и повседневные практики (на материалах Омска и Новосибирска), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Осмысление истории советского общества в многообразии образующих его профессиональных групп, социальных практик, культурных пространств, институциональных систем остается актуальной и чрезвычайно востребованной проблематикой в современном историческом знании. Тема, разработкой которой занимается В.С.Кузеванов, отличается новизной поставленных исследовательских целей и задач: в фокусе его внимания оказывается социально-профессиональная группа архитекторов, действовавших в крупнейших городах Сибири в годы сталинизма. Именно их деятельность во многом формировала архитектурный облик советского провинциального города. С другой стороны, архитектура, градостроительство, жилищная политика – это сфера активной социальной инженерии, директив власти, политического символизма. В.С.Кузеванов провел исследование, в котором формирование профессиональной корпорации рассматривается в контексте советской политической системы регулирования и контроля ее деятельности.

Поставленная цель и задачи не вызывают возражений, тезисы, выносимые на защиту, видятся обоснованными и аргументированными.

Работа выполнена с опорой на комплекс разнообразных источников, часть из которых впервые вводится в научный оборот. Многие из них были выявлены в архивах непосредственно автором диссертации. Им же предложена авторская методика работы с таким специфическим видом визуальных источников, как архитектурные планы, чертежи, эскизы в дисциплинарном поле исторического знания.

Судя по автореферату, у В.С.Кузеванов хорошо представляет историографическую ситуацию по своей теме, он критически проработал исследовательскую литературу, так или иначе затрагивающую вопросы функционирования сообщества архитекторов в изучаемый период. Однако одна важная историографическая линия оказалась вне его поля зрения. Речь идет о

теоретических аспектах изучения советской повседневности. В этом поле сосуществуют различные теоретические модели, а по тексту автореферата трудно понять, к которой из них прислушивается автор и как, например, применяемый им термин «профессиональная повседневность» (с.7 и др.) соотносится с ключевым понятием из концепции повседневности А.Шюца «жизненный мир» или иными толкованиями повседневности?

Диссертация В.С.Кузеванова хорошо логически структурирована. Первая глава сконцентрирована на различных аспектах формирования нормативно-правовой основе архитектурной деятельности в годы сталинизма, на становлении унифицированного Союза советских архитекторов, и, что особенно интересно, на складывании такого специфического социального института, как главный городской архитектор и его отдел.

Вторая глава исследования анализирует различные аспекты функционирования профессиональных архитекторов и их организаций в сибирском регионе в сравнительном контексте: для тех, кто знает о типичном для советской эпохи негласном соревновании двух городов – Омска и Новосибирска – за статус неофициальной столицы Сибири, здесь содержится убедительный статистический материал. В этой части автор также размышляет о мотивации и прагматике выбора той или иной профессиональной траектории архитекторов, уделяет внимание биографиям наиболее активно работавших в тот период профессионалов от архитектуры.

Третья глава позволяет взглянуть на деятельность архитекторов в советской провинции сквозь призму формирующейся в тот период городской среды и различных форм публичной активности. Все части диссертации характеризуются оригинальными суждениями и ценными обобщениями. Не вызывает сомнений, что результаты исследования В.С.Кузеванова будут востребованы и в узко профессиональной среде, и в системе образования и у широкой публики.

Автору удалось собрать и аналитически интерпретировать объемный и насыщенный материал источников, прийти к значимым выводам. Но, как и в любой работе, в представленном исследовании есть уязвимые места. Пожалуй, самое существенное – это отсутствие рефлексии на такие драматичные страницы в истории любой профессиональной корпорации в среде советской интеллигенции

эпохи сталинизма, как репрессии. Трудно поверить, что они никоим образом не коснулись этой статусной категории советских граждан или никак не повлияли на повседневность и профессиональную деятельность региональных архитекторов, что использование принудительного труда «спецконтингента» в строительстве или идеологические «чистки» не оказывали воздействие на это профессиональное сообщество.

Несмотря на высказанные замечания, автореферат производит очень благоприятное впечатление. Судя по нему, диссертация В.С.Кузеванова является оригинальным самостоятельным завершённым научным исследованием. Она полностью соответствует п.7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата исторически наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен д.и.н., профессором кафедры новейшей истории ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Янковской Галиной Александровной (614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, тел. раб. 8(342)2 396 293; e-mail: yank64@yandex.ru)

Д.и.н., профессор кафедры новейшей истории
Пермского государственного национального
Исследовательского университета
01 февраля 2016 г.

Г.А.Янковская