

**Отзыв**  
**официального оппонента**  
кандидата педагогических наук **М.И.Кузнецовой**  
на диссертацию **Котляровой Татьяны Сергеевны**  
**«Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

В соответствии с ФГОС НОО школа призвана помочь младшим школьникам освоить эффективные средства управления собственной учебной деятельностью, к числу которых относятся универсальные учебные действия. Проблема формирования универсальных учебных действий актуализируется не только как проблема универсального применения знаний, но и как формирование жизненно важных качеств и свойств, направленных на совершенствование умения учиться. Вместе с тем, анализ теории и практики образовательного процесса в современной начальной школе, показывает, что овладение младшими школьниками предметными знаниями и умениями протекают быстрее, чем овладение ими универсальными учебными действиями. Кроме того что овладение младшими школьниками универсальными учебными действиями объективно трудный процесс, одной из причин сложившейся ситуации является отсутствие научно-обоснованной технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников. Актуальность исследования Т.С.Котляровой заключается в том, что она предлагает свою концепцию педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, научная новизна которой заключается в методологическом обосновании и разработке технологии педагогического управления как многомерной системы взаимодействия учителя и обучающихся начальной школы в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности. Т.С. Котлярова подходит к решению проблемы комплексно, рассматривая педагогическое управление как системную деятельность и удерживая в центре внимания все группы универсальных учебных действий.

Автором проведен сущностный анализ педагогического феномена универсальных учебных действий, определены различия понятий «общеучебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия», раскрыта характеристика универсальных учебных действий как ключевой компетенции младшего школьника, имеющей ценностную составляющую. Анализ проблемы формирования универсальных учебных действий младших школьников позволил диссертанту обосновать необходимость разработки технологии педагогического управления этим процессом.

В ходе диссертационного исследования автор создал необходимые предпосылки для получения нового знания по проблеме разработки технологических основ педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников. Работу положительно отличает наличие достаточно четко, содержательно сформулированной концепции, согласно которой разворачивается исследование. Ценностные ориентации Т.С. Котляровой развиваются в русле научных идей формирования универсальных учебных действий с учетом ценностной составляющей и концепции обучения как педагогического управления на рефлексивной основе, учитывающей роль учебной ситуации в процессе обучения и позволяющей выстроить сценарии реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников.

Центральным понятием авторской концепции исследования проблемы формирования УУД наряду с понятием «универсальные учебные действия»,

представляющим содержательную часть процесса обучения младших школьников, является понятие «педагогическое управление формированием универсальных учебных действий», рассматриваемое как технологическая характеристика процесса обучения, обеспечивающая сформированность данных действий. Диссертант разрабатывает технологию педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников как комплексный процесс взаимодействия педагога и обучающихся в единстве управления, соуправления, самоуправления, стимулирующий активное формирование у обучающихся личностных новообразований, которые обуславливают формирование универсальных учебных действий. Обосновывая технологию педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников как многомерный, нелинейный процесс взаимодействия педагога и обучающихся с многовариативным содержанием, Т. С. Котлярова применяет проектные дидактические дизайн-технологии и метод логико-смыслового моделирования, раскрывающие и подтверждающие эти характеристики технологии педагогического управления.

Разработанная в исследовании логико-смысловая модель технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников послужила основой для проектирования возможных сценариев реализации технологии, предполагающих выбор эффективных программ действий педагога, обеспечивающих положительную динамику формирования универсальных учебных действий.

Эти задачи по представленности и обоснованности теоретических, концептуальных положений, экспериментальной разработанности и проверке результативности диссертант успешно разрешила благодаря адекватно подобранной теоретико-методологической базе исследования, в которой педагогическое знание представлено многоуровнево; благодаря сочетанию принципов взаимодополняющих друг друга методологических подходов: системного, личностно-деятельностного и компетентностного, эти принципы конкретизированы на уровне основных положений и идей теорий деятельности и учебной деятельности, развития личности, концепций обучения как управления и педагогического рефлексивного управления, развития универсальных учебных действий и идеи о ценностной составляющей универсальных учебных действий.

Заслуживает высокой оценки личный вклад автора в научное обоснование и разработку концептуальных и технологических положений исследования, программу опытно-экспериментальной работы, личное участие в опытно-экспериментальной работе научное руководство и методическое обеспечение широко осуществленной опытно-экспериментальной работы, получение и обоснование результатов исследования.

Эмпирический материал, наличие достаточно широкой базы исследования (БОУ г. Омска «Гимназия № 115», БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 72», БОУ г. Омска «Гимназия № 69»), результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о том, что реализация технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников способствует переходу обучающихся на более высокие уровни сформированности данных действий; в исследовании выведены три уровня: репродуктивный, продуктивный и творческий.

К достоинствам исследования и диссертанта как самостоятельного зрелого исследователя необходимо отнести наличие широкой апробации полученных в ходе исследования результатов, их практическую значимость, которая заключается в расширении возможностей формирования универсальных учебных действий младших школьников с применением технологии педагогического управления, ее методическом описании, разработке обобщенных сценариев реализации технологии; в подборе методик психолого-педагогической диагностики, позволяющих выявить динамику формирования универсальных учебных действий младших школьников; в разработке методического пособия для педагогов «Технология педагогического управления формированием

универсальных учебных действий младших школьников»; в разработке программы курса внеурочной деятельности «Все сумею, все смогу» для 1,2 классов начальной школы, направленного на формирование универсальных учебных действий младших школьников.

Анализ диссертационной работы в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней», позволяет сделать следующие выводы:

1. Научный аппарат исследования логически не противоречив. Диссертант корректно определяет цель, объект, предмет исследования.

2. Гипотеза исследования в силу сложности выдвигаемой проблемы многопланова, отвечает требованиям нетривиальности, рациональности, направленности на преодоление выделенных противоречий и обозначенной проблемы; формулировки основных положений гипотезы содержат в себе эвристическую ценность.

3. Диссертационное исследование содержит научную новизну, теоретическую и практическую значимость, является серьезным вкладом в развитие общей педагогики, истории педагогики и образования. Для теории педагогики новым является представление о необходимости педагогического управления, которое определено как многомерная система взаимодействия педагога и школьников в учебных ситуациях продуктивного сотрудничества, обеспечивающих ценностно-смысловую ориентацию школьников, организацию ими своей учебной деятельности, личностное развитие, сформированность предметных учебных действий. Определение границ понятий «общие учебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия» позволило раскрыть сущностную характеристику универсальных учебных действий как ключевой компетенции младшего школьника, имеющую ценностную составляющую. Практика реализации ФГОС начального общего образования получила технологию, обеспечивающую получение более высоких результатов при формировании универсальных учебных действий у младших школьников.

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения в силу достаточно глубокой теоретико-методологической и опытно-экспериментальной проработанности всех положений, выносимых на защиту. Диссертационное исследование Т.С.Котляровой имеет прикладной характер.

5. Грамотно структурированной и содержательной является эмпирическая база исследования, программа опытно-экспериментальной работы соответствует задачам исследования. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что изложенные научные выводы вытекают из системы фактов, аргументов, подтверждаются результатами опытно-экспериментальной работы.

6. Представленные в приложении материалы (программа авторского курса, описание сценариев реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий, диагностический инструментарий) позволяют судить о возможности практической реализации основных теоретических положений, выдвигаемых диссертантом, имеют практическую значимость для общего начального образования.

7. Структура и содержание автореферата соответствуют структуре и содержанию диссертации, отражают логику и содержание выполненного исследования.

8. Содержание диссертационного исследования нашло отражение в 17-ти публикациях соискателя, из них 3 опубликованы в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ. Перечень публикаций соискателя свидетельствует как о единстве теории и практики, так и большой практической значимости проведенного исследования.

При очень высокой оценке выполненного исследования хотелось бы поставить перед диссертантом ряд вопросов. В диссертации и в автореферате содержится утверждение: «Установлено, что УУД есть самоорганизующаяся и саморазвивающаяся система присвоенных компетенций и ценностей, помогающая человеку являться

активным деятелем и гибко реагировать на изменения в окружающей его среде». Любопытно, является ли набор универсальных учебных действий системой компетенций и ценностей? Представляется необходимым внести некоторое уточнение в данную формулировку.

При описании репродуктивного уровня сформированности УУД у младших школьников диссертант пишет: «допустимый уровень, который позволяет выполнять только отдельные операции, усваивать только простейшие способы действий, осознавать необходимость этих действий, соотносить свои действия с эталоном, обеспечивать положительное отношение к выполняемой задаче. На данном уровне учащийся может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму, не умеет планировать и не контролирует свои действия». Противоречивым является сочетание характеристик «соотносить свои действия с эталоном» и «не контролирует свои действия»; может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму» и «не умеет планировать». Более точной будет использование формулировки «не умеет самостоятельно планировать и контролировать собственные действия».

Интерес представляет и вопрос о том, есть ли специфика технологии проектирования и разработки сценариев трех групп УУД – регулятивных, познавательных, коммуникативных. При единстве подходов к педагогическому управлению формированием всех групп УУД, доказанных диссертантом, на уровне технологии не может не быть некоторой специфики при работе над каждой из этих групп.

В качестве одной из перспектив исследования хотелось бы предложить Т.С. Котляровой рассмотреть взаимосвязи представленных в логико-смысловой модели технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников координаты К 2 (функции управления в образовании) и координаты К 6 (компоненты регулятивных УУД). Предложение рассмотреть эти связи связано с наличием в модели координаты К3 (этапы управления, включающие движение от управления к соуправлению и, далее, к самоуправлению формированием УУД), при наличии самоуправления компоненты координат К 2 и К 6 в значительной степени пересекутся.

На с. 8 автореферата допущена ошибка при указании на количество глав диссертации.

#### Оценка диссертации, ее завершенности в целом

Работа выполнена на актуальную и сложную тему.

Научное исследование проведено глубоко, выдвинутая гипотеза нашла теоретическое и практическое подтверждение, насколько это возможно в сложных педагогических системах.

Анализ диссертации и автореферата дает основание сделать вывод о том, что Т.С.Котлярова справилась с задачей разработки, научного обоснования и реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, разрешила научную проблему формирования универсальных учебных действий школьников. Решение этой проблемы имеет значение для развития как начального общего, так и основного общего образования.

Выполненная работа по своему содержанию соответствует требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости.

Стиль и язык диссертации соответствуют заявленному жанру.

Высказанные в плане дискуссии вопросы абсолютно не влияют на высокую положительную оценку исследования и ни в коей мере не снижают качества проделанной работы.

Диссертационное исследование является самостоятельным, оригинальным, имеет существенное значение для дальнейшего развития педагогической теории и образовательной практики.

Все это дает основание заключить, что диссертационное исследование «Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий

**младших школьников»** соответствует требованиям п.9. «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Котлярова Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Официальный оппонент,  
кандидат педагогических  
наук

М.И.Кузнецова.

23 мая 2016 года  
старший научный сотрудник  
Центра начального общего образования  
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»,  
г. Москва ул.Макаренко, 5/16  
эл. почта: bernin@mail.ru  
телефон: 89154504678