

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента  
Некрасовой Ольги Александровны о диссертации  
Гибадуллиной Юлии Маратовны на тему «Развитие ролевой  
позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических  
наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального  
образования (педагогические науки)**

Диссертационное исследование Гибадуллиной Ю.М. представляется весьма актуальным, поскольку на современном этапе развития общества предъявляются новые требования к качеству подготовки педагогов, способных обеспечить личностное, социальное и познавательное развитие учащихся, что, в свою очередь, обусловлено рядом предпосылок.

Социально-педагогические предпосылки формируют заказ системе высшего образования на педагогов, умеющих не только транслировать знания, но и содействовать образованию обучающихся. Нормативно-правовые предпосылки актуализируют задачу подготовки современного педагога, владеющего не только современным содержанием и методами обучения и воспитания, но и осознанием нового места и ролей педагога: фасилитатора, модератора, тьютора, консультанта и др. Научно-теоретические предпосылки подчеркивают необходимость внедрения современных педагогических технологий, в том числе проектных, исследовательских, интерактивных и информационно-коммуникационных, что способствует расширению ролевого репертуара педагога. Практико-ориентированные предпосылки, а именно, особенности современного урока, развитие дистанционного образования, появление в практике образования должностей тьютора, модератора, координатора, коуча актуализировали потребность в педагогах, готовых к реализации новых ролевых позиций.

Выше обозначенные предпосылки и выявленные автором противоречия обусловили актуальность выбранной темы и позволили выделить проблему исследования, состоящую в поиске механизма развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза.

Анализ научного аппарата рассматриваемого диссертационного исследования показал методологическую грамотность исследователя. Автор достаточно корректно определил проблему, цель, гипотезу, задачи и методы исследования. Поставленные задачи в целом раскрывают существенные параметры объекта и предмета исследования, соотносятся между собой, ориентированы на достижение поставленной цели.

Задачи исследования, логическая последовательность их решения определили структуру диссертации: введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе исследования «Теоретические аспекты организации образовательного процесса в вузе по развитию ролевой позиции будущего педагога» автором на основе анализа литературы и контент-анализа понятия «позиция» и ее видов: «профессиональная позиция», «педагогическая позиция», «ролевая позиция» и др. выделено понятие «ролевая позиция педагога» и уточнено его понимание. Ролевая позиция рассматривается Гибадуллиной Ю.М. как стратегия взаимодействия педагога с субъектами образовательного процесса (обучающимися, коллегами, родителями и др.), направленная на создание условий для развития, обучения и воспитания детей в изменяющемся социокультурном пространстве, что дополняет категориальный аппарат профессиональной педагогики и подчеркивает теоретическую значимость исследования.

На основе аналитической работы автором в диссертации представлен спектр ролей педагога: тьютор, модератор, фасилитатор, исследователь, методист, менеджер, инноватор, мотиватор и др., характеристика которых свидетельствует об изменении задач и функций современного педагога. Он призван не столько транслировать знания, сколько создавать условия для того, чтобы обучающийся (ученик, студент) имел возможность работать со своим опытом, развивать коммуникативные и организаторские склонности, планировать исследовательскую деятельность; принимать решения и нести ответственность за них и т.д. Из достаточно большого числа ролей педагога автор на основе выдвинутых предпосылок определяет актуальные для современного общества ролевые позиции: тьютор, фасилитатор, модератор, исследователь. Реализация вышеуказанных ролевых позиций требует от педагога личностных и профессиональных качеств. В связи с чем автор разработал акмеограммы ролевых позиций и выделил их общие (объективные и субъективные) и отличительные (особенные) характеристики (с.37-39), которые легли в основу структурно-содержательных компонентов ролевой позиции будущего педагога (с.45), что является достоинством диссертационной работы.

Обозначив понимание ролевой позиции, Ю.М.Гибадуллина далее рассматривает развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза, выделяя при этом на основе глубоко анализа исследований ее структурные компоненты. Автор представляет свои рассуждения по поводу структуры ролевой позиции, включающей в себя ядро (содействующая позиция), в качестве подструктур которой определены

мотивационно-ценностный и рефлексивно-регулятивный компоненты и модули как вариативный элемент структуры ролевой позиции, содержащие особенности проявления ролей тьютора, модератора, фасилитатора, мотиватора и др., которые отражены через когнитивно-деятельностный компонент.

Анализ современной ситуации развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза на основе изучения литературы, опроса студентов, преподавателей, работодателей позволил автору выделить ряд проблем и фактов, подтверждающих необходимость организации в вузе целенаправленной работы по развитию ролевой позиции будущих педагогов, где ключевым моментом становится создание организационно-педагогических условий для ее развития (с.53). Автор предлагает ряд внешних и внутренних, объективных и субъективных условий, которые были подвергнуты экспертной оценке, что повысило аргументированность выбранных условий развития ролевой позиции будущего педагога. В качестве одного из ведущих условий автор выделяет использование потенциала неформального образования, его интеграцию с формальным в образовательном процессе вуза. В связи с чем в работе дается сравнительная характеристика формального и неформального образования.

На основе анализа литературы и опыта практической педагогической деятельности выделены возможности формального и неформального образования в их взаимодополняющем потенциале в контексте развития ролевой позиции студентов (с.66), рассмотрен зарубежный и отечественный опыт и определен алгоритм интеграции формального и неформального образования, что, несомненно, повышает значимость диссертационного исследования.

Скруплезная проработка изучаемой проблемы послужила основанием для разработки Ю.М. Гибадуллиной структурно-функциональной модели развития ролевой позиции студента в образовательном процессе вуза, в основу которой положены системно-синергетический, личностно-деятельностный и ситуационный подходы, выделены ее структурные компоненты: теоретико-методологический, организационно-управленческий, содержательно-процессуальный, критериально-оценочный (с.94), описанию которых автор уделяет особое внимание.

Обращение к научным исследованиям позволили выявить этапы и совокупность способов развития ролевой позиции будущего педагога в условиях формального и неформального образования (с.90), которые нашли отражение в разработанной интегративной программе.

Особое внимание уделено определению критериев и показателей развития ролевой позиции, которые выделены Юлией Маратовной в соответствии с её структурой: направленность на содействие образованию личности школьника (наличие внутренней мотивации, потребность в профессиональном развитии, ценностно-личностная ориентация на гуманные, субъект-субъектные отношения и др.); рефлексивность (навыки рефлексивного анализа, адекватность самооценки, потребность и способность проектировать свое профессиональное будущее и др.); ролевая компетентность (знание о ролях и ролевых позициях, готовность к проявлению современных ролевых позиций, их выбору и смене в зависимости от решаемых задач, опыт реализации различных ролей и др.).

По результатам анализа содержания первой главы можно сделать вывод, что теоретическое обоснование проблемы раскрыто на достаточно высоком уровне.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза» представлены организация и проведение опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы, а также результаты реализации интегративной программы развития ролевой позиции будущего педагога, что, бесспорно, является важной частью диссертационного исследования.

Соискателем корректно осуществлено экспериментальное исследование, о чем свидетельствуют адекватность методов исследования его целям и задачам, обоснованность критериев и выбранного диагностического инструментария. Выявленные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы проблемы в развитии ролевой позиции будущего педагога позволили автору выстроить логику формирующего эксперимента, в рамках которого апробирована интегративная программа развития ролевой позиции будущего педагога.

Положительным моментом исследования является то, что автору удалось отразить основные выводы, идеи и положения, выделенные в процессе теоретического анализа, в содержании программы. Интегративная программа имеет модульную структуру, в которую вошли: интеграция деятельности и человеческих ресурсов по созданию условий в образовательном процессе вуза для развития ролевой педагогической позиции будущих педагогов; интеграция содержания и способов развития ролевой позиции будущих педагогов в рамках формального и неформального образования в соответствии с этапами её развития.

Заслуживает внимания описание формирующей стадии эксперимента, в котором автор поэтапно описывает развитие ролевой позиции.

Полученные в ходе диагностики результаты достаточно убедительно демонстрируют эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы, что нашло отражение в количественном и качественном анализе полученных экспериментальных данных, представленных в таблицах, диаграммах, которыми оснащен текст диссертации, а также использовании метода математической статистики (критерий Фишера) для выявления достоверности различий уровней развития ролевой позиции будущего педагога на констатирующем и контрольном этапах исследования. Представленные в диссертации личностные оценки, мнения участников опытно-экспериментальной работы позволяют ярче увидеть произошедшие изменения в развитии ролевой позиции будущих педагогов. Автор умело интерпретирует полученные результаты, что свидетельствует о высоком уровне развития исследовательской культуры.

В заключении сделаны основные выводы и определены перспективы дальнейших исследований по обозначенной проблеме.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные идеи, результаты исследования отражены в 16 публикациях, из них 6 в журналах, рекомендованных ВАК.

В целом, работа выстроено логично, язык и стиль соответствуют научно-исследовательскому жанру. Оформление диссертации (текст, рисунки, таблицы, приложения) выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Поддерживая диссертационное исследование Ю.М. Гибадуллиной, хотелось бы остановиться на некоторых вопросах, носящих дискуссионный характер:

1. В работе представлен значительный спектр курсов по выбору, в том числе и авторские. Следует уточнить, каким образом осуществлялась их включение в образовательный процесс?

2. Имеет ли значение для развития ролевой позиции профиль, по которому обучается студент (математика, биология, история и т.д.), либо разработанная интегративная программа носит универсальный характер и может быть реализована для всех профилей по направлению подготовки «Педагогическое образование»?

3. В диссертации выделены этапы развития ролевой позиции на основе качественных изменений в структуре личности будущего педагога: этап профессионального самоопределения; этап осознания смыслов и ценностей педагогического взаимодействия; этап проектирования профессиональной ролевой позиции и деятельности (с.89). Хотелось бы

уточнить, совпадают ли они с формальными сроками перехода студентов с курса на курс?

Указанные вопросы не снижают общей положительной оценки диссертации Гибадуллиной Ю.М. и, скорее, носят дискуссионный характер.

Оппонируемая диссертация является законченным научным исследованием, посвященным решению проблемы развития ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенных исследований и их методическому уровню, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационная работа «Развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза» соответствует требованиям пункта п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с внесенными изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Гибадуллина Юлия Маратовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

**Официальный оппонент:**

кандидат педагогических наук  
по специальности 13.00.07 – теория  
и методика дошкольного образования,  
доцент, доцент кафедры педагогического  
и специального образования,  
БУ ВО ХМАО-Югры  
«Сургутский государственный  
педагогический университет»

О.А.Некрасова

*Сведения об официальном оппоненте:*

Некрасова Ольга Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогического и специального образования, БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

Адрес: 628400, Тюменская обл., ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2; тел: (3462) 31-94-34, факс: (3462) 31-94-38

e-mail: [office@surgpu.ru](mailto:office@surgpu.ru)

Председателю диссертационного совета Д 212.177.07 по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», доктору педагогических наук, профессору Чекалевой Надежде Викторовне

Настоящим подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Гибадуллиной Юлии Маратовны «Развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Список публикаций официального оппонента за последние 5 лет:

1. **Некрасова, О.А** Psychological preparedness of a teacher to work with special needs child / О.А. Некрасова // Modern European Researches (Зальцбург, Австрия). – 2016. – № 2.

2. **Некрасова, О.А** Профессиональная готовность будущих педагогов дошкольного образования к реализации инклюзивного образования / О.А. Некрасова // В мире научных открытий. – 2015. – № 5.3 (65). – С. 902-913.

3. **Некрасова, О.А** Психологическая готовность как результат подготовки будущего педагога дошкольной образовательной организации к профессиональной деятельности / О.А. Некрасова // European Social Science Journal. – 2015. – № 4. – С. 134-138.

4. **Некрасова, О.А.** Некоторые аспекты формирования педагогической готовности к профессиональной деятельности у будущих педагогов / О.А. Некрасова, В.В. Толмачева // European Social Science Journal. – 2015. – № 11. – С. 232-239.

5. **Некрасова, О.А.** Фонд оценочных средств как инструмент оценивания сформированности компетенций у будущих педагогов / О.А. Некрасова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2014. – № 4 (24). – С. 208-211.

6. **Некрасова, О.А.** Развитие социально-профессиональной активности студента в воспитательной системе вуза / О.А. Некрасова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2011. – № 4 (13). – С. 68-72.

Кандидат педагогических наук,

доцент

О.А. Некрасова

«20» апреля 2016 г.