

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора Шабатура
Любовь Николаевны на диссертацию Фадеенко Инны Владимировны
на тему: **«Человек и культура в философии русского космизма»**,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 09.00.13 –
философская антропология, философия культуры (философские науки)

В связи с трансформацией и неоднозначным обострением глобальных социокультурных проблем возникает необходимость и потребность в философском концептуальном осмыслении общественного развития. Анализ концептов человека, общества, природы и культуры, нахождение всеобщих системообразующих факторов и методов их взаимовлияния, единения и гармоничного развития является насущной и главной экзистенциальной задачей. Таким образом, исследование темы человека и культуры в философском наследии русского космизма, имеет гиперактуальное значение планетарного масштаба как в ценностном, гносеологическом, так и в онтологическом, социокультурном и, несомненно, антропологическом и футурологическом аспектах. Глобальные перспективы развития человечества, формы развития и сама возможность развития зависят, прежде всего, от решения проблемы человека, определения реального места и назначения человека в мире.

Диссертация И.В. Фадеенко посвящена довольно обширной тематике, включающей множество самых разнообразных концептов по проблемам человека, природы, общества, концепций культуры и уже имеющихся разнообразных, порой взаимоисключающих методологий по обозначенным направлениям. Поэтому не случайно в первом прочтении темы возникает некоторое сомнение в правильности выбора темы автором и постановке проблемы. Тем более что эти философские понятия и категории постоянно изменяются, пересматриваются их трактовки, значения, а порой и сущность. Но, не смотря на это, автор проявляет определенную смелость и решительность в выборе темы исследования,

определении цели и постановке задач. Эта тема действительно, на наш взгляд, оправданно и исключительно фундирована необходимостью целостного представления мира – Космоса, человека – Бога, природы и самой культуры, как результирующего итога всей жизнедеятельности людей.

Кроме того, в имеющихся трендах общемирового развития давно назрела необходимость в разработке целостной универсально-синтетической концепции культуры и ее антропологической обусловленности, вызванной обращением человека к метафизическим реконструкциям и идеалистическим основаниям на фоне усугубляющегося духовно-нравственного кризиса. Заслуживает одобрения и обращение диссертанта к многогранным философско-культурологическим традициям нашего народа-этноса, что не только их актуализирует, но и сохраняет культуру в целом. Изучение непревзойденного наследия отечественной мысли – русского космизма, имеющего всемирно-историческое значение, обусловлено переосмыслением и пересозданием сущности и места человека в мире, а также все более обостряющимися противоречиями между природой, человеком и культурой, между частями (сферами) самой культуры. Поэтому актуальность данного диссертационного исследования, обоснование и постановка проблемы (стр. 3, 8 диссертации, стр. 3, 6 автореферата) не вызывают сомнений.

Сегодняшний интерес к русскому космизму – это определенный симптом в духовном состоянии общества, поэтому он важен для понимания процессов, происходящих в сознании наших современников. Следуя этому, диссертант верно определяет объект исследования – русский космизм, как феномен отечественной философии и культуры (стр. 9 диссертации, стр. 7 автореферата).

Проблема человека является основной в философии русского космизма, что традиционно для русской философии вообще. В центре внимания космистов стоит вопрос: «Способен ли человек, ощутив себя частицей Вселенной, преобразить собственную природу, внешний мир и даже обрести бессмертие?» Общая цель русского космизма – формирование общепланетарного сознания, которым можно было бы зацепить, объединить и удержать распадающийся

мир. Поэтому автор исследования останавливает свой интерес на проблеме человека и вводит ее в предмет своего исследования, углубляя идеей универсального синтеза культуры, глобального и космического совершенствования человечества (стр. 9 диссертации, стр. 7 автореферата).

Цель диссертационного исследования – выявить и проанализировать проблему человека и культуры в философии русского космизма, показать ее истоки и рассмотреть основоположения – сопряжена с поставленными задачами, где необходимо прослеживается их корреляционная взаимосвязь. Солидная научно-теоретическая база, на которую опирается автор, позволила провести глубокий философский анализ классических текстов отечественных мыслителей, ярких представителей русского космизма, современных философов нашей страны, а также зарубежных авторов, как в переводах, так и на языке оригинала.

Обоснованный выбор автором необходимого и достаточного инструментария в данной исследовательской работе, делает ее не только значимой в научно-теоретическом плане, но и подчеркивает ее практическое применение.

Логика диссертационного исследования хронологически выстроена и строго соблюдена по названию и содержанию глав, параграфов, выводам и заключению. Стратегия научной работы направлена на выявление сущности человека и культуры в философии русского космизма, реконструкцию идеи управляемого совершенствования (вселенского масштаба) человека и мира на рациональной и духовно-нравственной основе, преодоление всеобщего кризиса культуры путем создания новой органической целостности (стр. 12 диссертации).

Научный вклад диссертанта в разработку избранной ей тематики представлен в научной новизне, положениях, выносимых на защиту и основных результатах диссертационного исследования (стр. 10–13 диссертации, стр. 8–10 автореферата).

Аккуратно и достаточно скромно, что вызывает уважение к автору, определена теоретическая и практическая значимость исследования на стр. 13 диссертации. На этой же странице представлена достаточная апробация диссертаци-

ционной работы по объему научных публикаций, их содержанию, уровню научных изданий и журналов, а также географическому месту проведения конференций, где диссертант принимал участие с докладами и сообщениями.

Структура построения работы прозрачна, понятна и обоснована. Диссертантом скрупулезно исследованы, проанализированы с оригинального ракурса, казалось бы, давно изученные учения и идеи русских космистов.

В первой главе автор вполне обоснованно исследует предпосылки формирования тех основоположений русского космизма, на основе которых произошло становление его философско-антропологической и культурологической проблематики.

Уже в первом параграфе «Истоки философского учения отечественного космизма» И.В. Фадеенко не только анализирует предпосылки и истоки философского учения отечественного космизма, но и заявляет проблему универсального синтеза культуры в этом направлении мысли. Весьма ценным здесь является обнаружение диссертанткой мировоззренческой особенности русского космизма, ухода от противопоставления субъекта и объекта, обращение к традиционным основам бытия и культуры, схватывание бытийственного и социокультурного тождества в категориях – человек, природа, общество, культура, а также методологическое стремление к их органическому синтезу.

Второй параграф «Синкретический характер концепции культуры космизма и классификация его направлений» посвящен анализу проблемы универсального воссоединения культуры в теоретических построениях русского космизма и рассмотрению типологии его форм. Соискатель справедливо утверждает, что ядром этих учений выступает концепция «всеединства», с которой тесно связаны другие религиозно-метафизические концепции (стр. 32 диссертации, стр. 12 автореферата). Обобщая синкретический характер концепции культуры космизма и его направлений, И.В. Фадеенко дает свое определение: *Русский космизм – это фундаментальное мировоззрение, выработанное под влиянием российских духовных (прежде всего, православных) идеалов и ценностей, а*

также результат их осмысления в отечественной философии и отражения в науке и искусстве.

Вторая глава «Человек и культура в религиозно-метафизическом направлении отечественного космизма» посвящена анализу антропологической и культурологической проблематики в религиозном космизме.

В первом параграфе «Антропологическая обусловленность метафизических и культурологических построений» рассматривается антропологизм как фундаментальный принцип русского теокосмизма. Идея Богочеловечества у метафизиков всеединства оказывается неразрывно связанной с софиологией. Сущность человека следует искать в его сознании, утверждали они, а единство и достоверность сознания людей коренятся в *соборности*; именно в ней человек способен усмотреть общее согласие, или единогласие, как совершенно справедливо утверждает диссертант (стр. 46–51 диссертации).

«Проективность» человека – основополагающая идея «философии общего дела» Н.Ф. Федорова. Эволюция природы привела к появлению человека, но в ходе последующей фазы – «активной эволюции», где люди руководствуются религиозным идеалом, разумом и нравственным чувством, – развитие мира происходит посредством культурной деятельности. Путь к гармонизации человека и мира лежит через постепенное преодоление людьми своего природного несовершенства и духовно-нравственного преображения посредством установления «братских» отношений с прошлыми, нынешними и будущими поколениями. Свои мысли о творческом преобразовании человеком Космоса философ оформил в систему «богословия как богодействия», которое он понимал как «бого-человекодействие», «теоантропоургию» (стр. 52–54 диссертации).

Реальный мир представлялся С.Н. Булгакову живым и одухотворенным существом, обладающим «Душой мира» – Софией, которая «стоит» между Творцом и тварью. София есть Промысел Бога о мире, Божественное Провидение о человечестве, а Богочеловечество – положительное всеединство, осуществляя которое род людской реализует свои способности к безграничному со-

вершенствованию. Природа в человеке как бы становится «зрячей», а сам человек познает мир как око «Мировой Души». Человек есть онтологический центр мира, по своей природе он не только телесен, но и духовен, комментирует автор высказывания о. Сергия (стр. 55–56 диссертации). Описывая и раскрывая идеи каждого мыслителя, отмечая их уникальности и особенности, И.В. Фадеенко не отступает от решения поставленных задач и достижения намеченной цели.

Диссертант раскрывает специфику религиозно-философского творчества П.А. Флоренского, в котором тенденция христианского платонизма выражена более рельефно, чем у С.Н. Булгакова. Он сформулировал основное положение своей философии культуры, верно отмечает Инна Владимировна, которое в современной философии, получило название антропного принципа: «Человек есть сумма Мира, сокращенный конспект его; Мир – есть раскрытие Человека, проекция его» (стр. 57–59 диссертации).

Проблема человека, его свободы, творчества и предназначения также находится в центре внимания Н.А. Бердяева. Для его концепции культуры характерно персоналистическое понимание человека. Экзистенциальный мыслитель определял человека как существо противоречивое и парадоксальное, принадлежащее двум мирам – природному и сверхприродному. Человек является единственным носителем духа во Вселенной, олицетворением Истины, Добра и Красоты. В мировоззренческой конструкции философа некоторые свойства Бога переходят к людям; в результате человек «обоживается», а сам Космос «очеловечивается» (стр. 60–62 диссертации). Фундаментальным принципом религиозно-метафизической формы отечественного космизма является антропологизм, справедливо делает вывод автор, где человек выступает в качестве социального (соборно) творящего существа (вселенского начала). В концепции культуры русского теoантропокосмизма идея активной эволюции человека тесно связана с идеями гармонизации Природы и совершенствования Космоса.

Анализу космологического характера культурологических построений в метафизической форме русского космизма посвящен второй параграф второй

главы «Космологическая направленность концепции культуры космизма». Подробное, последовательное изложение различных концепций культуры представителями русского космизма, описано и интерпретировано И.В. Фадееенко на стр. 64–84 диссертации. Ценным здесь является подробный анализ работ В.С. Соловьева, С.Н. Трубецкого, Е.Н. Трубецкого и концепта культуры, где культура понимается как сфера надприродного бытия человека, самосовершенствования людей, сотворчества человека и Бога. Являясь духовной силой, созидающей облик и особенности каждого народа, культура ограничивает животное начало в человеке. В концепции культуры Н.Ф. Федорова человечество призвано регулировать процессы природы для благополучия индивидов и упразднения смерти как абсолютного зла. Основной целью культуры является достижение физического бессмертия, поэтому в ходе культурной деятельности люди должны стремиться к телесному воскрешению предков.

И.В. Фадееенко также исследует работы продолжателей идей Н.Ф. Федорова – А.К. Горского, Н.А. Сетницкого, В.Н. Муравьева, – которые в своих трудах использовали многие положения его учения, в частности, призыв к достижению бессмертия индивидов и установку на творческий труд как основное средство планетарного и космического преобразования человечества.

В философии культуры П.А. Флоренского центральное место занимают христианская вера и культ. Культура призвана служить предмету веры и без нее не существует. Она глубоко символична, понять ее можно, лишь постигнув феномены бытия не только с религиозной, но и с научной точки зрения. Культура – не в вещах как таковых, существующих в мире природы, а в целеполагающей и целенаправленной деятельности людей. Высшая форма культурной деятельности – это теургия как синтез искусства и деятельности, духовности и знаний.

В «философии хозяйства» С.Н. Булгакова культура является итогом трудовой деятельности людей; в ней Космос преобразовывается в соответствии с идеалами Любви, Истины, Добра, Красоты. Культура есть результат сотворчества Бога и человека; она выполняет мирообразующую функцию, охватывая

собой всех индивидов и Космос в целом, который «оживотворяется» и «одухотворяется» результатами их деятельности и жизни.

В концепции культуры религиозно-метафизического космизма осуществляется осмысление и анализ таких мировоззренческих концептов, как «Бог», «Космос», «София Премудрость Божья», «человек», «Богочеловечество», осуществляется поиск их взаимосвязи и взаимодействия, реализующихся в творческом переустройстве мира, «очеловечивании» природы и «обожении» человека, резюмирует автор. В этом выражается центральная идея философии космизма — *единение человека с миром, его совершенствование как вселенского существа путем преобразования духовных основ жизни.*

В главе второй И.В. Фадеенко обосновывает положение о том, что фундаментальным положением религиозной метафизики отечественного космизма является идея проективного и деятельного отношения людей к миру. Человечество имеет не только земное, но и космическое предназначение, поскольку в ходе истории культура приобретает сначала планетарный, а затем и вселенский масштаб. Призвание людей состоит в том, чтобы, исходя из проекта об «идеальном» человеке как «образе» и «подобии» Божьему, и «идеальном» человечестве как замысле Провидения, Софии Премудрости Божьей, распространить и увековечить жизнь и разум, превращая разрозненный хаос («хаокосмос») в «ладно» устроенный Космос и, тем самым, гармонизируя природу. Воздействуя на природу, преобразовывая ее с помощью разума, в своей культурной деятельности люди приближаются к вселенскому идеалу, т. е. Абсолюту, стремясь через Его познание к уравниванию с Ним. Именно в этом проявляется божественная и космическая сущность человека (стр. 85–86 диссертации, стр. 17 автореферата), справедливо и точно указывает исследователь. Новый ракурс обзора автора позволил и здесь получить нетривиальный результат.

Третья глава «Человек и культура в естественнонаучном направлении русского космизма» посвящена изучению взаимосвязи социума и природы, человека (человечества) и культуры в естественнонаучной форме отечественного

космизма. Исследуя воззрения русских ученых-космистов, соискатель пытается построить собственную классификацию их учений, выделяя «энергетический космизм» Н.А. Умова, «ноосферный космизм» В.И. Вернадского, «антропокосмизм» Н.Г. Холодного, «синтетический космизм» («космическую философию») К.Э. Циолковского, «гелиокосмизм» А.Л. Чижевского (стр. 119–121 диссертации, стр. 18 автореферата).

Все вышеизложенное характеризует работу И.В. Фадеенко как обладающее новизной оригинальное исследование на актуальную философско-антропологическую и философско-культурологическую тему. Анализ проблемы человека и концепции культуры русского космизма и его логически обоснованные выводы соответствуют новизне и подтверждают положения, выносимые на защиту. Однако работа не лишена некоторых ошибок и неточностей, а именно:

1. Предметом исследования в диссертации является проблема человека и культуры в философии русского космизма, содержащая идею универсального синтеза культуры и связанную с ней идею переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мироздании, глобального и космического совершенствования человечества. На наш взгляд, некорректно указывать проблему культуры, даже в представленной ее дальнейшей расшифровке, так как проблем в самой культуре не содержится и не должно содержаться. А вот проблем в понимании культуры, в праксеологическом акте ее творения есть множество, поэтому было бы более точно и правильно и в предмете, и в цели, и в задачах исследования обозначить словосочетание «понимание культуры».

2. Исследуя философию русского космизма, диссертант справедливо отмечает, что его теоретики создали свою концепцию культуры на основе анализа проблемы преобразования человеческой природы, переосмысления и пересоздания сущности и места человека в мире (стр. 3, 9, 11, 125 диссертации, стр. 3, 8, 9 автореферата). Однако в диссертации и автореферате эти положения подробно не раскрываются и не комментируются. Как же понимают процесс преобразования человеческой природы, переосмысления и пересоздания сущности

и места человека в мироздании представители отечественного религиозно-метафизического и естественнонаучного космизма? В чем состоит сходство и различие их мировоззренческих позиций по данному вопросу?

3. При изложении учений теоретиков религиозно-метафизического и естественнонаучного направлений русского космизма И. В. Фадеенко недостаточно внимания уделяет анализу их воззрений на различие культуры и цивилизации. В чем метафизики-космисты и ученые-космисты усматривают противоположность культуры и цивилизации? Каким образом, по их мнению, можно устранить ее негативные последствия?

4. При анализе философских воззрений представителей естественнонаучной формы отечественного космизма автор рассматривает принцип рационализма (стр. 88, 92, 95, 97, 99–105 диссертации, стр. 18, 19 автореферата), но не уделяет должного внимания принципу техноцентризма, хотя и пишет о том, что ученые-космисты отводят технике важную роль в деле переустройства мира (стр. 107, 108, 110, 112, 114 диссертации, стр. 10, 19 автореферата). Диссертанту следует прояснить что такое «техноцентризм» в представлениях ученых-космистов и какую роль в их концепции культуры отводится технике и техническому освоению мира человеком.

5. Проективность работ русских космистов носит глобальный характер по масштабности и радикальный по пониманию глубины преобразований. Эти особенности во многом определили популярность идей русского космизма в XX и начале XXI столетия. Однако стремление воплотить идеал, наглядно доказать возможность его достижения – в определенном смысле задача не только утопическая, но и трудно достижимая. Хотелось бы услышать мнение автора по решению этой насущной проблемы.

Указанные замечания не умаляют высокой оценки представленной работы, а служат ориентирами для широкой научной дискуссии при ее обсуждении. Рецензируемая диссертация написана на высоком теоретическом уровне и хорошо продуманной методологической основе. К ее несомненным достоинствам отно-

сятся грамотный стиль изложения, понятный язык, логически стройная структура изложения. Результаты проведенного исследования обладают научной новизной, практической значимостью и в полной мере отражены в 14 публикациях, научных статьях и тезисах докладов, в том числе в четырех статьях, опубликованных в изданиях, аккредитованных ВАК. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация «Человек и культура в философии русского космизма» является самостоятельным, полным и законченным квалификационно-научным исследованием по актуальной и важной философско-антропологической и философско-культурологической проблеме. Работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Фадеенко Инна Владимировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры гуманитарных наук

Института менеджмента и бизнеса

Тюменского государственного
нефтегазового университета

17 марта 2016 г.

Шабатура

Любовь Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет», Институт менеджмента и бизнеса, кафедра гуманитарных наук. 625048 г. Тюмень, ул. Мельникайте, д. 70, корп. 7, каб. 1206.

Тел. (3452) 28-30-46, 45-35-22. E-mail: humanities@tsogu.ru, general@tsogu.ru