

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Александры Павловны Козулиной «Ориентационная программа как основа подготовки иностранных студентов к обучению в российском вузе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Развитие высшего образования в современном обществе определяется тенденциями глобализации, интеграции и создания открытого научно-образовательного пространства, что способствует развитию мобильности студентов. Образовательные программы, предлагаемые вузами России, постепенно становятся более привлекательными для зарубежных студентов. Отечественная система образования также заинтересована в притоке иностранных обучающихся, что, в свою очередь, способствует развитию международного сотрудничества, повышению качества образования. Нельзя не согласиться с автором, что в современных условиях возникает необходимость повышения привлекательности российских вузов в сфере международных образовательных услуг. Поэтому поиск путей подготовки иностранных студентов к обучению в российских вузах обусловлен задачей снижения риска возникновения у них различных адаптационных проблем. Анализ и сопоставление практики решения данной задачи в системе высшего образования за рубежом и в России для выявления наиболее эффективных методик и разработки на данной основе авторской, является *актуальной исследовательской проблемой*, соответствующей потребностям науки и запросам образовательной практики.

Диссертация Козулиной А.П. представлена в двух главах, основной текст сопровождается пакетом приложений, иллюстрирующих опытную часть исследования автора. В тексте *первой главы* представлен теоретический обзор концептуальных идей, теоретических позиций, образующих теоретическое основание исследования проблем подготовки иностранных студентов к обучению в российском вузе. Текст *второй главы* посвящен анализу результатов опытной работы построения и апробации ориентационных программ для иностранных студентов в отечественной образовательной практике. Библиография диссертации составлена тщательно и содержит 189 источников, включая 43 источника на иностранном языке.

*Методология исследования* А.П. Козулиной построена в логике реализации системного подхода с использованием методов компаративистики и аналогового моделирования. Это позволило автору на основании изучения зарубежного опыта разработать аналоговую модель ориентационной программы и затем методику ее реализации на основании выявленных в ходе анализа результатов эмпирического исследования проблем, испытываемых иностранными студентами. Выбор данного подхода представляется оправданным в данной работе, что подтверждается научными

результатами исследования и эмпирическими данными, полученными в ходе опытной проверки гипотезы.

Анализируя исследование в заявленной автором логике, можно констатировать, что А.П. Козулиной удалось получить значимые для развития педагогической науки и образовательной практики *научные результаты*.

Автором охарактеризована *методология изучения эффективной образовательной практики, развиваемой за рубежом*, обоснована последовательность решения соответствующих исследовательских задач. Хотелось бы отметить тщательность анализа зарубежных практик, выполненных исследователем в ходе работы, четкое обоснование выбора зарубежных вузов в сопоставлении с отечественной базой исследования, что является свидетельством достоверности полученных данных. Данный результат нам представляется *теоретически значимым* с точки зрения его использования в сравнительных исследованиях проблем образования.

Анализ практик реализации ориентационных программ в зарубежных вузах с использованием метода аналогового моделирования и исследовательской стратегии кейс-стади, позволил автору разработать *аналоговую модель ориентационной программы*, иллюстрирующей перенос информации по аналогии от модели к прототипу, где опыт зарубежных стран становится моделью, а российская практика – оригиналом. Предложенная аналоговая модель на наш взгляд, обладает *научной новизной*.

Довольно интересным результатом данного исследования является *перечень проблем, с которыми сталкиваются иностранные студенты, приступая к обучению в отечественном вузе*. Хотелось бы отметить корректность выводов, сделанных автором, их сопоставимость с аналогичными результатами, полученными другими исследователями. Действительно, в первую очередь иностранные студенты сталкиваются с лингвистическими проблемами, обусловленными не только недостаточным знанием языка, но и неготовностью к взаимодействию в новой социокультурной среде на иностранном языке. Многим студентам приходится преодолевать внутренние коммуникативные барьеры, обусловленные неуверенностью, слабой ориентацией в культурных традициях страны обучения, отчасти страхом быть непонятым и т.п. Автор не просто констатирует наличие этих проблем, но берет их за основу отбора содержания ориентационной программы. Причем обращает внимание не только на лингвистические проблемы, что традиционно делается в программах работы с иностранными студентами, но и на проблемы их подготовки к жизни и обучению в новой социокультурной образовательной среде.

Отдельного внимания заслуживает предлагаемая автором *методика разработки ориентационной программы на основании аналоговой модели*. Методика довольно подробно описана во второй главе диссертации, в систематизированном варианте представлена в приложении, а также

охарактеризована в положениях, вынесенных на защиту. Данная методика основывается на выявлении проблем конкретных студентов, для которых разрабатывается ориентационная программа, и предполагает использование ряда педагогических принципов, проявляющихся как в процессе разработки ориентационной программы, так и в процессе ее реализации. Важной составляющей данной методики является ее направленность не только на иностранных студентов, но и на преподавателей, которые будут с ними работать. Именно преподаватели привлекаются к разработке такой ориентационной программы с учетом их профессионального опыта работы с иностранными студентами. На наш взгляд, предложенная методика разработки ориентационных программ для иностранных студентов заслуживает внимания и обладает несомненной *научной новизной* и обладает *практической значимостью*, т.к. может быть широко использована в практике довузовской подготовки иностранных студентов в отечественных вузах. Этот вывод подтверждается также экспертной оценкой предложенной методики, результаты которой представлены в тексте диссертации.

Самым тщательным образом в диссертации проанализирован опыт разработки и апробации ориентационной программы. Опираясь на необходимую нормативную базу в сфере дополнительного образования, требования, предъявляемые к структуре дополнительной образовательной профессиональной программы, автор описывает логику разработки ориентационной программы по четкому алгоритму, позволяющему проследить этот процесс от выявления проблем иностранных студентов и постановки целей программы до определения конечного результата, выбора критериев и инструментов его оценки. В работе тщательно описан каждый шаг предлагаемого алгоритма, рассуждения автора иллюстрированы примерами из практики, приведены необходимые количественные данные, полученные в ходе апробации. Несомненный интерес вызывают примеры конкретных заданий, которые было предложено выполнить иностранным студентам.

Представленные результаты апробации ориентационной программы проанализированы на основании оценки готовности иностранных студентов к обучению в российском вузе по трем критериям – когнитивному, мотивационному и деятельностному. Все выводы подтверждены количественными данными.

Значительное внимание уделено автором вопросам подготовки преподавателей вуза к разработке и реализации ориентационной программы. Нельзя не согласиться с диссертантом, что новые модели образования могут быть воплощены в жизнь только тогда, когда они будут поняты и приняты профессиональным педагогическим сообществом. Подготовка преподавателей к развитию новой образовательной практики в работе с иностранными студентами требует развития у них способности к ретрансляции культуры и знаний в личностном общении, готовности к работе с субъектным опытом иностранных студентов, готовности к

проявлению эмпатии по отношению к иностранным студентам, способности к межкультурному общению в условиях интеркультурного взаимодействия. Решение этих задач может быть достигнуто в процессе дополнительного профессионального образования. Инструментом может служить предлагаемая в диссертационном исследовании программа повышения квалификации, предусматривающая привлечение преподавателей к разработке ориентационной программы. Именно такая интерактивность программы и позволяет подготовить преподавателей к профессиональной деятельности в новом социокультурном контексте. Эффективность внедренной программы повышения квалификации определялась автором на основании анализа удовлетворенности преподавателей результатами завершенной программы, наблюдений за их действиями после окончания курса, бесед, проведения фокус-группы, а также экспертной оценки разработанных преподавателями программ тренингов, проектов и ориентационных программ иностранных студентов. Все результаты представлены в тексте диссертации, проанализированы и обобщены.

Таким образом, автору удалось найти способ решения двух важнейших профессиональных задач, с которыми сталкиваются современные преподаватели. Во-первых, задачи организации разработки новых учебных, методических материалов для обеспечения образовательного процесса, и во-вторых, задачи подготовки преподавателей вуза к профессиональной деятельности с учетом новых контекстов ее реализации. Предложенная программа повышения квалификации может быть *широко использована вузами в практике* подготовки преподавателей к разработке ориентационных программ для иностранных студентов.

*Достоверность полученных научных результатов* определяется четким определением методологической основы, выбором теоретических методов, адекватных предмету исследования, тщательным обоснованием источниковой базы исследования, доказательностью и непротиворечивостью выводов, результатами апробации, экспертной оценкой, личным участием автора в сборе эмпирических данных для проведения анализа зарубежной образовательной практики.

Необходимо обратить внимание на широту апробации автором теоретических результатов исследования в рамках обсуждения на конференциях, в том числе международных, и в форме публикаций в научных журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов научных исследований, сборниках конференций, а также в главе коллективной монографии.

В заключение, высоко оценивая выполненное А.П. Козулиной диссертационное исследование, полагаем важным обратить внимание автора на следующие вопросы, более глубокое освещение которых, усилило бы результаты представленного исследования:

1. Проблема обучения иностранных студентов имеет много различных аспектов рассмотрения. Для усиления актуальности поставленной

проблемы можно было бы также обратиться к исследованиям в области социологии образования. Так, в 2009 г. была опубликована работа по изучению воздействия западных социокультурных образцов на социальные практики в России под редакцией В.А. Ядова. В исследовании представлены материалы биографических интервью со студентами, обучавшимися в странах Запада. В 2014 году были опубликованы результаты крупного социологического исследования А.Л. Арефьева и Ф.Э. Шереги «Иностранцы студенты в российских вузах» (М.: Центр социологических исследований, 2014).

2. В списке литературы большая часть источников по вопросу обучения иностранных студентов в российских вузах была издана в период с 1995 по 2001 гг.. Теоретический анализ работ, посвященных проблеме адаптации иностранных студентов к обучению в российском вузе в процессе освоения ориентационной программы, недостаточно отражает работы опубликованные в последнее десятилетие, хотя социокультурная ситуация, в том числе и в системе высшего образования, как в России, так и во многих странах мира за этот период претерпела существенные изменения.

Кроме сделанного *замечания*, также хотелось бы задать автору *уточняющие и дискуссионные вопросы*:

1. Обладает ли предлагаемая автором модель ориентационной программы свойством универсальности? Может ли она быть использована для работы с иностранными студентами как из стран дальнего, так и из стран ближнего зарубежья?

2. Каким образом предлагаемая автором ориентационная программа согласуется с основными профессиональными образовательными программами, которые иностранные студенты будут осваивать в вузе?

Таким образом, можно сделать вывод, что в процессе теоретического анализа проблемы исследования Козулина Александра Павловна продемонстрировала профессиональную и научную эрудицию, широкий кругозор, умение обосновывать собственную исследовательскую позицию, готовность к самостоятельной исследовательской деятельности.

Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования; в тексте соблюдена этика цитирования. Теоретические размышления автора иллюстрированы примерами, аналитическими обобщениями. Каждая глава завершается выводами, что значительно облегчает чтение текста и не разрывает целостности представления о выполненном исследовании. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Анализ диссертационной работы А.П. Козулиной позволяет заключить, что она является самостоятельным исследованием, в котором поставлена и решена важная исследовательская задача. Это исследование актуально, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверность

полученных результатов обеспечивается использованием надежных аналитических методов и выбором источниковой базы.

По научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов, диссертация Козулиной Александры Павловны на тему «Ориентационная программа как основа подготовки иностранных студентов к обучению в российском вузе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам (п.9 – 11, 13 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней») и ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,  
профессор кафедры логики и  
методологии науки философского  
факультета Новосибирского  
национального исследовательского  
университета

М.А. Абрамова

*Абрамова Мария Алексеевна*

профессор кафедры логики и методологии науки философского факультета  
Новосибирского национального исследовательского университета

Адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2.

Рабочий телефон: 8 (383) 363-42-38

E-mail: [marika24@yandex.ru](mailto:marika24@yandex.ru)

## Сведения об официальном оппоненте

ФИО (полностью)	Абрамова Мария Алексеевна
Ученая степень отрасль наук, специальность, по которой защищена диссертация	доктор наук, педагогические науки, 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования 13.00.08 – теория и методика профессионального образования
Место работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Профессор кафедры логики и методологии науки философского факультета Новосибирского национального исследовательского университета
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2. Рабочий телефон: 8 (383) 363-42-38 e-mail:nauka@nsu.ru
Список основных публикаций оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	
Абрамова М.А. Интеграция в образовании // Философия образования. 2014. № 3. С. 53-63.	
Абрамова М.А. Образование как фактор гармонизации межнационального и межконфессионального взаимодействия//Известия ВГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания» Выпуск 17. №3. 2014. С.122-125.	
Абрамова М.А., Крашенинников В.В. Интеграция в международное образовательное пространство как критерий оценки эффективности вузов в России//Философия образования. №4 (55). 2014. С. 4-14.	
Абрамова М.А., Крашенинников В.В., Подгурецкий Ю. Факторы формирования коммуникационного пространства в образовании //Философия образования. 2013. № 3 (48). С. 5-12.	
Абрамова М.А., Костюк В.Г., Гончарова Г.С. Самоидентификация и межэтнические установки социокультурных типов молодежи: этническое и региональное//Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2013. Т. 11. № 4. С. 85-92.	
Абрамова М.А. Образование и социокультурная адаптация личности //Педагогическое образование и наука. 2011. № 6. С. 30-36.	
Абрамова М.А. Образование как фактор социокультурной адаптации учащейся молодежи к условиям современных трансформаций //Вопросы образования. 2010. № 3. С. 195-213.	
Абрамова М.А., Гончарова Г.С., Костюк В.Г. Социокультурные типы молодежи: этнический и региональный аспекты. Новосибирск: Автограф, 2014. 179 с.	
Абрамова М.А., Гончарова Г.С., Костюк В.Г. Социокультурная адаптация молодежи Севера в условиях современных трансформаций. Новосибирск: Нонпарель, 2011. 330 с.	