

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертационной работе Котляровой Татьяны Сергеевны
«Педагогическое управление формированием универсальных учебных
действий младших школьников»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики
и образования

Проблема педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников, к сожалению, в настоящее время лишена обособленной области решения. Нет системности педагогического управления, проблемного анализа, согласованности действий субъектов начального образования на разных уровнях обучения. Также требует соответствия методико-технологическое подкрепление ее решения, в частности опору на такую модель, которая позволит учитывать полифункциональность процесса формирования УУД младших школьников и предвидеть его конечный результат. Не случайно Оноре Габриель Мирабо, один из знаменитых деятелей политики, писал: «Для того, чтобы хорошо управлять, порядок и последовательность нужнее великих дарований».

Актуальность темы диссертации Котляровой Т.С. обосновывается: а) насущным следованием образовательному стандарту, обязывающему выполнение образовательной программы начального общего образования в сфере освоения младшими школьниками универсальных учебных действий, обеспечивающих овладение ключевыми компетенциями; б) неразработанностью модели педагогического управления формированием УУД младших школьников и обобщенных способов ее реализации в образовательной практике начальной школы; в) необходимостью создания поликультурной учебно-пространственной среды в начальной школе и недостаточным уровнем готовности педагогов к осуществлению управления формированием универсальных учебных действий младших школьников; г)

необходимостью объективной оценки показателей сформированности УУД младших школьников и недостаточной разработанностью системы соответствующих критериев.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Т.С. Котляровой «Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников» является своевременным и востребованным образовательными отношениями основных субъектов начального общего образования.

Оценивая внутреннее единство полученных результатов и их направленность на решение важной научной и прикладной методико-педагогической проблемы, отмечаем следующее.

В диссертационной работе Татьяны Сергеевны Котляровой **научная новизна** заключается в представлении технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников в виде логико-смысловой модели, раскрывающей содержание и процесс взаимодействия педагога и школьников по формированию УУД на основе обобщенных способов реализации данной технологии на различных уровнях управления; обосновании сценариев с выбором программ действий педагога и учетом учебных ситуаций для снижения рисков и обеспечения результативности формирования УУД младших школьников; определением показателей результативности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников и критериев, включающих критерий эффективности, относящийся к педагогу, осуществляющему процесс взаимодействия и управления и критерий действенности, применимый к результату сформированности личностных, регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД младших школьников.

Четкое определение **теоретической значимости** идей исследования заключается: в разграничении понятий «общеучебные умения и навыки» и «универсальные учебные действия», а также раскрытии сущности УУД как ключевой компетенции младшего школьника; расширении представлений о

важности педагогического управления, обеспечивающего ценностно-смысловую ориентацию школьников, самоорганизацию учебной деятельности, социальное и личностное развитие, сформированность предметных учебных действий.

Практическая значимость исследования определяется разработкой и методическим описанием технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников, ее обобщенных сценариев реализации с целью результативности осуществления данного процесса; подбором совокупности диагностических методик формирования УУД младших школьников; разработкой методического пособия для педагогов как руководства к использованию разработанной технологии на уроках в начальной школе; составлением программы курса внеурочной деятельности, направленной на формирование УУД учеников 1,2 классов.

Обозначенные позиции раскрываются в содержании диссертации.

Во введении автором методологически грамотно выстраивается аппарат научного исследования.

В первой главе «Теоретические основы педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников» Т.С. Котлярова раскрывает теоретические и практические предпосылки к решению проблемы формирования универсальных учебных действий младших школьников, анализирует составляющие УУД с точки зрения возрастных особенностей детей младшего школьного возраста; выявляет особенности педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников с позиций избранных методологических подходов; представляет технологию педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников в виде образно-понятийной дидактической конструкции, имеющей специфический характер, содержание, форму, структуру и тип, а также критерии эффективности.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников» описываются основные способы оценки правильности избранного направления исследования, что напрямую связано с определением логики содержания работы. А именно, описывается диагностика состояния и тенденций педагогического управления развитием универсальных учебных действий младших школьников, реализуется разработанная технология и обобщается результативность ее внедрения в естественных условиях образовательного процесса начальной школы. Данная глава включает значительное количество таблиц и рисунков, подтверждающих позитивные качественные изменения, произошедшие в результате апробации технологии педагогического управления формированием универсальных учебных действий младших школьников и подтверждает тот факт, что работа признана педагогически ценной.

В заключении диссертации подводятся итоги проделанной работы и намечаются перспективы дальнейших исследований.

При всей успешности предпринятого исследования хочется выделить ряд уточняющих моментов, которые представляются дискуссионными или недостаточно «прописанными» в предлагаемой работе.

1. Критерий действенности технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников представлен в диссертации динамикой УУД младших школьников в движении от репродуктивного к продуктивному и, далее, к творческому уровню. Хотелось бы уточнить, каким образом автор соотносит продуктивный и творческий уровни, ведь любое творчество в результате предполагает наличие продукта. Не являются ли эти уровни идентичными?
2. Структурное содержание педагогического процесса отражает взаимосвязь системы специфических функций управленческого цикла (анализ, планирование, мотивация, организация, контроль и коррекция). В диссертационном исследовании явно учитывается выполнение этих функций

в большей или меньшей степени, за исключением функций мотивации и коррекции. Каким образом педагог координирует мотивы, вызывает внутреннюю потребность, убежденность и заинтересованность младших школьников в необходимости освоения универсальных учебных действий для их будущей жизни? Ведь мотивация превосходит предполагаемый результат. И каким образом педагогом корректируются результаты сформированности УУД для оперативного и своевременного внесения исправлений и поддержания запланированного эффекта?

3. На стр. 47 и 68 диссертации автором убедительно повествуется о том, что в основе модели педагогического управления формированием УУД младших школьников лежат системный, личностно-деятельностный и аксиологический подходы, тогда как методологическими ориентирами, заявленными в научном аппарате исследования, избраны системный, личностно-деятельностный и компетентностный подходы. Возможно ли сопоставление аксиологического и компетентностного подходов? Или это техническая погрешность текста? Тогда какое место среди выделенных подходов занимает сценарный подход в исследовании? На наш взгляд, тематика диссертации позволяет в большей мере использовать возможности синергетического подхода в решении проблемы исследования.
4. Хотелось бы уточнить, как отслеживалось присвоение учащимися личностных новообразований, которые обуславливают формирование универсальных учебных действий при взаимодействии педагога и учащихся в единстве процессов управления, соуправления, самоуправления на основе технологии педагогического управления формированием УУД младших школьников?
5. Какие специфические методы, упражнения и задания восполняют технологию педагогического управления формированием УУД младших школьников в соответствии с ведущими идеями исследования и

предлагаются в качестве необходимых и достаточных на формирующем и результирующем этапах исследовательской работы?

В целом, ознакомившись с диссертацией на тему «Педагогическое управление формированием универсальных учебных действий младших школьников», можно сделать вывод, что Т.С. Котлярова провела оригинальное, самостоятельное научно-педагогическое исследование, которое направлено на решение актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (от 24.09.2013, № 842), а ее автор, Котлярова Т.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

профессор кафедры педагогики и психологии детства
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук, доцент
13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания
(русский язык; уровень начального образования)

О.Г. Мишанова

16 мая 2016 г.

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
педагогический университет»
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 69.
Телефон: 8 (351) 216-57-15; mishanovaog@cspu.ru