

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сысолятина Антона Андреевича «Страх в контексте понимания природы человека: классические, неклассические и постнеклассические интерпретации», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Актуальность и значимость темы исследования определяется необходимостью анализа проблемы человека в современности. В периоды кризисов общества и культуры глобальной задачей для каждого исследователя, который старается осмыслить причины и последствия кризисных состояний, является обращение к базовым аспектам человеческой природы, к которым несомненно стоит отнести и страх. Подобные состояния могут прояснить и высветить суть происходящих с человеком изменений, и поэтому всегда интересны для анализа. Несомненно, мы должны говорить о современности как кризисном состоянии в плане понимания сущности и перспективы человека, о чем автор говорит в автореферате [с. 3], и предлагает рассматривать страх в качестве своеобразного исследовательского «ключа» для прояснения содержания и «аутентичности» [с. 4] интерпретаций природы человека.

Важным исходным пунктом размышлений соискателя является понимание того, что любое философское представление укоренено в конкретной исследовательской традиции и, в определенном смысле, «связано» ей, в то время как сам предмет исследования (вообще человек или страх в частности) существует автономно и выступает как предмет осмысления всегда и для всей «философской программы» постижения мира и человеческой природы [с. 8, 17]. В таком ракурсе страх действительно может быть рассмотрен как фундаментальный «атрибут» человеческой природы и выступить базовым понятием философской антропологии (п. 2 «научной новизны»). В этой связи, убедительным представляется рассмотрение во взаимосвязи проблем «страха» и «границы» при интерпретации человеческой природы [с. 19-21, 26].

Автореферат соискателя позволяет составить достаточно подробное представление о содержании и структуре диссертационной работы, а также о круге источников и концепций, на которые ориентируется автор. Кроме того, вполне убедительным выглядит перечень рассмотренных проблем в публикациях соискателя, что свидетельствует о глубокой и внимательной проработке избранной темы. Все вышеизложенное позволяет сделать вывод об исследовательской самостоятельности соискателя, а также о высоком теоретическом и методологическом уровне представленной диссертационной работы.

Вместе с тем некоторые заявленные положения не получили в автореферате подробного освещения.

В первом параграфе «Специфика постановки проблемы страха в контексте философских интерпретаций природы человека» (как следует из автореферата) указывается, что специфика человеческой эксцентричности может прояснить различия философских интерпретаций природы человека в связи с анализом проблемы страха [с. 17], и, если в случае классического и неклассического философских подходов автор формулирует подобную специфику (гл. 1, параграф 1), то для постнеклассического подхода она, как кажется, остается несформулированной автором.

По этой же причине, заявленная в разделе «Актуальность диссертационного исследования» перспектива прояснения «скрытой» природы человека через исследование специфических «атрибутов» человеческой жизни, как, например, страх [с. 4], остается не до конца проговоренной: что же именно добавляет подобное исследование страха к пониманию природы человека? При защите диссертации автору необходимо будет обратить внимание на прояснение этих моментов.

Приведенные замечания не снижают положительной оценки диссертационной работы А. А. Сысолятина. Результаты проведенного исследования обладают научной новизной и практической значимостью. Основное содержание работы в полной мере отражено в 12 публикациях, в том числе в трех статьях, напечатанных в научных изданиях, входящих в перечень ВАК.

Судя по тексту автореферата, диссертация «Страх в контексте понимания природы человека: классические, неклассические и постнеклассические интерпретации» является полным и законченным квалификационно-научным исследованием, и соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Сысолятин Антон Андреевич, заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Кондратьев Константин Владимирович
кандидат философских наук
доцент кафедры общей философии
Института социально-философских наук и массовых коммуникаций
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«казанский (Приволжский) федеральный университет»
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18
e-mail: kons-kondrat@yandex.ru

Дата

24.05.2016