

Отзыв

на автореферат диссертации Фельде Виктории Геннадьевны
«Оппозиция «свой – чужой» в культуре», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - философская
антропология, философия культуры (философские науки)

В автореферате В. Г. Фельде представлено диссертационное исследование, посвященное раскрытию разных культурологических интерпретаций оппозиции «свой – чужой» с целью их философского осмысления.

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений: в ситуации нарастающих конфликтов, по большей степени, политических, а также, экономических, социальных, этнических, межрелигиозных оказывается необходимым обращение к проблеме развития оппозиции «свой – чужой». Данная оппозиция, по мнению автора, является одной из ключевых оппозиций в понимании культуры. В ходе философского осмысления процесса становления и развития оппозиции «свой – чужой» в культуре диссертанткой выдвигается гипотеза, согласно которой оппозиция «свой – чужой» задает тенденции развития культуры, и при этом сама оппозиция изменяется в зависимости от той исторической ситуации, в которой она представлена.

Для достижения цели диссертационного исследования, которая состоит в раскрытии культурно-антропологических аспектов исторической динамики оппозиции «свой – чужой», автор формулирует задачи, среди которых наибольший интерес представляет следующие:

- выявить специфику философского типа оппозиции «Я – Другой» как преломление оппозиции «свой – чужой»;
- охарактеризовать проявление оппозиции «свой – чужой» в культурно-антропологических феноменах.

При решении поставленных задач и реализации цели исследования В. Г. Фельде использует: концепции Другого Э. Гуссерля и Х. Ортеги-и-Гассета, понимание «Ты» М. Бубера и концепцию взгляда Другого Ж.-П. Сартра. Обоснованность сформулированных в автореферате результатов диссертационного исследования, обеспечивается не только адекватностью исходных методологических принципов, но и корректным анализом теоретических источников.

Первая глава посвящена определению отличий между мифологическими, религиозными и философскими представлениями об оппозиции «свой – чужой».

Во второй главе предлагается авторская концепция моделей встречи «своего» и «чужого» в различных дискурсах и мировоззрениях. При этом, автор четко дифференцирует различные виды проявления экстремальности и формы выражения конфликта.

В целом, автореферат В. Г. Фельде создает впечатление о теоретически и методологически обоснованном и логически выстроенном диссертационном исследовании, с четко сформулированными основной целью, задачами и выводами. Не вызывает сомнения его новизна, а также обоснованность основных положений, выносимых на защиту.

Вместе с тем, анализ автореферата диссертационного исследования позволяет сформулировать ряд критических вопросов, которые обусловлены тем, что автор в недостаточной степени использует методологический потенциал феноменологии для философского осмысления культурных интерпретаций оппозиции «свой – чужой». Именно феноменология как «концепция метода» (М. Хайдеггер) позволила снять классическую оппозицию «субъект-объект» естественной установки, открыв intersubjective мир интенциональных связей и лишив тем самым трансцендентального субъекта анонимности. «Не-Я», а вместе с ним «материя», «внешнее существование», «абсолютно априорное мышление» (И.Г. Фихте), становятся действительным человеческим миром аппрезентативных соотношений. Недостаточная представленность в автореферате феноменологического обоснования Другого и заставляет сформулировать следующие критические вопросы:

1. Последний параграф первой главы посвящен выявлению характерных особенностей оппозиции «Я – Другой». Но, на мой взгляд, без ответа остается проблема о соотношении оппозиции «Я – Другой» с оппозицией «Свой – Чужой». Тожественен ли слой опыта «Я - Другой» слою опыта «Свой – Чужой»?
2. Из анализа автореферата остается непонятным, насколько обстоятельно разработаны представленные автором модели встречи, типы субъектов экстремальности, модели конфликта и то, какую роль они играют в исследовании?

Сформулированные выше критическое замечание и вопросы имеют скорее дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от автореферата диссертации. Текст автореферата свидетельствует о высоком уровне научно-исследовательской квалификации автора. Задачи, поставленные и решенные диссертанткой, имеют существенное значение для дальнейших исследований в области философской антропологии. Полученные результаты могут применяться в формировании содержания соответствующих разделов учебных курсов по философской антропологии и конфликтологии.

Насколько возможно судить по данному автореферату, представленная диссертация «Оппозиция «свой – чужой» в культуре» соответствует специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры (философские науки), а также п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, и ее автор заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13. – философская антропология, философия культуры.

23.03.2015.

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых
дисциплин ФГБОУ ВПО «Вятский
государственный университет (ВятГУ)

Смагин С.Л.

E-mail: smaginontos@yandex.ru

Тел. 8-912-710-15-18

Адрес: ул. Профсоюзная, дом 4/9, кв.88, г. Киров (обл.), 610004.

Подпись Смагина С. Л. удостоверяю